

## PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:

KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC

ZADAVATEL:

Správa železnic, státní organizace

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

IČO/DIČ: 709 94 234/ CZ70994234

**Liberecký kraj**

U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

IČO/DIČ: 708 91 508/ CZ70891508

**statutární město Liberec**

Nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

IČO/ DIČ: 002 62 978/ CZ00262978

DEN KONÁNÍ ZASEDÁNÍ:

4.3.2026-5.3.2026

Dne 4.3.2026-5.3.2026 se uskutečnilo hodnotící zasedání poroty architektonické soutěže o návrh s názvem „**KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC**“ („**Soutěž**“), jejímiž společnými zadavateli jsou Správa železnic, státní organizace, Liberecký kraj a statutární město Liberec („**Zadavatel**“).

Ze zasedání poroty byl pořízen protokol („**Protokol**“), který shrnuje průběh zasedání. Tento Protokol bude tvořit nedílnou (bez příloh) součást protokolu o průběhu Soutěže.

### DEN 1 (4.3.2026)

#### 10:00 ÚVODNÍ ČÁST ZASEDÁNÍ

1. Dne 4.3.2026 od 10:00 hodin bylo zahájeno hodnotící zasedání poroty Soutěže.
2. Hodnotící zasedání zahájila a dále pod dohledem předsedy poroty vedla organizačně Mgr. Kamila Kulhánková, Sekretář soutěže.
3. V úvodní části zasedání došlo k představení soutěžní poroty a přizvaných odborníků. Porotě bylo připomenuto složení poroty v rozdělení na závislou a nezávislou část poroty.

ZÁVISLÁ ČÁST POROTY	NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY
<b>Řádní členové:</b>	<b>Řádní členové:</b>
Ing. Pavel Paidar	Prof. Ing. arch. Michal Sedláček
Mgr. Jiří Ulvr	doc. Ing. arch. Jaroslav Wertig
Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek	Ing. arch. Tomáš Koumar
	Ing. et Ing. Tomáš Jiránek

Náhradníci:	Náhradníci:
Jan Cerha	Ing. arch. Pavla Pannová
Bc. Martin Půta	Ing. arch. Kristina Ullmannová
Adam Lenert, MBA	

4. Přehled osob přítomných na 1. dni zasedání poroty je zaznamenán v **Příloze č. 1 Protokolu** (prezenční listina). Dálkovým přístupem (prostřednictvím online schůzky) byl k zasedání poroty připojen i Ing. Lukáš Tittl.
5. Porotě byl dále připomenut způsob hlasování na hodnotícím zasedání poroty a sdílen přehled hlasujících porotců.

ZÁVISLÁ ČÁST POROTY	NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY
Ing. Pavel Paidar	Prof. Ing. arch. Michal Sedláček
Mgr. Jiří Ulvr	doc. Ing. arch. Jaroslav Wertig
Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek	Ing. arch. Tomáš Koumar
	Ing. et Ing. Tomáš Jiránek

Porota hlasuje na hodnotícím zasedání poroty prostou většinou hlasů.

6. Sekretář soutěže v úvodní části 1. dne zasedání poroty shrnul, že do druhé fáze Soutěže bylo porotou vybráno celkem 5 soutěžních návrhů se zachovaným číslováním z 1. fáze Soutěže (soutěžní návrh č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 7).
7. V průběhu soutěžní lhůty ve druhé fázi Soutěže bylo vydáno celkem 5 sad vysvětlení, z nichž většina byla zaměřena na způsob zobrazení soutěžních návrhů ve virtuální realitě. V rámci vysvětlení Soutěžních podmínek byly jako podklad pro zpracování soutěžních návrhů doplněny řezy stávající budovou.
8. Soutěžní lhůta pro podání fyzických a elektronických verzí uplynula dne 10.12.2025, kdy soutěžní návrhy byly v uvedených formách odevzdány od všech 5 účastníků 2. fáze Soutěže.
9. Soutěžní lhůta pro odevzdání podkladů pro zpracování virtuálních modelů soutěžních návrhů (zpracovávalo společností Virtuplex s.r.o.) uplynula 12.1.2026. Návrhy virtuálních modelů byly, na základě podkladů předaných od účastníků, zpracovány společností Virtuplex s.r.o. Účastníci měli následně možnost si virtuální model svého soutěžního návrhu ve virtuální realitě prohlédnout a okomentovat. Porotě na zasedání ve 2. fázi Soutěže zpřístupněny virtuální modely soutěžních návrhů upravené na základě komentářů jednotlivých účastníků.
10. Porota byla dále informována, že před konáním hodnotícího zasedání byly provedeny ve vztahu k soutěžním návrhům následující úkony:
  - Přezkoušení soutěžních návrhů (včetně kontroly požadavku na dodržení podmínky anonymity);
  - Posouzení naplnění doporučení poroty při dopracování soutěžních návrhů z 1. fáze do podoby soutěžních návrhů odevzdaných v 2. fázi Soutěže.
11. Sekretář soutěže dále do Protokolu uvedl, že všem porotcům byly před konáním hodnotícího zasedání poroty zpřístupněny elektronické soutěžní návrhy, u nichž bylo předem ověřeno splnění podmínky anonymity, a to za účelem jejich prostudování před konáním hodnotícího zasedání poroty.
12. Všichni porotci a přizvaní odborníci přítomni na hodnotícím zasedání poroty do Protokolu potvrzují, že budou vykonávat svoji funkci nestranně, že se ani přímo ani nepřímo nezúčastní práce na předložených soutěžních návrzích a dále, že jim není známo autorství konkrétních soutěžních návrhů

a není jim tak známo, že jsou nebo by mohli být ve střetu zájmů. Shodné potvrzení do Protokolu uvádí i přezkušovatel a zástupce přezkušovatele soutěžních návrhů. Sekretář Soutěže a zástupce Sekretáře Soutěže jsou ve věci identifikace účastníků a autorů soutěžních návrhů vázáni mlčenlivostí.

13. Mgr. Kulhánková dále porotě představila plánovaný průběh hodnotícího zasedání poroty Soutěže, a to následovně:

1. den zasedání poroty
  - přednes zprávy Přezkušovatele soutěžních návrhů;
  - shrnutí informací od Garanta soutěžního zadání (Ing. arch. Miroslav Vodák) a přizvaných odborníků k soutěžním návrhům (doporučení k dopracování soutěžních návrhů stanovené porotou na závěr 1. fáze Soutěže, vyjádření přizvaných odborníků k soutěžním návrhům podaným v 2. fázi Soutěže);
  - diskuze poroty k jednotlivým soutěžním návrhům.
2. den zasedání poroty
  - prohlídka virtuálních modelů;
  - rozhodnutí poroty o ocenění soutěžních návrhů;
  - formulace základních bodů slovního hodnocení poroty k jednotlivým soutěžním návrhům; doporučení k dopracování oceněného návrhu na 1. místě pořadí;
  - seznámení poroty s identifikačními údaji účastníků Soutěže.

---

#### 10:15 ZPRÁVA PŘEZKUŠOVATELE

---

14. Porota byla seznámena se zprávou Přezkušovatele soutěžních návrhů.

15. Zpráva Přezkušovatele tvoří **Přílohu č. 2 Protokolu**.

---

#### 10:20 PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ, INFORMACE OD GARANTA A PŘIZVANÝCH ODBORNÍKŮ

---

16. Porota Soutěže absolvovala v čase od 10:20 do 12:00 hodin společnou prohlídku soutěžních návrhů. Na tuto prohlídku navázal přednes Garanta soutěžního zadání, který shrnul doporučení poroty k dopracování soutěžních návrhů podaných v 1. fázi Soutěže a způsob, jakým na tato doporučení účastníci reagovali v návrzích podaných ve 2. fázi Soutěže. Následně byla prezentována vyjádření přizvaných odborníků k návrhům podaným ve 2. fázi Soutěže.

---

#### 12:00 – 13:00 PŘESTÁVKA V ZASEDÁNÍ – OBĚDOVÁ PAUZA

---

---

#### 13:00 DISKUZE POROTY

---

17. Porota Soutěže od 13:00 pokračovala ve společné diskuzi ke všem 5 soutěžním návrhům.

---

#### 16:00 PŘERUŠENÍ ZASEDÁNÍ

---

18. Porota ukončila společnou diskuzi k soutěžním návrhům v 16:00 hodin. Předseda poroty následně zasedání přerušil do následujícího dne, kdy bude probíhat prohlídka soutěžních návrhů ve virtuální realitě.

---

## DEN 2 (5.3.2026)

### 09:00 ÚVODNÍ ČÁST ZASEDÁNÍ

19. Dne 5.3.2026 od 09:00 hodin byl zahájen 2. den hodnotícího zasedání poroty Soutěže.
20. Hodnotící zasedání zahájila a dále pod dohledem předsedy poroty vedla organizačně Mgr. Kamila Kulhánková, Sekretář soutěže do 10:15 hodin a dále od 10:15 hodin Mgr. Anežka Selingerová, zástupce Sekretáře soutěže.
21. V úvodní části zasedání došlo k opakovanému představení soutěžní poroty. Porotě bylo opět připomenuto složení poroty v rozdělení na závislou a nezávislou část poroty.

ZÁVISLÁ ČÁST POROTY	NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY
<b>Řádní členové:</b>	<b>Řádní členové:</b>
Ing. Pavel Paidar	Prof. Ing. arch. Michal Sedláček
Mgr. Jiří Ulvr	doc. Ing. arch. Jaroslav Wertig
Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek	Ing. arch. Tomáš Koumar
	Ing. et Ing. Tomáš Jiránek

<b>Náhradníci:</b>	<b>Náhradníci:</b>
Jan Cerha	Ing. arch. Pavla Pannová
Bc. Martin Půta	Ing. arch. Kristina Ullmannová
Adam Lenert, MBA	

22. Přehled osob přítomných na zasedání poroty je zaznamenán v **Příloze č. 3 Protokolu** (prezenční listina).
- Ing. Pavel Paidar byl přítomen v rámci 2. dne hodnotícího zasedání v časovém rozmezí od 09:00 do 11:30 hodin.
- Ing. et Ing. Tomáš Jiránek byl přítomen v rámci 2. dne hodnotícího zasedání v časovém rozmezí od 09:00 do 13:00 hodin.

### 09:30 PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ VE VIRTUÁLNÍ REALITĚ (VIRTUÁLNÍ MODELÝ)

23. V čase od 09:30 do 12:45 absolvovali všichni porotci Soutěže postupně prohlídku virtuálních modelů soutěžních návrhů ve virtuální realitě. Podklady pro zpracování těchto modelů připravili účastníci Soutěže. Virtuální modely na jejich základě zpracovala společnost Virtuplex, s.r.o.

### 13:00 HLASOVÁNÍ POROTY

24. V návaznosti na diskusi poroty vedenou v 1. den hodnotícího zasedání k jednotlivým soutěžním návrhům a po ukončení prohlídky virtuálních modelů vyhlásil předseda poroty hlasování poroty o výběru oceněných soutěžních návrhů.

25. Před započítáním hlasování byla porota seznámena se seznamem hlasujících porotců následovně:

ZÁVISLÁ ČÁST POROTY	NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY
<b>Řádní členové:</b>	<b>Řádní členové:</b>
Jan Cerha (náhradník za Ing. Pavel Paidar)	Prof. Ing. arch. Michal Sedláček
Mgr. Jiří Ulvr	doc. Ing. arch. Jaroslav Wertig
Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek	Ing. arch. Tomáš Koumar
	Ing. arch. Pavla Pannová (náhradník za Ing. et Ing. Tomáš Jiránek)

26. Porotě bylo připomenuto, že dle Soutěžních podmínek:

- Každému účastníkovi 2. fáze Soutěže náleží náhrada výloh ve výši 1.000.000, - Kč bez DPH. Podmínkou pro budoucí výplatu náhrady výloh bylo mj. předložení podkladů pro zpracování virtuálního modelu a spolupráce se společností Virtuplex s.r.o. na připomínkování prvního návrhu virtuálního modelu, což splnili všichni účastníci Soutěže.
- První cena v Soutěži je stanovena na 2.800.000, - Kč.  
Druhá cena v Soutěži je stanovena na 1.800.000, - Kč.  
Třetí cena v Soutěži je stanovena na 800.000, - Kč.
- Soutěžní odměny nejsou vypláceny.

27. Před započítáním hlasování nikdo z porotců nenavrl hlasování o jiném rozdělení soutěžních cen.

28. Hlasování o soutěžních návrzích dále bylo vedeno tak, jak návrhy hlasování odrážely proběhlou diskuzi mezi porotci. Před zahájením vlastního hlasování bylo porotě připomenuto, že porota hlasuje prostou většinou hlasů.

13:36: **Hlasování o soutěžním návrhu č. 4**

Dotaz: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 4 umístil na 3. místě?“

PRO/PROTI/ZDRŽEL SE: 7/0/0

Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 4 se v Soutěži umístil na 3. místě a bude tak oceněn příslušnou soutěžní cenou dle Soutěžních podmínek.**

13:37: **Hlasování o soutěžním návrhu č. 2**

Dotaz: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 2 umístil na 2. místě?“

PRO/PROTI/ZDRŽEL SE: 6/0/1

Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 2 se v Soutěži umístil na 2. místě a bude tak oceněn příslušnou soutěžní cenou dle Soutěžních podmínek.**

13:38: **Hlasování o soutěžním návrhu č. 3**

Dotaz: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 3 umístil na 1. místě?“

PRO/PROTI/ZDRŽEL SE: 6/0/1

Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 3 se v Soutěži umístil na 1. místě a bude tak oceněn příslušnou soutěžní cenou dle Soutěžních podmínek.**

29. Po ukončení hlasování byla porota dotázána, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh revokace. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen.

30. V návaznosti na proběhlé hlasování se do Protokolu uvádí, že porota rozhodla o pořadí a ocenění soutěžních návrhů v Soutěži, a to na základě hlasování vycházejícího ze zhodnocení míry, v jaké jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria dle Soutěžních podmínek.

Porota přitom vycházela jak ze zjištění, k nimž dospěla při individuálním prostudování soutěžních návrhů před konáním hodnotícího zasedání, tak ze závěrů společné diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům.

Pořadí a ocenění soutěžních návrhů v Soutěži je následující:

Soutěžní návrh č. 4 = 3. místo
Soutěžní návrh č. 2 = 2. místo
Soutěžní návrh č. 3 = 1. místo

31. Po ukončení hlasování byli členové poroty dotázáni, zda má někdo z nich požadavek na zaznamenání minoritního vóta. Žádný návrh na minoritní vótum vznesen nebyl.

32. Předseda poroty potvrdil procesní správnost hlasování dle bodu 30 Protokolu.

33. Porota následně shrnula základní podstatné body do slovního hodnocení soutěžních návrhů a formulovala doporučení k dopracování soutěžního návrhu, který se umístil na 1. místě, do podoby architektonické studie. Bylo dohodnuto, že přesné znění jak doporučení, tak slovního hodnocení, bude předmětem schválení porotci per rollam.

34. Finální znění slovního hodnocení soutěžních návrhů tvoří **Přílohu č. 4 Protokolu**. Doporučení poroty k dopracování soutěžního návrhu na 1. místě do podoby architektonické studie budou předána Zadavateli pro účely Následné zakázky.

#### 13:50 IDENTIFIKACE ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE

35. Následně bylo přistoupeno k otevření obálky „autor“ a porotě byly sděleny identifikační údaje jednotlivých účastníků Soutěže tak, jak jsou uvedeny níže:

Soutěžní návrh přijatý pod pořadovým číslem (listinné odevzdání):	Soutěžní návrh přijatý pod pořadovým číslem (elektronické odevzdání):	Nové číslo soutěžního návrhu po přečíslování	Identifikace účastníka
4	05	1	<b>ŽELEZNÁ s.r.o.</b> se sídlem: Železná 830/12a Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec IČO: 068 91 578
1	03	2	<b>SIAL + VALBEK - Krajský terminál Liberec</b> Vedoucí dodavatel: SIAL architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec


			se sídlem: U Besedy 414/8, 460 07 Liberec  IČO: 183 81 481
6	07	3	<b>ov architekti, s.r.o.</b> se sídlem: Lotyšská 646/10, 160 00, Praha 6, Bubeneč IČO: 247 58 094
7	08	4	<b>Studio Perspektiv, s.r.o.</b> se sídlem: Rohanské nábřeží 717/4, Karlín, 186 00 Praha IČO: 026 96 622
2	02	5	<b>Nemec Taller Architektur, s.r.o.</b> se sídlem: Břízová 780, Buštěhrad, PSČ: 273 43 IČO: 211 16 725
5	06	6	<b>Martin Schusser</b> se sídlem: Böheimstraße 69, 70199 Stuttgart IČO: N/A
3	04	7	<b>Sdružení CASUA &amp; Valbek – Terminál Liberec</b>  Vedoucí dodavatel: CASUA, s.r.o. se sídlem: Křížkova 682/34a, 186 00 Praha 8  IČO: 448 46 908

#### 14:00 ZÁVĚR HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ

36. Na závěr jednání se porota dohodla na následujícím postupu při odsouhlasení Protokolu. Sekretář soutěže zašle porotě návrh Protokolu, který bude zachycovat průběh zasedání. Současně porotcům zašle návrh slovního hodnocení soutěžních návrhů a návrh doporučení poroty k dopracování soutěžního návrhu oceněného 1. místem do podoby architektonické studie. Porota tyto dokumenty individuálně prostuduje a případně vznesne požadavky na jejich dopracování. Následně bude jejich finální znění odsouhlaseno per rollam.
37. Zástupci organizátora Soutěže poděkovali porotcům i přizvaným odborníkům za jejich odvedenou práci a profesionální přístup během jednání poroty. Předseda poroty následně ukončil hodnotící zasedání poroty dne 5. 3. 2026 ve 14:00 hodin.

Přílohy Protokolu:

1. Prezenční listina z 1. dne zasedání poroty
2. Zpráva přezkušovatele
3. Prezenční listina z 2. dne zasedání poroty
4. Slovní hodnocení soutěžních návrhů z 2. fáze Soutěže

Zápis Protokolu: Mgr. Kamila Kulhánková	
---	---