

č.j. 73266/2026-SŽ-GŘ-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „Náhradní díly k výhybkám a výhybkovým konstrukcím 2025“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-028066

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 335566-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem dílčích zakázek byla dodávka náhradních dílů k výhybkám a výhybkovým konstrukcím pro opravy a údržbu železniční dopravní cesty.

Předmětem Zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k uzavření rámcové dohody.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
DT- Výhybkárna a strojírna, a.s.	Kojetínská 4750/6, 796 01 Prostějov	46962778	2 499 944 670,-

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k uzavření rámcové dohody.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k uzavření rámcové dohody.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním v souladu s § 161 ZZVZ.

11. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS, pokud k tomuto došlo

Dle § 170 ZZVZ platí, že zadavatel, který zadává sektorovou veřejnou zakázku, může zrušit zadávací řízení i bez naplnění důvodů podle § 127 ZZVZ, pokud si tuto možnost vyhradil v zadávací dokumentaci. V takovém případě zadavatel v oznámení o zrušení zadávacího řízení uvede odůvodnění takového postupu.

Zadavatel v čl. 26.1. zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanovil v souladu s § 170 ZZVZ následující výhradu: „Zadavatel si v souladu s § 170 ZZVZ vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení“

Zadavatel rozhodl o zrušení Zadávacího řízení z následujících důvodů.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě uzavřené rámcové dohody v souladu s § 16 ZZVZ ve výši 1.800.000.000,- Kč bez DPH. Zadavatel při stanovení výše předpokládané hodnoty za předmět dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě uzavřené rámcové dohody vycházel z údajů o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění, pořizovaného Zadavatelem v předchozích letech s ohledem na plánované požadavky Zadavatele v novém zadávacím řízení.

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách dobu trvání rámcové dohody v délce 48 měsíců od nabytí její účinnosti nebo do vyčerpání finančního limitu ve výši 2.500.000.000,- Kč bez DPH, dle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu a předpokládaný objem plnění dílčích veřejných zakázek pro účely hodnocení nabídek v čl. 15 Zadávací dokumentace a v příloze č. 1 Zadávací dokumentace v závislosti na době trvání rámcové dohody.

V průběhu zadávacího řízení vyvstaly na straně Zadavatele takové významné interní a provozní skutečnosti, jež měly přímý dopad na další postup v zadávacím řízení. Tyto skutečnosti spočívaly zejména v rozpočtových opatřeních Zadavatele a probíhající úpravě strategických cílů Zadavatele, kdy při stanoveném předpokládaném objemu plnění dílčích veřejných zakázek a stanovené doby trvání rámcové dohody (a s tím související finančním limitem uvedeným v rámcové dohodě) pro Zadavatele bylo nevhodné a neúčelné za podmínek v dané době

pokračovat v zadávacím řízení. Nad rámec výše uvedeného Zadavatel identifikoval dílčí nesrovnalost při výpočtu předpokládané hodnoty plnění. Zadavatel předpokládá zahájení nového zadávacího řízení s kratší dobou plnění a nižším finančním objemem.

Vzhledem k tomu, že zadávací řízení se nacházelo ve fázi, kdy již nebylo možné přistoupit ke změně zadávacích podmínek, tak, aby byla aktuální potřeba Zadavatele naplněna, rozhodl se zadávací řízení zrušit. Zadavatel se rozhodl zvážit a přehodnotit zadávací podmínky stávajícího zadávacího řízení, včetně podmínek kvalifikačních.

Zadavatel proto přistoupil ke zrušení zadávacího řízení z důvodů faktických a ekonomických.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.