

Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ Brno 2026 - 2028 - ST Jihlava

1) Zadavatel požaduje v bodě 8.3 „Pokynů pro dodavatele“ Osvědčení způsobilosti k provádění částečné demontáže a zpětné montáže čelistových závěrů konstrukcí vydané Správou Železnic, státní organizací nebo výrobcem dle TKP Kapitoly 8 článku 8.2.6.2. Na webových stránkách SŽ (<https://www.tudc.cz/index.php/dokumenty/seznam-osvedceni/castecne-demontaze-a-zpetne-montaze-celistovych-zaveru-vz-200/>) jsme v seznamu osvědčení ale nenašli žádnou obchodní společnost (externího dodavatele), který by tímto osvědčením disponoval, kromě zadavatele.

Proto žádáme o sdělení, kde je možné zjistit obchodní společnosti, které by tímto osvědčením disponovaly nebo aby zadavatel zveřejnil společnosti, kterým zadavatel toto osvědčení vydal.

Odpověď zadavatele:

Zadavateli jsou známi tyto obchodní společnosti, které disponují požadovaným osvědčením:

- 1) AK signal a.s., IČ 262 45 507
- 2) AŽD Praha s.r.o., IČ 480 29 483

2) Zadavatel v bodě 8.5 Pokynů pro dodavatele požaduje předložení seznamu stavebních prací dodavatelem na stavbách železničních drah, jak jsou vymezeny v § 5 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, **za posledních 5 let před podáním žádosti o zařazení do kategorie.**

Za relevantní stavební práce se pro účely této kategorie považují: novostavby, rekonstrukce, opravy nebo údržba železničního **svršku a spodku.**

Máme za to, že zadávací řízení je vypsáno v nadlimitním režimu, tedy se nejedná o zakázku vypsanou přes dodavatelský systém „ISKD“. Z jakého důvodu se tedy v textu objevují „kategorie“? Žádáme o úpravu zadávacích podmínek, tak aby byly v souladu s § 79 odst. 2 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravuje znění prvního odstavce bodu 8.5 Pokynů pro dodavatele takto:

Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací poskytnutých (tj. realizovaných a dokončených) dodavatelem na stavbách železničních drah, jak jsou vymezeny v § 5 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení.

3) Chápeme správně požadavek dodavatele na dílčí prokazované práce pod písmeny **a)** až **e)** které budou uvedené v Seznamu stavebních prací, že tyto práce musely být provedeny na zakázce novostavbě, rekonstrukci, opravě nebo údržbě **železničního svršku a spodku**, tedy zároveň železničního svršku a spodku?

Pokud ano, tak z jakého důvodu zadavatel k tomuto požadavku přistoupil? Budoucí dílčí objednávky budou obsahovat práce na železničním svršku a spodku zároveň?

Pokud ne, tak žádáme o změnu textace, tak aby bylo jednoznačné, že se může jednat o práce na železničním svršku a/nebo spodku (což je běžnou praxí u ostatních výběrových řízení na Údržbové práce).

Také si dovolíme podotknout, že požadované dílčí práce pod písmeny **a)** až **e)** jsou práce na železničním svršku, tudíž nevidíme zřejmý důvod, proč by u těchto dílčích prací musely současně probíhat práce na železničním spodku.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravuje znění druhého odstavce bodu 8.5 Pokynů pro dodavatele takto:

Za relevantní stavební práce se pro účely této kategorie považují: novostavby, rekonstrukce, opravy nebo údržba železničního svršku a/nebo spodku (dále jako „stavební práce“).