

Váš dopis zn. 000/0000  
Ze dne 01. dubna 2026  
Naše zn. 64854/2026-SŽ-GŘ-O7  
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Marta Voráčková  
Telefon  
Mobil +420 601 078 301  
E-mail vorackova@spravazeleznic.cz

Datum 7. dubna 2026

Uveřejněno na profilu zadavatele

## **"Komplexní rekonstrukce zastropení nové odbavovací haly ŽST Praha hl.n.", 1. etapa – Úpravy komunikace Wilsonova-odvodnění, obnova vodotěsné izolace stropu NOH, nový přechod**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 4**

V souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku čl. 7.1, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokynů pro dodavatele zadavatel sděluje následující:

#### **Dotaz č. 42:**

Ve výkazu výměr objektu SO 11-22-01 je uvedena položka č. 63 – Stěny a Příčky z řeziva v množství 118m<sup>3</sup>. Uchazeči se v zadávací dokumentaci nepodařilo dohledat, jakých prací se zmíněná položka týká. Prosíme o upřesnění.

#### **Odpověď č. 42:**

*Jak je uvedeno ve VV, jedná se o „provizorní příčky v provozovnách“, které budou použity k oddělení provozu stavby od provozovaných částí provozoven (komerčních jednotek) pod stropní deskou, v nutných případech během provádění úprav odvodnění skrz strop a pod stropem. Předpokládá se provizorní konstrukce z dřevěných hranolů a OSB desek. Jedná se o provozovny – komerční jednotky pod železobetonovou stropní deskou.*

#### **Dotaz č. 43:**

Ve výkazu výměr objektu SO 11-22-01 je uvedena položka č. 42 – přeložka vzduchotechnického kanálu z pozinkovaného plechu v celkové délce 70m. Uchazeči se v zadávací dokumentaci nepodařilo dohledat, jakých prací se zmíněná položka týká. Prosím o upřesnění dimenze potrubí, způsobu a množství kotvení, množství případných tvarovek, napojení či koncovek.

#### **Odpověď č. 43:**

*Jedná se o předpokládanou výměru přeložky/úpravy vzduchotechnického potrubí pod železobetonovým stropem haly (komerční jednotky a komunikační trasy cestujících) v místech kolizí s novými prvky odvodnění. Přesněji lze specifikovat až po demontáži podhledu a vytyčení nových prvků odvodnění. Následně bude stanovena nutná délka potrubí.*

#### **Dotaz č. 44:**

Ve vysvětlení č. 1 z 27.03.2026 byla zveřejněna odpověď na dotaz č. 2. V něm zadavatel sděluje mimo jiné, že „Rozlišení nových a vytěžených kamenných obrub je specifikováno v popisu položek výkazu výměr“. Uchazeči není jasné, jak je výše popsané rozlišení zpracováno, viz. níže zasíláme znění položky ve VV, z tohoto je patrné, že všechny obruby v množství 783m budou realizovány z vybouraných a očištěných obrub – tedy položka by měla být uvažována pouze jako manipulace a montáž obruby bez ceny za nový kamenný obrubník. Prosíme zadavatele

o informaci, kde má být uvažována cena za nové kamenné obrubníky v množství 20 % z celkové výměry.

---

CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ	M	783,00
CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 250MM		
„obrubníky OP3 25cm/20cm rovné – na šířku – na výšku vč. bet. lože a opěry – možnost použít vybourané a očištěné obrubníky“ 495-288=783,000[A]		
Celkem 783=783,000		

Položka zahrnuje:

- dodání a pokládku betonových obrubníků o rozměrech předepsaných zadávací dokumentací
- betonové lože i boční betonovou opěrku

Položka nezahrnuje:

- x

---

**Odpověď č. 44:**

*U obrub OP3 je vhodné uvažovat pouze práci na jejich přesun (v rámci stavby), osazení a nové betonové lože. V rámci stavby se předpokládá, že bude vytěženo větší množství obrub, než bude použito zpětně do díla. Uvažována je i rezerva pro poničení obrub během vytěžení. Přebytkové obruby budou zhotovitelem odvezeny a předány společnosti DAP. a.s. na adrese U Krčkého nádraží Praha 4.*

**Dotaz č. 45:**

Uchazeč se domnívá, že tak významná stavba jako je rekonstrukce stropní desky před Fantovou budovou by měla být realizována na základě podrobné realizační dokumentace. Zadávací dokumentace dle našeho názoru není dopracována do podrobnosti RDS. Uvažuje zadavatel s dopracováním dokumentace do stupně RDS, pokud ano, bude stupeň RDS zasloužen v rámci kontraktu, nebo separátně zadavatel RDS objedná?

**Odpověď č. 45:**

*Zadavatel jako součást smluvní dokumentace zveřejnil soubor „251125-2-PF\_4\_ZTP\_R-F\_20\_11\_2025\_JK3\_úprava ter\_realizace“. V této části zadávací dokumentace „Zvláštní technické podmínky“ Technická specifikace v části 4.4 je vypracování RDS přeneseno na zhotovitele. U vyjmenovaných částí předmětu díla zadavatel požaduje vypracování RDS povinně. Zadavatel požaduje náklady spojené s vypracováním RDS v potřebném rozsahu zahrnout do nabídkové ceny.*

**Dotaz č. 46:**

Uchazeč se ptá, zda zadávací dokumentace a požadavky zadavatele zohledňují provádění sanací betonových konstrukcí dle metodiky TPK31 a zda při realizaci budou tyto požadavky závazné.

**Odpověď č. 46:**

*Zadavatel požaduje dodržení metodiky předpisu TPK31 na všech konstrukčních částech železobetonových konstrukcí ve smyslu požadavku čl. 31.1.1.7 TKP, pro části stavby, které nejsou konstrukční (například sanace konstrukcí – prohlubeň u severní věže) bude předpis uplatňován přiměřeně. Pro informaci zadavatel uvádí: diagnostika a statické posouzení žb konstrukcí stropní konstrukce byl proveden v roce 2020. Posouzení provedl Kloknerův Ústav. Výstupy a zjištění jsou zahrnuty do dokumentace PDPS, která je podkladem pro nabídku.*

**Dotaz č. 47:**

Jakým způsobem bude řešen případný výzisk z demontovaných stávajících ocelových svodidel? A případně na jakou odvozovou vzdálenost má uchazeč kalkulovat dopravu vyzískaného materiálu?

Odpověď č. 47:

Po demontáži svodidel zajistí zhotovitel odpovídající uskladnění svodidel v obvodu staveniště po dobu dvou měsíců. Následnou nakládku a odvoz svodidel zajistí a provede TSK.

**Dotaz č. 48:**

Uchazeči se nepodařilo dohledat specifikaci kotvení vyrovnávací vrstvy betonu nad tloušťku 60mm. Bude toto kotvení požadováno?

Odpověď č. 48:

Kotvení je specifikováno popisem v příloze „SO112201\_2-06-0\_Sanace stropní desky a spádové vrstvy“ a ve výkazu výměr v popisu položky č. 18 (457365) a bude požadováno.

**Dotaz č. 49:**

Jakým způsobem budou řešeny přístupy zespoda opravované konstrukce, přístup by měl být zajištěn minimálně z důvodu čerpání technické vody použité k tryskání betonové konstrukce. Bude nutné zajistit prostory pod sanovanou konstrukcí z důvodu zaplavování technologickou a dešťovou vodou?

Odpověď č. 49:

Pod stropem je provozovaná nádražní hala a je zde zavěšené množství inženýrských sítí a zpravidla podhled. Přístup bude zajištěn pouze v nezbytném rozsahu v místě doplňovaných prvků odvodnění. Průsak technologické a srážkové vody je třeba vyloučit.

Zadavatel počítá s omezením provozu komerčních jednotek v nutném rozsahu. Pro tato omezení stanovil pravidla v části 4.8 dokumentu Zvláštní technické podmínky Technická specifikace.

**Dotaz č. 50:**

Uchazeč se domnívá, že osazování obrubníků a odvodňovacích žlabů na mostní konstrukci do betonu není vhodné řešení, dle VL4 vydaného MD ČR se tyto konstrukce osazují do plastbetonu. Bude zadavatel upravovat řešení?

Odpověď č. 50:

Na rozdíl od běžné mostní konstrukce je zde podstatně větší tloušťka souvrství na vodotěsné izolace, a tedy je zde prostor pro běžný beton. Použití plastbetonu v uvedených tloušťkách by bylo problematické a nevhodné. Lokálně, v místech s tenkým ložem pod obrubníkem, může ke změně na plastbeton dojít. Případné změny bude nutno posoudit operativně lokálně po odstranění stávajících konstrukcí.

**Dotaz č. 51:**

V souladu s VL4 a dále TKP 18 by měly být pod odvodňovací žlaby aplikovány drenážní plastbetony, v současné chvíli nevidujeme toto technické řešení v zadávací dokumentaci. Uvažuje zadavatel s použitím drenážních plastbetonů?

Odpověď č. 51:

Neuvažuje, žlaby jsou usazovány na rozvodí a do betonu C30/37.

**Dotaz č. 52:**

Uchazeči se nepodařilo dohledat schválení použití aplikace stříkaných polyuretanových hydroizolačních systémů v PJPK (dle TKP21). Běžně se na pozemních komunikacích pod asfaltové vrstvy navrhuje asfaltové pásy. Připustí zadavatel materiálovou změnu pro hydroizolace?

Odpověď č. 52:

Zadavatel požaduje do nabídky zhotovitele dodržet skladbu hydroizolace popsanou v projektové dokumentaci. V TKP 21 kapitole A.2.3 Izolační vrstvy" jsou kromě asfaltových pásů uvedeny i jiné možné typy izolací. Pro tento případ a s ohledem na klimatické podmínky a rychlost postupu prací je dle názoru projektové kanceláře vhodnější použít systém izolace PMMA. Délka omezení provozu magistraly je jedno ze soutěžních kritérií. Je na zvážení zhotovitele, zda ve vazbě na

délku realizace hydroizolací použije systém polyuretanové, nebo polymetylakrylátové hydroizolace. Před realizací zhotovitel předloží Tepř dle příslušného TP.

**Dotaz č. 53:**

Uchazeč v zadávací dokumentaci nedohledal návrh kotvení stožárů VO do mostní konstrukce. Uvažuje zadavatel s doplněním?

**Odpověď č. 53:**

Návrh kotvení stožárů VO do stropní desky je obsahem přílohy „SO112201\_2-14\_Kotvení VO“. Zadavatel odkazuje na doplnění dokumentace v objasnění dokumentace zveřejněného 30.3.2026

**Dotaz č. 54:**

V rozpočtu stavby v SO 98-98 v položce č. 12 – Nájem hrazené zhotovitelem stavby se domníváme, že tyto nájem by měly být určeny zadavatelem a v rámci soutěže předepsány jako preliminář stavby, aby se omezily případné spekulace ohledně cenotvorby v této položce. Zváží zadavatel uplatnění prelimináře pro tuto položku?

**Odpověď č. 54:**

Zadavatel uvádí výčet pozemků nutných pro provedení díla na výkrese „C2\_Katastrální a koordinační situační výkres“.

Zadavatel dále sděluje: náklady za zábory na pozemku Českých drah u Severní a Jižní věže Fantovy budovy hradí zadavatel, nájem za vstup na pozemky MHMP hradí též zadavatel. Plocha zařízení staveniště umístěná na ploše Nové Odbavovací Haly (viz uvedený výkres) bude poskytnuta zhotoviteli bezúplatně. Položka v objektu SO 98-98 je zde uvedena pro případ, že zhotovitel bude potřebovat jiné pozemky nebo plochy pro realizaci a dokončení předmětu díla.

**Dotaz č. 55:**

Dle TP 86 viz EAD 120113-00-0107 definuje návrhovou životnost lamelového závěru 50 let u významných staveb. Žádáme zadavatele, aby u takto významné stavby potvrdil požadavek na ETAG pro mostní závěry v souladu s TP86.

**Odpověď č. 55:**

Zadavatel sděluje, že mostní závěry byly nově osazeny při obnově povrchů magistrály v roce 2021 tzn. že do mostních závěrů zasahujeme cca po 5 letech od instalace a měníme jen nutné části, požadujeme především kompatibilitu výrobků s použitým typem závěrů.

**Dotaz č. 56:**

V části dokumentace B2 – Harmonogram, Souhrnný harmonogram stavby je v grafické části na straně 3/4 uvedená odlišná hodnota ve sloupci „týdnů“ a ve sloupcích „březen, duben, květen...“. Uchazeč se ptá, se kterou hodnotou má počítat při tvorbě HMG a popisu prací v jednotlivých etapách.

**Odpověď č. 56:**

Správně je grafické znázornění a uvedená data. Etapa 0a 12 týdnů, etapa 0b 10 týdnů. 1.4. Harmonogram byl zpracován projektovou společností jako předpoklad odhadu jednotlivých etap. Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č.3 a na část dokumentace D.2.1.8 SO 11-59-01 Dopravní opatření, kterou je při tvorbě harmonogramu nutno zohlednit.

**Dotaz č. 57:**

Bude nahlíženo na případné sloučení/dělení etap v HMG uchazeče a popisu prací v jednotlivých etapách jako na nesplnění zadávacích podmínek i v případě, že to povede ke zkrácení doby výstavby v hodnotícím kritériu doby omezení provozu SJM v etapách Ob, 1,2,3 jak je uvedeno v zadávací dokumentaci?

Odpověď č. 57:

Zadavatel připouští variaci, případně překryv jednotlivých etap zejména pokud to povede ke zkrácení doby omezení magistrály. Zároveň upozorňujeme zhotovitele na část dokumentace D.2.1.8 SO 11-59-01 Dopravní opatření. Toto dopravní opatření bylo projednáno v procesu získání Povolení Záměru. DIO a rozhraní etap má vazbu na umístění prvků odvodnění a další technické souvislosti, které je nutno při změně řešení respektovat.

**Dotaz č. 58:**

Dle názoru uchazeče v SP u SO 11-22-01 chybí položka na zřízení odvodňovacích proužků z plastbetonu (plastmalty) dle bodu 6.9.3 Odvodnění povrchu izolace TZ. Vloží zadavatel novou položku do SP?

Odpověď č. 58:

Popis v TZ neodpovídá, s ohledem na to, že na izolaci bude v celé ploše vrstva mezerovitého betonu z lehkého kameniva, nebudou již zřizovány proužky z drenážního plastbetonu.

**Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 4 a v souladu s ust. § 99 ZZVZ odst. 2 Zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

Zadavatel je přesvědčen, že tímto Vysvětlením č. 4 zajistil dodržení zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ a současně vytvořil dodavatelům optimální podmínky pro řádné a kvalitní zpracování nabídek.

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ  
na základě Pověření č. 18-NM ze dne 30.09.2024  
Správa železnic, státní organizace  
(podepsáno elektronicky)