

č.j. 26909/2026-SŽ-GŘ-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Speciální vozidla pro kontrolu a údržbu trakčního vedení**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-041885

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 495052-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 15 ks nových speciálních hnacích vozidel pro kontrolu, údržbu a opravy trakčního vedení včetně palubní části ETCS (dále také jako „vozidla“ nebo „SHV“), včetně dodávky náhradních dílů prvního vybavení, vyhotovení a předání příslušné dokumentace. Předmětem veřejné zakázky je dále poskytování servisu a údržby vozidel po celou dobu trvání záruční doby. Detaily realizace servisu a údržby jsou uvedeny v závazném vzoru smlouvy, který je přílohou Zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla uzavřena, neboť veřejná zakázka byla zrušena Rozhodnutím zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 12. 03. 2026 (č. j. 26883/2026-SŽ-GŘ-O25), z tohoto důvodu nebyla cena plnění sjednána. Zadávací řízení bylo zrušeno ve fázi posuzování splnění podmínek kvalifikace – posuzování žádostí o účast.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Účastník č. 1 – zneplatněna žádost o účast Tesmec Rail S.r.l.

Účastník č. 2: Plasser & Theurer, Export von Bahnbaumaschinen, Gesellschaft m.b.H., IČ: FN 110595 s, sídlo: Videii, Johannesg. 3, PSC 1010, Rakouska republika zastoupená VHC Trade spol. s r.o.

Účastník č. 3: TESMEC RAIL S.r.l., IČ: 07945580723, sídlo: Via Fogazzaro 51-70043 Monopoli (BA) – Itálie.

Účastník č. 4: sdružení „Consortium Stadler – dodávka speciálních vozidel pro kontrolu a údržbu trakčního vedení“ Stadler Praha s.r.o., IČO: 28981090, sídlo: Kutvirtova 339/5, Praha 5 – Radlice, 150 00, Česká republika a **Stadler Rail Schweiz AG,** IČ: CHE-101.468.464 (CH-440.3.000.189-5/a), sídlo: Ernst-Stadler-Strasse 4, 9565, Bussnang, Švýcarská konfederace

Vzhledem k tomu, že zadávací řízení se ruší ve fázi posouzení splnění podmínek účasti podaných žádostí o účast, jsou výše uvedeni účastníci, kteří předložili žádost o účast. Z tohoto důvodu nejsou uváděny nabídkové ceny, neboť v této fázi zadávacího řízení nebyly překládány.

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Vzhledem k tomu, že veřejná zakázka byla zrušena Rozhodnutím zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 12. 03. 2026 (č. j. 26883/2026-SŽ-GŘ-O25), nebyl vybrán k uzavření smlouvy žádný dodavatel. Zadávací řízení bylo zrušeno ve fázi posuzování splnění podmínek kvalifikace – posuzování žádostí o účast.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Vzhledem k tomu, že veřejná zakázka byla zrušena Rozhodnutím zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 12. 03. 2026 (č. j. 26883/2026-SŽ-GŘ-O25), nebyl vybrán k uzavření smlouvy žádný dodavatel. Zadávací řízení bylo zrušeno ve fázi posuzování splnění podmínek kvalifikace – posuzování žádostí o účast.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním v souladu s § 161 ZZVZ.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Dle § 170 ZZVZ platí, že zadavatel, který zadává sektorovou veřejnou zakázku, může zrušit zadávací řízení i bez naplnění důvodů podle § 127 ZZVZ, pokud si tuto možnost vyhradil v zadávací dokumentaci. V takovém případě zadavatel v oznámení o zrušení zadávacího řízení uvede odůvodnění takového postupu. Zadavatel v čl. 25.1. zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanovil v souladu s § 170 ZZVZ následující výhradu: „Zadavatel si v souladu s § 170 ZZVZ vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení“. Zadavatel rozhodl o zrušení Zadávacího řízení z následujících důvodů.

Veřejná zakázka byla zahájena dne 28. 07. 2025 Zadávací řízení se aktuálně nachází ve fázi posuzování splnění podmínek účasti podaných žádostí o účast.

Zadavatel v souladu s § 73 odst. 3 písm. b) ZZVZ stanovil v ustanovení čl. 13 a násl. Zadávací dokumentace požadavky na prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 ZZVZ. Při nastavení zadávací podmínky Zadavatel postupoval v souladu s § 73 odst. 6 ZZVZ a v rámci vymezení minimální úrovně pro její splnění postupoval transparentně a přiměřeně ke složitosti a rozsahu předmětu Veřejné zakázky, přičemž zohlednil i závěry vzešlé z předběžné tržní konzultace (dále „**zadávací podmínka**“ nebo „**kvalifikační požadavky**“). Samotný požadavek technické kvalifikace byl v průběhu lhůty pro podání žádostí o účast upravován postupem dle § 99 ZZVZ tak, aby umožnil v co nejširší míře účast odborně způsobilých dodavatelů.

V rámci posuzování splnění podmínek účasti podaných žádostí o účast došel Zadavatel k závěru, že současné nastavení kvalifikačních požadavků neumožňuje účast dodavatelů, kteří jsou z odborného hlediska plně způsobilí k řádnému plnění předmětu této Veřejné zakázky, byť tato plnění realizují pro objednatel na základě jiných smluvních typů, než je pro Zadavatele obvyklé. Pro některé zahraniční dodavatele je běžnou praxí uzavírání víceletých rámcových dohod s jedním/vícero objednateli, na základě kterých jsou uzavírány dílčí smlouvy, v menších objemech, které pak ve svém souhrnu mnohonásobně převyšují kvalifikační požadavky Zadavatele, avšak tento princip aktuálně nevyhoví stávajícím zadávacím podmínkám této Veřejné zakázky. Zadavatel de facto přichází o jinak odborně kvalifikované dodavatele.

Záměrem Zadavatele je tak stanovit takové zadávací podmínky, které umožní účast co nejširšímu okruhu potencionálních odborně kvalifikovaných dodavatelů.

Zadavatel se tak rozhodl přistoupit k nezbytné změně zadávacích podmínek, spočívajících zejména v úpravě kvalifikačních požadavků, případně i požadavků technické specifikace předmětu plnění.

Uvedené změny však s ohledem na aktuální fázi zadávacího řízení nelze realizovat, a je nutné přistoupit k jeho zrušení a následně jeho opětovnému zahájení.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.