

č.j. 8521/2026-SŽ-OŘ PLZ-ÚPI

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ Plzeň 2026/2027 – obvod ST Plzeň**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-056493

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 705677-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384

Zastoupena: Ing. Radkem Makovcem, ředitelem OŘ Plzeň, na základě pověření č. 3782 ze dne 21. 08. 2025

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmět veřejných zakázek zadávaných na základě uzavřené Rámcové dohody (dále jen „dílčí zakázky“) je specifikován v Příloze č. 5b Dílu 2 Zadávací dokumentace s tím, že předmětem dílčí zakázky může být jakákoliv kombinace či množství položek uvedených v příloze Rámcové dohody. Dílčí zakázky budou zadávány bez obnovení soutěže.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem Zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových koeficientů

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídkový koeficient
Chládek & Tintěra, a.s.	Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice	62743881	0,511
VIAMONT Servis a.s.	Mařákova 3079/2, 400 01 Ústí nad Labem	25021851	0,581
RATAELA, a.s.	Bolzanova 1678/5, Nové Město, 110 00 Praha 1	05598150	0,661
EDIKT a.s.	Rudolfovská tř. 461/95, 370 01 České Budějovice	25172328	0,732
„Společnost údržba Plzeň 2026 / 2027“ Vedoucí účastník: GJW Praha spol. s r.o. , Účastník 1: N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o. , Účastník 2: PEDASTA dopravní stavby, s.r.o. ,	Vedoucí účastník: GJW Praha spol. s r.o., IČO 411 92 869, se sídlem Praha 9 – Hloubětín, Mezitraťová 137, PSČ 198 21, Účastník 1: N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o., IČO 445 64 287, se sídlem Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 412 01, Účastník 2: PEDASTA dopravní stavby, s.r.o., IČO 017 17 243, se sídlem Žižkova 922/28, 410 02 Lovosice	41192869 44564287 01717243	0,800

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem:

7.1. Obchodní firma: **Chládek & Tintěra, a.s.**

IČO: 62743881

Sídlo: Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižšího nabídkového koeficientu.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnižší nabídkový koeficient a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Radek Makovec
ředitel Oblastního ředitelství Plzeň
Správa železnic, státní organizace