

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

č.j.: 5078/2014-SSV

Stabilizace nepravidelných horninových lavic Okrouhlice – Světlá n. S. (Horní Pohled' I) km 235,650 – 235,850



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
se sídlem Praha 1- Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00,
IČO: 70994234, DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384
Předmětem veřejné zakázky je kompletní zhotovení stavby
**Stabilizace nepravidelných horninových lavic Okrouhlice – Světlá n. S.(Horní Pohled' I)
km 235,650 – 235,850**
Cena sjednaná ve smlouvě: 6.489.418,03 Kč bez DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

Jednalo se o podlimitní veřejnou zakázku, kterou zadavatel zadával v souvislosti s výkonem relevantní činnosti a tedy mimo režim zákona o veřejných zakázkách. Oznámení o zakázce bylo ve Věstníku VZ a TEDu uveřejněno pouze za účelem oslovení co nejšířšího okruhu potenciálních dodavatelů.

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč:

AZ SANACE a.s., Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 25033514

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V článku 20.1 Pokynů pro dodavatele stanovil zadavatel základní hodnotící kritérium: nejnižší nabídková cena. Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle uvedeného hodnotícího kritéria a stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Na základě takto provedeného hodnocení rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla hodnotící komisí podle uvedeného hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vybraný uchazeč nabídl nejnižší cenu za dílo ve výši 6.489.418,03 Kč.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:
Prostřednictvím subdodavatele bude provedeno 39,5 %.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu/IČO	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	STRIX Chomutov, a.s. 28.října 1081/19, 430 01 Chomutov IČO: 27274535	6.590.575,38
3	AZ SANACE a.s., Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem IČO: 250 33 514	6.489.418,03
4	Minova Bohemia s.r.o., Lihovarská 10, 716 03 Ostrava-Radvanice, IČO: 63321238	6.696.726,-

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:

UNIGEO a.s., Místecká 329/258, 720 00 Ostrava – Hrabová, IČO: 45192260

Uchazečem oceněný soupis prací neobsahoval ocenění dodávky materiálu u položek, kde dodávka je součástí technické specifikace položky. Komise vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení nabídky.

Dále nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Z tohoto důvodu se hodnotící komise rozhodla v souladu s § 77 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, vyzvat uchazeče k písemnému zdůvodnění nabídkové ceny u položky č.27, u které je jednotková cena výrazně nízká. Nabídková cena u této položky by měla být zdůvodněna objektivními příčinami v souladu s § 77 odst.2, zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a měla by obsahovat popis prací zahrnutých do položky, specifikaci navrhovaného materiálu, to vše ve vazbě na její cenu (finanční ohodnocení).

Uchazeč nedoložil v požadované lhůtě písemné vysvětlení a komise jeho nabídku vyloučila z dalšího posuzování a hodnocení.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:

Nabídka vyloučeného uchazeče obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Viz bod e).

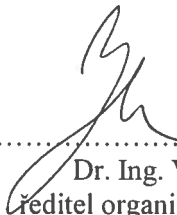
g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:

Tato možnost nebyla využita.

- h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

20 -06- 2014

V Olomouci dne


.....
Dr. Ing. Václav John
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ