

## **Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce**

### **„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n Vlt.**

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 1347/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže.

#### **a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pokud byla uzavřena**

Zadavatel: Správa železnic, státní organizace,  
se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00  
IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová  
značka A 48384  
zastoupená Ing. Ondřejem Göpfertem, ředitelem odboru investičního,  
Správy železnic, státní organizace

Název veřejné zakázky:

### **„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n Vlt.“**

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace a následné zhotovení díla „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“, přičemž dílo bude realizováno na základě uzavřené Smlouvy o dílo, a to dle smluvních podmínek FIDIC „žlutá kniha“ – obecné podmínky pro dodávku technologických zařízení a projektování-výstavbu elektro- a strojně-technologického díla a pozemních a inženýrských staveb projektovaných zhotovitelem, není-li dále uvedeno jinak. Dílo je zadáváno v režimu BIM (Building Information Modeling).

Předmětem této veřejné zakázky je tedy poskytnutí projektových činností souvisejících s realizací samotného díla, a to zpracování projektové dokumentace stavby. Projektovou dokumentací stavby se rozumí projektová dokumentace stavby dle interního předpisu Zadavatele směrnice SŽ SM011 Dokumentace staveb Správy železnic, státní organizace a dle přílohy č. 3 a přílohy č. 4 vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v kompletním rozsahu určující stavbu do technických, ekonomických a architektonických podrobností, které jsou jednoznačně vymezeny předmětem veřejné zakázky dle této Zadávací dokumentace.

Projektová dokumentace bude určovat hmotové, materiálové, stavebnětechnické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti díla a jakost zohledňující vliv stavby na životní prostředí a umožňovat vyhotovení soupisu prací s výkazem výměr, podrobného položkového rozpočtu jednotlivých objektů stavební části (SO) a objektů technických a technologických zařízení (PS) a souhrnný rozpočet jako podklad pro dílčí fakturaci v průběhu realizace stavby. Projektová dokumentace bude respektovat zjednodušenou projektovou dokumentaci ve stadiu 2, která je součástí zadávací dokumentace. Součástí projektových prací jsou veškeré činnosti a doklady zajišťující komplexní veřejnoprávní projednání, projednání s vlastníky dotčených nemovitých věcí a zajištění všech potřebných podkladů a certifikátů nutných k vydání stavebního povolení, a to na základě plné moci Zadavatele. Součástí činnosti dodavatele je i výkon autorského dozoru, kterým dodavatel zajistí soulad provádění stavby s ověřenou a

projednanou projektovou dokumentací ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zhotovitel v rámci zpracování projektové dokumentace zajistí zpracování podkladů pro realizaci stavby v potřebném množství a podobě. Zhotovitel stavby zajistí zpracování žádostí o potřebná územní, stavební či společná povolení a zajistí vydání územního, stavebního, nebo společného povolení, nebo oznámení ve zkráceném řízení, případně zajistí vydání jiných povolení, rozhodnutí či oznámení, které budou nezbytné dle příslušných právních předpisů za účelem realizace díla. Zadavatel upozorňuje, že pokud uvádí v této zadávací dokumentaci zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, má na mysli i případné právní předpisy, které tento zákon v budoucnu nahradí.

Dále je předmětem této veřejné zakázky zhotovení díla dle schválené projektové dokumentace a pravomocného stavebního povolení, případně obdobného rozhodnutí. Součástí díla je mimo jiné otestování, certifikace a získání veškerých podkladů pro uvedení stavby do provozu podle platných právních předpisů ČR a EU a podle interních předpisů Zadavatele pro provoz traťové části systému ETCS L2, která musí být interoperabilní a zcela kompatibilní jak s vozidly vybavenými palubní částí certifikovanou podle souboru specifikací č. 1 (základní specifikace 2) systému ETCS, tak i s vozidly vybavenými mobilní částí ETCS certifikovanou podle souboru specifikací č. 2 (základní specifikace 3, údržbová verze 1) a s vozidly vybavenými mobilní částí ETCS certifikovanou podle souboru specifikací č. 3 (základní specifikace 3, verze 2) systému ETCS dle aktuálně platných TSI CCS dle Nařízení Komise (EU) 2016/919 ze dne 27. května 2016 o technické specifikaci pro interoperabilitu týkající se subsystémů „Řízení a zabezpečení“ železničního systému v Evropské unii ve znění dle Prováděcího nařízení Komise (EU) 2019/776, Prováděcího nařízení Komise (EU) 2020/387 a Prováděcího nařízení Komise (EU) 2020/420.

Předmětem této veřejné zakázky je i poskytování požadovaných služeb údržby, servisu a rozvoje dodaných zabezpečovacích zařízení a všech dodávaných návazných zařízení, která mají SW rozhraní se zabezpečovacím zařízením (například provozní aplikace, diagnostika atd.), stejně jako poskytování požadovaných služeb údržby, servisu a rozvoje provozní aplikace, a to v rozsahu a po dobu trvání Smlouvy o poskytování služeb pro ETCS a Smlouvy o poskytování služeb pro provozní aplikace.

Cena sjednaná ve smlouvě: ---

**b) Druh zadávacího řízení**

Jednací řízení s uveřejněním.

**c) Označení účastníků zadávacího řízení**

**Účastník č. 1:**

**Konsorcium složené z ALSTOM Czech Republic a.s., TTC MARCONI, s.r.o.  
a Cobra Instalaciones y Servicios S.A.**

Vedoucí společník:

**ALSTOM Czech Republic**

(akciová společnost)

Václavské náměstí 2132/47, 110 00 Praha 1, Česká republika

IČO: 49902083

Společníci:

**TTC MARCONI**

(společnost s ručením omezeným)

Praha 10, Třebohostická 987/5, PSČ 10000

IČO: 48591254

**COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA**

(akciová společnost)

Cardenal Marcelo Spinola, 10 Madrid 28-Madrid, Španělsko

IČO: A46146387

**Účastník č. 2:**

**Společnost:**

**Konsorcium SIEMENS – GEOSAN – ISKRA**

Vedoucí společník:

**Siemens Mobility, s.r.o.**

(společnost s ručením omezeným)

Siemensova 2715/1, Stodůlky, 155 00 Praha 5

IČO: 06931995

Společníci:

**GEOSAN GROUP a.s.**

(akciová společnost)

U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín

IČO: 28169522

**Iskra, d.o.o.**

(společnost s ručením omezeným)

Stegne 21, 1000 Lublaň, Slovinská republika,

IČO: SI13278088

**Účastník č. 3:**

**Společnost:**

**Česká technologie pro budoucnost**

Vedoucí společník:

**AŽD Praha s.r.o.**

(společnost s ručením omezeným)

Žirovnická 3146/2, Záběhllice, 106 00 Praha 10

IČO: 48029483

Společníci:

**Elektrizace železnic Praha a.s.**

(akciová společnost)

Praha 4 - Nusle, nám. Hrdinů 1693/4a, PSČ 14000

IČO: 47115921

**SUDOP PRAHA a.s.**

(akciová společnost)

Praha 3 - Žižkov, Olšanská 2643/1a, PSČ 13080

IČO: 25793349

**ČD – Telematika a.s.**

(akciová společnost)

Praha 3, Pernerova 2819/2a, PSČ 13000

IČO: 61459445

**MONZAS, spol. s r.o.**

(společnost s ručením omezeným)

Blahoslavova 937/62, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem

IČO: 44222734

**d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

**Účastník č. 1:**

**Konsorcium složené z ALSTOM Czech Republic a.s., TTC MARCONI, s.r.o.  
a Cobra Instalaciones y Servicios S.A.**

Vedoucí společník:

**ALSTOM Czech Republic**

(akciová společnost)

Václavské náměstí 2132/47, 110 00 Praha 1, Česká republika

IČO: 49902083

Společníci:

**TTC MARCONI**

(společnost s ručením omezeným)

Praha 10, Třebohostická 987/5, PSČ 10000

IČO: 48591254

**COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA**

(akciová společnost)

Cardenal Marcelo Spinola, 10 Madrid 28-Madrid, Španělsko

IČO: A46146387

Důvody vyloučení:

V rámci posouzení žádosti o účast podané Účastníkem v nadepsaném Zadávacím řízení zjistila komise jmenovaná zadavatelem pro účely posouzení podmínek účasti v nadepsaném Zadávacím řízení nejasnosti a nedostatky, a proto byl Účastník celkem 3x vyzván k objasnění nebo doplnění informací a dokladů obsažených v žádosti o účast. Navzdory tomu však Účastník žádost o účast neobjasnil a nedoplnil takovým způsobem, aby prokázal splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky.

1. V souladu čl. 14.1.2 zadávací dokumentace požadoval zadavatel po dodavatelích v rámci žádosti o účast předložit seznam významných služeb k prokázání technické kvalifikace, ze kterého musí vyplývat, že dodavatel za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení poskytl služby, jejichž předmětem byly projektové činnosti spočívající ve zhotovení dokumentace alespoň ve stupni uvedeném v čl. 14.1.2 zadávací dokumentace:

„14.1.2. Ze seznamu významných služeb předloženého dodavatelem pak k prokázání technické kvalifikace musí vyplývat, že v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení poskytl služby, jejichž předmětem byly projektové činnosti spočívající ve zhotovení dokumentace

- ve stupni projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (dále jen „DSP“) nebo ve stupni projektové dokumentace pro vydání společného povolení (dále jen „DUSP“) nebo
- ve stupních projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen „DSP+PDPS“) nebo

- ve stupních projektové dokumentace pro vydání společného povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen „DUSP+PDPS“) nebo

- v případě významných služeb spočívajících v (b) projektování dálkového ovládání zabezpečovacího zařízení v souvislé délce trati alespoň 35 km, (c) projektování systému ETCS v souvislé délce trati alespoň 35 km, jež zahrnovala alespoň 2 Radioblokové centrály RBC se vzájemným propojením (handover), rovněž případně pouze dokumentace ve stupni projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen „PDPS“) či pouze dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „DUR“); 2 dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 583/2020 Sb., kterou se stanoví podrobnosti obsahu dokumentace pro vydání společného povolení u staveb dopravní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

...

Pro účely doložení požadované technické kvalifikace se dokumentacemi ve stupních DSP+PDSP rozumí jak dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 5 vyhl. č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění účinném do 30. 11. 2018 (tj. zpracovaná v jednom stupni na úrovni dokumentace zahrnující jednak DSP a jednak PDPS s výjimkou vybraných provozních souborů technologické části, které se dopracovávaly samostatně), tak i dokumentace zpracované zvlášť (bez ohledu na to, zda

v rámci jedné smlouvy či nikoli), a to DSP dle přílohy č. 3 a PDPS dle přílohy č. 4 vyhl. č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění účinném od 1. 12. 2018 Označení DUSP je (pouze) pro účely stanovení požadavků Zadavatele na doložení dokladů v zadávacím řízení dle této Zadávací dokumentace použito pro zjednodušení i pro označení projektové dokumentace pro vydání společného povolení u staveb dopravní infrastruktury podle liniového zákona (zák. č. 416/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů), pro kterou se jinak dle směrnice SŽ SM011 používá označení DUSL.

...“

Projektové dokumentace zhotovené při plnění významných služeb přitom musely být pro stavby železničních drah ve smyslu § 5 odst. 1 a § 3 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a muselo se jednat o projektování, které svým charakterem odpovídá profesnímu obsahu zadávané Veřejné zakázky, tj. písmenům a) až e) stejného článku zadávací dokumentace.

K prokázání naplnění požadavku na významnou službu dle čl. 14.1.2 písm. c) zadávací dokumentace (projektování systému ETCS v souvislé délce trati alespoň 35 km jež zahrnovala alespoň 2 Radioblokové centrály RBC se vzájemným propojením (handover)), předložil Účastník významnou službu s názvem Smlouva č. 90/121/0043/12/Z/I ze dne 19. prosince 2012 o návrhu a instalaci systémů ERTMS/ETCS úrovně 2 a ERTMS/GSM-R spolu s nadřazenými zařízeními pro řízení železničního provozu pro 8 LCS na trati E65 Varšava-Gdyně v rámci projektu POIiS 5.1-1 „Modernizace železniční trati E 65/C-E 65 v úseku Warszawa - Gdynia - v rozsahu LCS, ERTMS/ETCS/GSM-R, DSAT napájení hlavní vrstvy a trakční soustavy“ Fáze II.

Z předloženého seznamu významných služeb, ani z Účastníkem dodatečně doplněných dokladů, však jednoznačně nevyplývá, o zhotovení jaké projektové dokumentace se jednalo, resp. jakému „stupni“ projektové dokumentace (ve smyslu čl. 14.1.2 zadávací dokumentace) zhotovovaná projektová dokumentace odpovídá.

Účastník v seznamu významných služeb předloženém v rámci žádosti o účast tuto významnou službu původně vůbec neuváděl.

Účastník se tuto významnou službu rozhodl do seznamu významných služeb (na místo jiných významných služeb původně uvedených) doplnit teprve na 2. výzvu zadavatele k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast. V tomto doplněném seznamu významných služeb Účastník předmět významné služby popsal jako „vypracování projektové dokumentace pro ohlášení stavby.“

Jelikož projektová dokumentace pro ohlášení stavby není jedním ze „stupňů“ projektových dokumentací, které zadavatel k prokázání daného kritéria technické kvalifikace v zadávací dokumentaci vyžadoval, požádal zadavatel Účastníka ještě 3. výzvou k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast o doplnění seznamu významných služeb tak, aby bylo ve vztahu k této významné službě zřejmé, o zhotovení projektové dokumentace v jakém stupni se jednalo (ve smyslu čl. 14.1.2 zadávací dokumentace). Zadavatel současně požádal o objasnění a doložení 3 rozsahu dokumentace pro ohlášení stavby, která byla v rámci plnění významné služby vypracována, resp. porovnání tohoto rozsahu s tím stupněm projektové dokumentace (ve smyslu čl. 14.1.2 zadávací dokumentace), se kterým Účastník považuje vypracovanou dokumentaci podle polských předpisů za obdobnou.

Účastník se popis této významné služby rozhodl v seznamu významných služeb změnit na 3. výzvu zadavatele k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast tak, že nově v tomto upraveném seznamu významných služeb Účastník předmět významné služby popsal jako „vypracování projektové dokumentace ve stupni srovnatelném se stupněm projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby („DSP+PDPS“) dle čl. 14.1.2 zadávací dokumentace.“ K tomu ještě Účastník doplnil, že „součástí této dokumentace je technické řešení stavby v podrobnostech nezbytných pro posouzení navrženého řešení z hlediska zásahů do daného území, napojení na dopravní infrastruktury a zásahu do inženýrských sítí. Součástí je zároveň podrobné technické řešení stavby a vliv stavby na životní prostředí.“

Účastník rovněž předložil dokumenty:

1. Stavební projekt „Návrh a instalace systému ERTMS/ETCS úrovně 2 a ERTMS/GSM-R se zabezpečovacími zařízeními nadřazené vrstvy pro 8 LCS. na železniční trati E-65 Varšava – Gdyně“, z něhož však naprostá většina obsahu je znečitelněna (čitelné jsou pouze strany 1-18 a 95 z celkem 99 stran dokumentu, čitelný je tedy pouze seznam dotčených pozemků, kapitoly „předmět, cíl a rozsah studie“ a „investor“),

2. Titulní strana projektu terénních úprav a dalších částí projektu s vyznačením souhlasu s provedením stavby,
3. Oznámení stavební práce nevyžadující stavební povolení,
4. právní stanovisko advokátní kanceláře Brudkiewicz, Suchecka S.K.A potvrzující, že ohlašovací řízení je zjednodušeným řízením, které představuje výjimku z povinnosti získat stavební povolení, a výsledek řízení je z hlediska realizace dané investice rovnocenný účinku získání stavebního povolení, a práce, jichž se projekt týkal, odpovídaly případům, kdy stavební zákon stanoví možnost ohlášení stavby a nevyžaduje získání stavebního povolení.

Z účastníkem předložených dokladů vyplývá, že předmětem významné služby bylo zpracování projektové dokumentace pro zjednodušené řízení o ohlášení stavby podle polského práva, přičemž polské právo zná i řízení pro vydání stavebního povolení (o dokumentaci pro tento typ řízení se však u dané významné služby dle předložených dokladů nejednalo). Žádný z předložených dokumentů jakkoliv nenaznačuje, že by se mělo současně jednat již i o dokumentaci ve stupni pro provádění stavby, jak v seznamu významných služeb v jeho poslední předložené verzi nově tvrdí Účastník. S ohledem na znečištění převážné části dokumentace předložené Účastníkem není možné reálný obsah dokumentace blíže posoudit.

Dokumentace pro ohlášení stavby není jedním stupňů projektové dokumentace uvedených v čl. 14.1.2 zadávací dokumentace, které by bylo možné využít k prokázání splnění daného kritéria technické kvalifikace. Ani jinou významnou službu, která by požadavky dle čl. 14.1.2 písm. c) zadávací dokumentace splňovala, Účastník v seznamu významných služeb neuvádí. Údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené Účastníkem zadávacího řízení tak nesplňují zadávací podmínky a současně údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené Účastníkem zadávacího řízení nebyly Účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Účastník tak neprokázal splnění kvalifikace a nemůže být zadavatelem vyzván k podání předběžné nabídky v Zadávacím řízení.

2. V souladu s čl. 14.1.3 zadávací dokumentace požadoval zadavatel po dodavatelích v rámci žádosti o účast předložit seznam stavebních prací k prokázání technické kvalifikace, ze kterého musí vyplývat, že dodavatel za posledních 10 let před zahájením 4 zadávacích řízení poskytl stavební práce spočívající v provedení novostavby nebo rekonstrukce na stavbách železničních drah, jak jsou vymezeny v § 5 odst. 1 a v § 3 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, jejichž součástí byly činnosti uvedené pod písmenem a) – e). U stavebních prací pod body a) – e) zadavatel současně požadoval, aby dodavatel předložil osvědčení objednatelů o jejich řádném poskytnutí a dokončení. Tato osvědčení musí obsahovat všechny požadované údaje dle čl. 14.1.3 zadávací dokumentace, a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně.

K prokázání naplnění požadavku na významnou stavební práci dle čl. 14.1.3 písm. c) (nejméně jedna realizovaná stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci silnoproudých zařízení železničních drah v hodnotě nejméně 150.000.000 Kč bez DPH (částka 150.000.000 Kč se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce silnoproudých zařízení železničních drah, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku)) a písm. d) zadávací dokumentace (nejméně jedna realizovaná stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci trakčního vedení se střídavým a/nebo stejnosměrným napětím na dvoukolejně nebo vícekolejně trati se souhrnnou délkou traťového úseku nejméně 10 km v hodnotě nejméně 100.000.000 Kč bez DPH (částka 100.000.000 Kč bez DPH se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce trakčního vedení, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku)), předložil Účastník seznam nejvýznamnějších stavebních prací obsahující stavební práci s názvem Projektování, provádění prací, podpora a údržba silových, dopravních, telekomunikačních a civilních a bezpečnostních systémů, severoseverozápadní vysokorychlostní koridor, Madrid-Galicia, vysokorychlostní trať: Olmedo-Zamora, úseky Zamora-Pedralba de Praderías a Pedralba de Praderías-Ourense a částečné financování investic. Část 1: Napájecí systémy. Sekce 1: Olmedo-Zamora-Pedralba.

Účastník na 1. výzvu zadavatele k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast uvedl, že v příloženém osvědčení je mj. uvedeno: „Hodnota výše uvedených prací na novostavbě silnoproudých železničních zařízení přesáhla 5 895 652,99 €. K této částce je třeba připočítat ještě trakční napájecí měnič (5 336 172,08 €) a část zařízení pro dálkové řízení (559 480,90 €).“

Zadavatel dále ve 2. výzvě k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast žádal Účastníka o objasnění, o jaké zařízení pro dálkové řízení s hodnotou 559 480,90 € se jedná (zda pouze dálkové řízení trakce, či i jiných systémů).

Účastník na 2. výzvu zadavatele k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast doplnil, že systém dálkového řízení „sestavá ze všech hardwarových, softwarových a komunikačních prvků, které umožňují dálkové řízení, dohled a správu všech systémů souvisejících s dodávkou a absorpcí energie z trakčního vedení železniční tratě, v souladu s kritérii kvality, dostupnosti a bezpečnosti.“ Účastník dále doplnil popis rozsahu dálkového řízení, z něž část zjevně lze považovat za přímo související se silnoproudými zařízeními železničních drah (např. spínače, odpojovače, transformátory, autotransformační stanice), jiné spíše jen obtížně či nejednoznačně (např. monitorování alarmů a správa všech systémů pod kontrolou, zavedení bezpečného postupu pro přebírání a předávání řízení mezi centrálními nebo místními stanicemi; Všechny tyto funkce lze provádět globálně z Centrálního provozního dispečinku (CCO) a z Regionálního provozního stanoviště (PRO) nebo lokálně z Místních provozních stanovišť (PLO) (omezeno na konkrétní terénní uzly). V celé zeměpisné oblasti musí být řízení možné i v případě zhoršeného fungování pevných telekomunikací, pro které budou umožněny alternativní komunikační trasy.).

Zadavatel dále ve 3. výzvě k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast konstatoval, že z Účastníkem předložených dokladů stále není zřejmé, jaká část hodnoty dané významné stavební práce vyhovuje výše uvedeným požadavkům zadavatele, resp. zda tato část dosahuje alespoň zadavatelem požadované finanční hodnoty 150.000.000 Kč bez DPH. Zadavatel upozornil, že pouze část dané významné stavební práce s hodnotou 5.336.172,08 € dostatečná není, 5 jelikož po přepočtu stanoveným kurzem 1 € = 26,575 Kč odpovídá pouze hodnotě 141.808.773,02 Kč, tedy méně než požadovaných 150.000.000 Kč. Aby zadavatel mohl posoudit dané kritérium technické kvalifikace jako splněné, je třeba doložit, jaká část z Účastníkem uvedených 559.480,90 € připadá na plnění odpovídajících požadavkům zadavatele specifikovaným výše, a jakou část z dané částky je tedy možné pro účely prokázání daného kritéria technické kvalifikace případně započítat.

Účastník na 3. výzvu zadavatele k objasnění nebo doplnění informací a dokladů uvedených v žádosti o účast v zadavatelem stanovené lhůtě předložil „potvrzení rozpočtu pro rok 2024“ (pouze část je přeložena do českého jazyka) a objasnil, že trakční napájecí systém představuje 5 336 172,08 € (141 808 773,02 Kč) a část zařízení pro dálkové ovládání 559 480,90 € (14 868 205,02 Kč).

Účastník dále objasnil, že body, které vyvolávají pochybnosti v objasnění č. 2, jsou prvky, které sice samy o sobě nedodávají energii, ale jsou součástmi, které řídí systém a umožňují fungování sítě. Celý tento řídicí systém se třemi různými body je nezbytný k tomu, aby energetický systém fungoval v souladu se všemi požadavky na bezpečnost, spolehlivost a dostupnost, a proto je považován za součást systému dodávek energie a zahrnuje se vždy do smluv hlavních mezinárodních subjektů spravujících železniční infrastrukturu coby součást dodávek energie. Z tohoto důvodu Účastník považuje všechny výše uvedené části za přímo související s hodnotou nové výstavby nebo rekonstrukce silnoproudé železniční infrastruktury.

Ačkoliv je zřejmé, že řídicí systém slouží k řízení jiných systémů, v tomto případě silnoproudých zařízení drah, přičemž součástí systému obecně mohou být i jiná než silnoproudá zařízení, resp. součástí systémů mohou být např. i lidské zdroje, stanovené postupy atd., které mají svou finanční hodnotu, neznamená to automaticky, že by celý řídicí systém měl být nedílnou součástí novostavby nebo rekonstrukce silnoproudých zařízení železničních drah, jak tvrdí Účastník.

Rovněž z Účastníkem předloženého osvědčení objednatele je zřejmé, že řídicí systém (dálkové řízení) je vykazován odděleně od měniren (která silnoproudými zařízeními jsou), nikoliv tedy jako součást silnoproudých zařízení drah, ale naopak vedle (na stejné úrovni) položek trakčního vedení, měnirna a návrh projektu. Rovněž co se týče předloženého dokladu „potvrzení rozpočtu pro rok 2024“, není zcela zřejmé, jakou by tento doklad měl mít relevanci k prokázání hodnoty zakázky, která dle tvrzení Účastníka měla být dokončena v roce 2020.

Z účastníkem předložených dokladů vyplývá, že předmětem dané významné stavební práce bylo plnění vyhovující požadavkům zadavatele s hodnotou 5.336.172,08 €, která po přepočtu stanoveným kurzem 1 € = 26,575 Kč odpovídá pouze hodnotě 141.808.773,02 Kč bez DPH. Hodnota této části plnění však nedosahuje zadavatelem stanovené minimální úrovně k prokázání požadavku na významnou stavební práci dle čl. 14.1.3 písm. c) (nejméně jedna realizovaná stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci silnoproudých zařízení železničních drah v hodnotě nejméně 150.000.000 Kč bez DPH (částka 150.000.000 Kč se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce silnoproudých zařízení železničních drah, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku)).

K zařízením pro dálkové ovládání s hodnotou 559 480,90 € (14 868 205,02 Kč) Účastník nepředložil žádné doklady prokazující, že by toto plnění mělo spočívat v novostavbě nebo rekonstrukci silnoproudých zařízení železničních drah a zadavatel tedy celou hodnotu tohoto plnění nemůže pro účely prokázání daného kritéria technické kvalifikace započítat.

Mj. i v Účastníkem předloženém osvědčení objednatel je toto plnění vykazováno od silnoproudých zařízení železničních drah odděleně. Nejedná se o silnoproudá zařízení železničních drah nebo jejich součást.

Ani jinou stavební práci, která by požadavky dle čl. 14.1.3 písm. c) zadávací dokumentace splňovala, Účastník v seznamu nejvýznamnějších stavebních 6 prací neuvádí. Údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené Účastníkem zadávacího řízení tak nesplňují zadávací podmínky a současně údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené Účastníkem zadávacího řízení nebyly Účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Účastník tak neprokázal splnění kvalifikace a nemůže být zadavatelem vyzván k podání předběžné nabídky v Zadávacím řízení.

**e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Zakázka byla zrušena před podáním nabídek.

**h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Jiné prostředky použity nebyly.

Zpracovala: Vladimíra Hlídková

**Ing. Ondřej Göpfert,**  
ředitel odboru investičního,  
Správa železnic, státní organizace  
na základě pověření č. 3432 ze dne 12. 12. 2024

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 6757167

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 357b3c3d-6a4e-4e7e-9e80-efb78728801b

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Vladimíra HLÍDKOVÁ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 23.03.2026 16:11:24

**Hash komponenty:** c1efa2fe82305ebde52866560c5e722452ed77fa34cbb3bf00a7615e93d80399

**Hashovací funkce:** sha256Hex



d981c9b5-706c-4dd0-b2e6-37dc1855224d