

č.j. 6317/2026-SŽ-OR UNL-OVZ

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Cyklická obnova trakčního vedení v úseku Řehlovice – Úpořiny“

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Evidenční číslo zadavatele: **65025103**

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2025-060020**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: **705563-2025**

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00
IČ: 70994234

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384

zastoupen: **Ing. Martinem Kašparem**, ředitelem Oblastního ředitelství Ústí nad Labem,

na základě pověření č. 3798 ze dne 08.10.2025

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem díla je zhotovení stavby „Cyklická obnova trakčního vedení v úseku Řehlovice – Úpořiny“, jejímž cílem je obnova TV, včetně podpěr i celé trakční sestavu v celém řešeném úseku. Realizací dojde k minimalizaci rizik provozních poruch TV čímž bude zároveň zajištěn plynulejší a bezpečnější provoz po dané trati. Dojde také k minimalizaci údržby TV v následujících letech.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

240 628 272,53 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
Elektrizace železnic Praha a.s.	Praha 4 - Nusle, nám. Hrdinů 1693/4a, PSČ 140 00	47115921	240 628 272,53
TRAMO RAIL, a.s.	Železniční 547/4a, Chválkovice, 779 00 Olomouc	25369610	244 206 938,00

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

7.1. Obchodní firma: **Elektrizace železnic Praha a.s.**

IČO: 47115921

Sídlo: Praha 4 - Nusle, nám. Hrdinů 1693/4a, PSČ 140 00

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnižší nabídkovou cenu a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

.....
Ing. Martin Kašpar
ředitel Oblastního ředitelství Ústí nad Labem