

Váš dopis  
zn.

Ze dne

Naše zn. 7867/2026-SŽ-OR OVA-NPI

Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Mgr. Stanislav Tesařík

Telefon +420 972 741 232

Mobil +420 720 863 556

E-mail [OROVAvz@spravazeleznic.cz](mailto:OROVAvz@spravazeleznic.cz)

Datum 19. února 2026

Profil zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, IČO: 70994234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Ostrava, Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava zadává tuto veřejnou zakázku dle § 131 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „Zákon“) formou otevřeného řízení podle § 56 a násl. ZZVZ, které odpovídá zadávacímu řízení na nadlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 151 odst. 1 ZZVZ.

Zadavatel na základě Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 19. 2. 2026 podané dodavatelem prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, týkající se veřejné zakázky s názvem:

### „Cyklická obnova trati v úseku Vsetín – Horní Lideč“

evidenční číslo VZ: 63526005

#### odpovídá

podle kapitoly 7. Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace dle Pokynů pro dodavatele č. j.: 1225/2026-SŽ-OR OVA-NPI ze dne 29. 1. 2026 (dále jen „Pokyny“) a podle § 98 ZZVZ

#### a vysvětlení zadávací dokumentace

uveřejňuje na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/> v souladu s kapitolou 7. Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace, čl. 7.1 až 7.2 Pokynů, **a to i přes skutečnost, kdy žádost o vysvětlení byla účastníkem zadávacího řízení podána již po zadávacích podmínkách stanovené lhůtě.**

*Týká se žádosti o vysvětlení ze dne 19.2.2026 (zadavatelem číslované pořadí dotazu: dotaz č. 11)*

#### **Dotaz č. 11 účastníka zadávacího řízení:**

Dobrý den, k uvedené zakázce máme následující dotaz.

V odpovědi na dotaz č. 6 otázka č. 5 a č. 8 zadavatel doplnil položky do soupisu prací s tím, že tyto práce v soupisu chybí, nicméně neupravil nejvýše přípustnou nabídkovou cenu. V odpovědi na dotaz č. 6 otázka č. 9 zadavatel změnil množství dané položky, avšak rovněž neupravil nejvýše přípustnou nabídkovou cenu.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu nepřistoupil k úpravě nejvýše přípustné nabídkové ceny, když prokazatelně změnil rozsah prací a je zcela evidentní, že cena zakázky se změnila (byť nepatrně)?

Děkujeme.

Správa železnic, státní organizace  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, spisová značka A 48384

Sídlo: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1  
IČ: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234  
[spravazeleznic.cz](https://spravazeleznic.cz)

**Oblastní ředitelství Ostrava**  
**Muglinovská 1038/5**  
**702 00 Ostrava**

### **Odpověď zadavatele k dotazu č. 11 – otázka č. 1:**

Stanovení maximální hranice nabídkové ceny v zadávací dokumentaci je zcela standardním postupem, který je plně v souladu se Zákonem a zásadami zadávání veřejných zakázek dle § 6 Zákona, zejména pak zásadou rovného zacházení, když cílem samotného zadávacího řízení je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem na plnění, která mají být hrazena z veřejných zdrojů, přičemž při vynakládání těchto veřejných prostředků musí být zohledněna ze strany zadavatele mimo jiné i podmínka efektivnosti vynakládání těchto prostředků.

Je tedy zcela na rozhodnutí zadavatele, zda limitní cenu nastaví či nikoliv, stejně tak platí i v případě realizovaných změn zadávacího řízení v jeho průběhu, zda přistoupí ke změně limitace ceny, a to zvláště v případech, kdy limitní cena je na úrovni vyšší než předpokládaná hodnota, což je beze sporu případ limitní ceny této veřejné zakázky.

V kontextu vysvětlení zadávací dokumentace je nutné zdůraznit, že zásadním parametrem je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, kterou stanoví zadavatel v souladu s pravidly dle Zákona a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění s přihlédnutím k jeho vlastní zkušenosti se zakázkami obdobného předmětu a rozsahu, projekční přípravě včetně přihlédnutí k místní, časové a věcné, případně funkční souvislosti jednotlivých plnění. Výše a případný pohyb předpokládané hodnoty v rámci změn je pro všechny potencionální účastníky zadávacího řízení transparentní a veřejně dostupný, neboť zadavatel s každou úpravou, která má vliv na cenové relace, od nichž se předpokládaná hodnota v zadávacím řízení odvíjí, je povinen tento parametr oznamovat prostřednictvím Věstníku veřejných zakázek. Dodavatelé mají tedy zcela jasný přehled o cenové hladině prováděných změn zadávací dokumentace. Tato hodnota má tedy dodavatelům poukázat, za jakou cenu dle předpokladu zadavatele lze veřejnou zakázku realizovat (vymezuje předpokládanou výši úplaty za plnění veřejné zakázky vyjádřitelnou v penězích).

**Změna předpokládané hodnoty veřejné zakázky sama o sobě ještě neznamená povinnou změnu maximální hranice nabídkové ceny v zadávací dokumentaci při dodržení pravidel dle Zákona i zadávací dokumentace.**

Doplnění dotazovaných položek v soupisu prací vedlo jak správně podotýká tazatel dotazu pouze k nepatrné úpravě předpokládané hodnoty. Tazatel však již s přihlédnutím k dosavadnímu celému průběhu zadávacího řízení nepřihlédl ke skutečnosti, že dosavadní předpokládaná hodnota, která k okamžiku zahájení zadávacího řízení činila 724 989 444 Kč bez DPH provedenými úpravami v obou směrech (+/- ) byla k tomuto okamžiku snížena o cca 340 tis. Kč směrem dolů, tj. tedy na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 724 650 095 Kč bez DPH. Logicky tedy nejen že zadavatel nemá žádnou povinnost s každou změnou limitní cenu upravovat, ale za dané situace je zcela na místě, že zadavatel o takové skutečnosti neměl potřebu vůbec uvažovat. Nejvýše přípustná nabídková cena je samostatnou zadávací podmínkou bez vlivu na pohyb předpokládané hodnoty veřejné zakázky a je plně na uvážení zadavatele dle jím nastavených interních pravidel, kdy limitaci ceny upraví a zda vůbec.

**Závěrem lze tedy konstatovat, že je čistě na podnikatelském zvážení jednotlivých subjektů, zda nabídky do zadávacího řízení obsahující limitaci ceny podají či nikoliv.**

Vzhledem k charakteru vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

**Lhůta pro podání nabídek se nemění a je stanovena na termín do 2. 3. 2026 do 8:00 hodin.**

.....  
**Ing. Jiří MACHO**

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava