

Váš dopis
zn.

Ze dne

Naše zn. 7155/2026-SŽ-OR OVA-NPI

Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Mgr. Stanislav Tesařík

Telefon +420 972 741 232

Mobil +420 720 863 556

E-mail OROVAvz@spravazeleznic.cz

Datum 16. února 2026

Profil zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, IČO: 70994234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Ostrava, Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava zadává tuto veřejnou zakázku dle § 131 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „Zákon“) formou otevřeného řízení podle § 56 a násl. ZZVZ, které odpovídá zadávacímu řízení na nadlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 151 odst. 1 ZZVZ.

Zadavatel na základě Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 12. 2. 2026 podané dodavatelem prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, týkající se veřejné zakázky s názvem:

„Cyklická obnova trati v úseku Vsetín – Horní Lideč“

evidenční číslo VZ: 63526005

odpovídá

podle kapitoly 7. Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace dle Pokynů pro dodavatele č. j.: 1225/2026-SŽ-OR OVA-NPI ze dne 29. 1. 2026 (dále jen „Pokyny“) a podle § 98 ZZVZ

a vysvětlení zadávací dokumentace

uveřejňuje na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/> v souladu s kapitolou 7. Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace, čl. 7.1 až 7.2 Pokynů.

Dotaz č. 3 – otázky č. 1–4 účastníka zadávacího řízení:

Prosíme o upřesnění následujících požadavků. Zadavatel v ZD požaduje mimo jiné:

- 1) Strojní čističku kolejového lože s výkonem min. 600m³/h. Vzhledem k rozsahu SČ na dané zakázce je tento požadavek nepřiměřený. Požadavek na tento parametr je zcela nelogický a z technického hlediska nedává žádný smysl. Hodinový výkon čištění ŠL závisí na mnoha parametrech (např. množství zakopávání a vykopávání ještěra) a vstupních podmínkách (klimatické podmínky v době realizace, vlhkost a znečištění ŠL apod.) a v žádném případě není možné zaručit, že stroj, který má v dokumentaci uvedený výkon 600m³/hod, dokáže tento výkon provést na stavbě. Dále žádáme zadavatele o informaci, z jakého důvodu nepožaduje doložení dostatečného počtu MFS vozů. SČ s velkým výkonem je zcela k ničemu, pokud nebude mít budoucí zhotovitel dostatek vozů k odvozu výzisku. Žádáme zadavatele o zdůvodnění, proč by budoucí zhotovitel nemohl použít SČ s jakýmkoliv jiným výkonem za předpokladu, že doloží a bude garantovat splnění požadované doby výluk? Dle našeho názoru

je čistě věcí zhotovitele, jak výkonný stroj použije za předpokladu, že splní dobu realizace prací.

- 2) ASP s výkonem min. 600 m/h. Z jakého důvodu požaduje zadavatel právě takovýto výkon, když na tratích kategorie A mohou pracovat i stroje s nižším výkonem a zároveň je tento požadovaný výkon vzhledem k rozsahu prací a délce výluk nepřiměřeně naddimenzovaný?
- 3) U ASP-V požaduje zadavatel výkon min. 450m/h. Předpokládáme, že tento stroj zadavatel požaduje na výhybky, nikoliv na trať. U podbíjení výhybek se výkon posuzuje zásadně v čase, v tomto případě v minutách/výhybku. Žádáme zadavatele o úpravu/změnu tohoto parametru tak, aby bylo možné ověřit výkon dle schválené evidence strojů.
- 4) doložení pluhu na úpravu kolejového lože s výkonem min 950m/h. Prosíme o vysvětlení, proč zadavatel požaduje pluh s takovýmto výkonem, když na jiném místě požaduje ASP s výkonem 600m/h? Pluh bude za ASP neustále stát a čekat.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3 – otázky č. 1-4:

Zadavatel k výše uvedeným otázkám č. 1-4 souhrnně uvádí, že Předpis SŽ S3/1 v odst. 9a) a 9b) (str. 27) uplatňuje požadavek na závazné užití strojů pro tratě kategorie A, které jsou klíčové pro zajištění plynulosti provozu z hlediska jejich kapacity a významu, tj. zejména na tratích TEN-T a tratích celostátní dráhy s intenzitou dopravy 50 vlaků za den a více, což je nepochybně případ trati Horní Lideč st. Hr. – Hranice na Moravě. Konkrétní parametry na základě kterých byly stroje rozděleny do dvou kategorií jsou uvedeny v odkaze níže v textu, konkrétně v Předpise SŽ S3/1 v odst. 9 (str. 27). Z hlediska těchto parametrů se nejedná pouze o minimální výkon stroje, ale také o kvalitu prováděných prací s ohledem na významnost tratě a dále především nasazení modernějších pracovních strojů s vysokou mírou automatizace, u nichž jsou minimalizovány případné chyby způsobené lidským faktorem. Jelikož se v rámci předmětné veřejné zakázky jedná o stavební práce na železničním svršku souvislého charakteru, je kladen důraz na zajištění vyšší kvality s promítnutím do následné životnosti provedené rekonstrukce.

Předmětné údaje k jednotlivým strojům včetně jejich dělení dle jednotlivých parametrů pro užití na tratích kategorie A a B jsou přístupné na: [Seznam osvědčení pro technologické využití traťových strojů - www.spravazeleznic.cz](http://www.spravazeleznic.cz), kde jsou uvedeny jednotlivé stroje, jejich zařazení dle kategorie tratě a také rozhodné určující výkonové parametry, které jsou převzaty a předepsány u konkrétních strojů v Zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Cyklická obnova trati v úseku Vsetín – Horní Lideč“.

O rozdělení jednotlivých strojů do kategorií bylo rozhodnuto na pracovní skupině k novelizaci předpisu SŽ S3/1 vydané k 01.01.2025, které předcházela odborná diskuse za účasti mimo jiné zástupců dodavatelů, jež vlastní a provozují strojní mechanizaci v oboru traťového hospodářství. Zadavatel by na tomto místě podotkl, že odborné diskuse, jež vedla k novelizaci předpisu SŽ S3/1 vydané k 01.01.2025 se účastnil taktéž zástupce účastníka zadávacího řízení, který vznesl výše uvedené dotazy.

Vyjádření zadavatele k otázkám č. 1-4 bylo konzultováno s gestorem předpisu SŽ S3/1, na kterého je dále směřovat případné další připomínky a dotazy k samotnému Předpisu, nastavení parametrů a jeho budoucí novelizaci.

Co se týče MFS vozů, zde zadavatel v souladu se Zákonem kvalifikační parametry nedefinoval. Specifikace přiměřených kritérií kvalifikace a jejich prokázání je právem zadavatele, znamená tedy, že zadavatel může, nikoliv musí v souladu s dalšími pravidly obsáhnout výčet maximálního možného počtu kritérií kvalifikace v zadávací dokumentaci. MFS vozy považuje zadavatel za vybavenost vlastní čističky kolejového lože, které se předpokládá, nikoliv však výlučně, a mohl by v takovém případě vést podobnou polemiku na prokázáním dispozice dodavatelů ve vztahu k dalšímu vybavení, příslušenství strojů či jiným podobným aspektům. Záměrem zadavatele není v tomto případě ve vazbě na MFS vozy svazovat rozhodnutí dodavatelů, jak vyřešit způsob ukládání výzisku z čištěného kameniva pro účely odvozu z místa stavby. Je věcí dodavatelem zvolené technologie, jak dané vhodným způsobem zajistí. Totožnou názorovou filosofii sdílí i výše specifikovaný předpis, který pro příslušenství technického zařízení (strojů) rovněž vybavenost tohoto typu nedefinuje. Je třeba si uvědomit, že zadavatel zcela logicky a přiměřeně definuje pouze minimální parametry, v tomto případě tedy u zvoleného stroje minimální požadovaný výkon vztažený k pročištěnému kamenivu, který ve vazbě na výše citovaný předpis považuje pro

účely plnění předmětu veřejné zakázky s ohledem na čas a požadavky na zajištění kvality s promítnutím do následné životnosti provedené rekonstrukce za stěžejní.

Dotaz č. 3 – otázka č. 5 účastníka zadávacího řízení:

5) Upozorňujeme zadavatele, že na základě předpisu SŽ S3/1 (9) str. 28 je možné i na tratích kategorie A použít SV a stroje z kategorie B:

Pokud nasazení SV a strojů neovlivňuje kvalitu práce a celkovou délku výluky, lze i na tratích kategorie A použít SV a stroje nižší kategorie. jedná se například o případy, kdy:

- délka výluky pro souběžně prováděné práce na ostatních zařízeních přesahuje potřeby délky výluky pro práci SV a strojů;
- nelze zajistit přechodnost stroje nebo jeho dopravu;
- nelze zajistit doprovodnou logistiku nezbytnou pro činnost stroje;
- jedná se o lokální práce viz. čl. 7 odst. (1).

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3 – otázka č. 5:

Zadavatel uvádí, že využití strojů nižší kategorie nemůže být apriori povoleno na tratích kategorie A, kam spadá trať Horní Lideč st. Hr. – Hranice na Moravě a ve fázi zadávání veřejné zakázky. Využití strojů nižší kategorie, tj. výjimku z pravidel výše citovaný předpis sice připouští, avšak z daných podmínek logicky vyplývá, že její posouzení vyplývá až v okamžiku po zadání veřejné zakázky při vlastní realizaci stavebních prací v kontextu dalších okolností provázaných se stavebními pracemi a souběžně koordinovanými stavbami, nastavenými milníky stavby a pouze při splnění uvedených předpisových případů, po domluvě se zadavatelem a následném odsouhlasení. Znamená tedy, že ze strany zadavatele (objednatele) nelze aplikovat v zadávacím řízení souhrnně předem tento přístup, že zhotovitel bude provádět požadované práce stroji nižší kategorie.

Vzhledem k charakteru vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek se nemění a je stanovena na termín do 2. 3. 2026 do 8:00 hodin.

.....
Ing. Jiří MACHO

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava