

Č.j.: 48341/2025-SŽ-OŘ OVA-NPI
Ev. č. VZ: **63525170**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **Oprava podchodu v km 2,329, zastávka Ostrava Stodolní**

Evidenční číslo části VZ: 63525170

Evidenční číslo VZ uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2025-060734**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie (TED): **717453-2025**

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zastoupena: Ing. Jiří Macho, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3785 ze dne 27. 8. 2025
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

týká se organizační jednotky:
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem plnění je zhotovení stavby dráhy, spočívající v obnově tří stávajících osobních výtahů (výtahů i výtahové šachty), tj. tedy v úplném, funkčním a bezvadném dodání tří kusů nových podzemních a nadzemních konstrukcí a opláštění výtahové šachty vč. technologie výtahu a provedení všech souvisejících stavebních a montážních prací, včetně dodávek potřebných materiálů, výrobků, konstrukcí a zařízení nezbytných pro řádné dodání provozuschopných výtahů a výtahových šachet zajišťujících dopravní obslužnost železniční zastávky Ostrava Stodolní.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč bez DPH
1.	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	46342796	22 538 501,66

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nedošlo k vyloučení žádného účastníka.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

9. Označení poddodavatele

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, neb nezavedení DMS, pokud k tomuto došlo

Zadavatel zahájil dne 29. 10. 2025 odesláním oznámení o zahájení Zadávacího řízení k uveřejnění otevřené řízení za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „Oprava podchodu v km 2,329, zastávka Ostrava Stodolní“, přičemž toto oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 10. 2025 pod evidenčním číslem Z2025-060734 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 30. 10. 2025 pod výše uvedeným číslem zveřejnění oznámení.

Dne 1. 12. 2025 proběhlo v souladu s § 109 a násl. ZZVZ otevírání nabídek. Ve lhůtě pro podání nabídek byla Zadavateli doručena pouze jedna nabídka účastníka OHLA ŽS, a.s., se sídlem Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 46342796. Nabídková cena tohoto účastníka byla 22 538 501,66 Kč bez DPH.

Hodnotícím kritériem dle zadávací dokumentace byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na 11 778 588 Kč bez DPH, a to autorizovaným inženýrem ČKAIT, který provedl stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky u položek oceněných ve veřejně dostupných cenových soustavách pro stanovení ceny stavebního díla (Cenová soustav ÚRS) a průzkumem dodavatelského trhu u položek, které v cenových soustavách zaneseny nejsou a vychází z aktuálního průzkumu trhu (týká se zejména položek pro dodávky technologie výtahů) s potřebnou aktualizací veškerých cen před vlastním zahájením Zadávacího řízení, tedy jak ceníkových cen dle aktuální Cenové soustavy ÚRS tak cen tržních (průzkumem trhu). Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

tak byla stanovena velmi pečlivě, přičemž Zadavatel nemohl předpokládat, že by došlo k jejímu výraznému překročení.

Zadavatel tedy zcela oprávněně předpokládal, že nabídky v rámci Zadávacího řízení budou v cenové hladině předpokládané hodnoty veřejné zakázky a v této výši měl také připraveny prostředky na financování veřejné zakázky.

V souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Dle důvodové zprávy k ZZVZ dopadá toto ustanovení i na situace, kdy je zadání veřejné zakázky nevýhodné z důvodu, kdy jsou nabídkové ceny jednotlivých účastníků předmětného zadávacího řízení výrazně vyšší, než zadavatel předpokládal.

Vzhledem k tomu, že nejnižší a také jediná nabídková cena převýšila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky o 91,35%, což lze zcela jistě považovat, za částku výrazně vyšší, než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, přistoupil Zadavatel ke zrušení Zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Zadavatel má pak za to, že tímto postupem dojde i k naplnění principů 3E – účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti, přičemž jako veřejný zadavatel musí hospodařit se svěřenými prostředky s péčí řádného hospodáře, nelze po něm tedy spravedlivě požadovat, aby uzavřel smlouvu s dodavatelem, když nabídková cena je o 91,35% vyšší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky.

Zadavatel tedy po důkladném zvážení a analýze cenové nabídky rozhodl o zrušení Zadávacího řízení, když byla podána pouze jedna nabídka, tato nabídka výrazně převyšuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a Zadavatel nemá alokovány dostatečné finanční prostředky na realizaci veřejné zakázky, a v neposlední řadě s přihlédnutím ke stávající problematice schvalování státního rozpočtu pro rok 2026.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky měly být podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Jiří MACHO

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava