

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 1189/2019-SZDC-SSZ-OVZ

Vyřizuje: Helena Bašťařová

zveřejněno na profilu zadavatele

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

## Peronizace v žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650-304,009

### Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 5

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### Dotaz č. 65:

PS 05-01-01 ŽST Pačejov, staniční zabezpečovací zařízení

V dokumentaci v.č. 001 'Technická zpráva' je uvedeno: "Součástí provozního souboru bude i zařízení na udržení teploty, jehož typ a výkon bude stanoven v realizační dokumentaci s ohledem na celkový ztrátový

Výkon konkrétní technologie umístěné ve stavební ústředně."

V dokumentaci v.č. 0501 'Umístění technologie' je poznámka: "Klimatizace a topení v SÚ jsou řešeny v jiném SO".

SO 05-40-01 Žst. Pačejov, stavební úpravy VB

V dokumentaci v.č. 040 'Vzduchotechnika' je uvedeno: "Předmětem řešení je stavební ústředna, kde je tepelná zátěž od technologie."

V dokumentaci v.č. 042 'Půdorys - VZT' je schéma umístění v místnosti OP15 (odpovídá SÚ).

Chápeme správně, že klimatizace pro SÚ bude řešena v rámci SO 05-40-01 Žst. Pačejov, stavební úpravy VB, v části "Vzduchotechnická zařízení"?

#### Odpověď č. 65:

Klimatizace (či jiné zařízení na udržení stálé teploty) není součástí PS 05-01-01 ŽST Pačejov, staniční zabezpečovací zařízení.

Ano, klimatizace pro SÚ je součástí SO 05-40-01.

#### Dotaz č. 66:

V rámci Zadávací dokumentace byl zadavatelem poskytnut výkaz výměr, který se pro výpočet kubatur zemních prací odkazuje na přílohu SO051001\_1202\_VV\_příloha. Tato tabulková příloha dále vychází z příčných řezů, které jsou součástí poskytnuté PD. Při kontrole objemu zemních prací pro E1\_1\_ZEL\_SVRSEK\_SPODEK byly plochy jednotlivých řezů přeměřeny a byl zjištěn značný nesoulad mezi

uchazečem naměřenou plochou v příčných řezech a plochou uvedenou v příloze SO051001\_1202\_VV\_příloha. Tento nesoulad je někdy i dvojnásobný a je navíc umocněn vzdáleností jednotlivých příčných řezů.

Uchazeč tedy žádá zadavatele o kontrolu přílohy SO051001\_1202\_VV\_příloha, ze které vychází i samotný výkaz výměr.

**Odpověď č. 66:**

Byly prověřeny plochy odkopů v rámci prací na železničním spodku a zjištěné výměry ve výkazu výměr odpovídají plochám v řezech, kromě dvou úseků, které byly opraveny. Touto opravou došlo k úpravě soupisu prací SO 05-11-01 změna 2. Změny jsou vyznačeny zeleně.

**Dotaz č. 67:**

Uchazeč žádá zadavatele o objasnění, jak zadavatel došel k výpočtu objemu odkopů v hornině tř. III v SO 05-11-01 Železniční spodek, neboť v příčných řezech není znázorněna úroveň horniny tř. III.

Zároveň uchazeč žádá od zadavatele vysvětlení, z jakého důvodu v objektu SO 05-11-01 Železniční spodek nejsou položky pro hloubení rýh také rozděleny na horninu tř. II a tř. III. Jak je patrné z geotechnické dokumentace a příčných řezů, hornina tř. III se zde jistě bude vyskytovat a při hloubení rýh pro odvodňovací žlaby se na ni při realizaci zcela jistě narazí, avšak výkaz výměr neobsahuje položku HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III.

**Odpověď č. 67:**

Dle provedeného podrobného geotechnického průzkumu pražcového podloží a z něho vycházejících příloh „Podélný geotechnický profil koleje“ bylo určeno, v kterých místech bude zastižena zemina/hornina III. třídy těžitelnosti. Na základě dotazu č. 66 byly prověřeny plochy a zároveň projektant přistoupil i k podrobnějšímu rozdělení výkopů. To mělo návaznost na změnu položek v soupisu prací, do rozpočtu SO 05-11-01 změna 2 tak byla přidána položka hloubení rýh třídy III.

**Dotaz č. 68:**

V rozpočtu SO 05-10-01\_Z3 (železniční svršek) je u položky č. 57 a č. 58 uvedena měrná jednotka M3KM. Je měrná jednotka M3KM opravdu správná?

**Odpověď č. 68:**

Položky jsou opravdu počítány na m3km, recyklační základna je v prostoru stanice v km 301,5, stejně tak je v tomto prostoru počítáno s mezideponií. Položka č. 57 ponechána beze změny, položka č. 58 navýšena pro průměrný odvoz na 3 km.

**Dotaz č. 69:**

Rozpočet SO 05-10-01\_Z3 (železniční svršek) uvažuje s odtěžením skoro 14.000 m3 kolejového lože s tím, že nevyužitý odpad po recyklaci bude skoro 9.500 m3, tj. necelých 70% odtěženého objemu. Nicméně v technické zprávě je uvedeno, že 50% materiálu je uvažováno do spodních vrstev, 20% materiálu bude použito v konstrukčních vrstvách a pouze 30% bude tvořit odpad. Bude technická zpráva uvedena do souladu s rozpočtem nebo bude upraven rozpočet do souladu s technickou zprávou?

**Odpověď č. 69:**

Upraven text v technické zprávě. Na základě podrobného geotechnického průzkumu a z něho vycházejícího popisu šterkového lože bylo rozhodnuto, že odpad po přečištění bude tvořit pravděpodobně až 70 % z



celkového objemu a 30 % bude vhodné použít pro zřízení KPP. Výkaz výměr se ve vztahu k těmto položkám nemění.

**Dotaz č. 70:**

Pokud zadavatel upraví rozpočet SO 05-10-01\_Z3 do souladu s technickou zprávou, upraví také množství u položky č. 79 (skládkovné) a v rozpočtu SO 05-11-01\_Z1 související položky č. 46 (vrstvy z nové štěrkodrtě) a č. 47 (vrstvy z recyklované štěrkodrtě)?

**Odpověď č. 70:**

Viz odpověď k dotazu č. 69, výkaz výměr se ve vztahu k těmto položkám nemění.

**Dotaz č. 71:**

V PD v části F. (organizace výstavby) nejsou uvedeny konkrétní přístupové cesty. Budou tyto přístupové cesty doplněny?

**Odpověď č. 71:**

Přístupové trasy do ZOV doplněny nebudou, základní objízdné a přístupové cesty jsou uvedeny v části B.8\_Dopravní opatření.

**Dotaz č. 72:**

V rámci Zadávací dokumentace byly zadavatelem poskytnuty výkazy výměr, samostatně pro jednotlivé objekty. Mimo jiné byl také poskytnut výkaz výměr i pro objekt SO 05-10-01.1. Tento objekt však není uveden v poskytnuté celkové rekapitulaci stavby a dle ZTP čl. 4.9.3.10. se nebude oceňovat.

Jak má být tedy s tímto výkazem výměr naloženo?

Má uchazeč do své nabídky tento objekt vložit, aniž by byl oceněný nebo je tento výkaz výměr přiložen pouze pro informaci a do nabídky uchazeče nemá být vůbec zapracován?

**Odpověď č. 72:**

Dodavatel, tak jak je uvedeno ve Zvláštních technických podmínkách v článku 4.9.3.10., tento podobjekt nebude oceňovat. Do nabídky bude vložen neoceněný.

**Další sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 4 pracovní dny, tedy prodlužuje lhůtu ze dne 25.01.2019 na den 31.01.2019. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (Evidenční číslo zakázky Z2018-033574).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

**Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast**

Datum: 14.01.2019 nahrazeno: **31.01.2019** Čas: 9:00

**Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek**

Datum: 14.01.2019 nahrazeno: **31.01.2019** Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- SO 05-10-01\_Z4.xlsm
- SO 05-11-01\_Z2.xlsm
- SO 051001\_1202\_VV\_priloha\_Z5.pdf
- SO 051001\_001\_Technicka\_zprava\_Z5.pdf

V Praze dne 22.01.2019



**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního  
na základě Pověření č. 2449  
ze dne 11.5.2018  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace