

Č.j.: 36920/2025-SŽ-OŘ OVA-NPI
Ev. č. VZ: **63525125**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **Cyklická obnova trati v úseku Horní Lideč – Horní Lideč státní hranice**

Evidenční číslo části VZ: 63525125

Evidenční číslo VZ uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2025-036837**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie (TED): **444499-2025**

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zastoupena: Ing. Jiří Macho, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3753 ze dne 24. června 2025
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

týká se organizační jednotky:
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem díla je zhotovení stavby „Cyklická obnova trati v úseku Horní Lideč – Horní Lideč státní hranice“, jejíž náplní jsou především stavební práce na železničním svršku a spodku, mostních objektech, zabezpečovacích zařízeních a dalších částech železniční dopravní infrastruktury.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

142 266 814,25 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč bez DPH
1.	Pirell s.r.o.	Husova 690, Parník, 560 02 Česká Třebová	05938406	142 266 814,25
2.	Společnost pod názvem: „SWIETELSKY + TOMI – Horní Lideč“ Vedoucí společník: SWIETELSKY Rail CZ s.r.o. Společník: TOMI – REMONT a.s.	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov	28332202 25508571	143 243 145,09
3.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno	25317628	148 719 645,81
4.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	43005560	158 522 526,07

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

obchodní firma: Pirell s. r. o.
sídlo: Husova 690, Parník, 560 02 Česká Třebová
IČO: 05938406
DIČ: CZ05938406
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, spisová značka C 39194

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách jako hodnotící kritérium pro výběr nejvýhodnější nabídky ekonomickou výhodnost nabídek. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou za celý předmět veřejné zakázky a současně splnil veškeré zadávací podmínky účasti v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, neb nezavedení DMS, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Jiří MACHO

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava