

E-ZAK

Naše zn. 30487/2025-SŽ-OR HKR-NPI
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Bc. Monika Löwová
Telefon +420 972 341 374
E-mail ORHKRzvz@spravazeleznic.cz

Datum 19. září 2025

Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 2 k veřejné zakázce – 64025075

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, organizační jednotka Oblastní ředitelství Hradec Králové, tímto zveřejňuje na základě dotazů dodavatelů v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů **vysvětlení** zadávací dokumentace na veřejnou zakázku o názvu:

Údržba, opravy a odstraňování závad u ST PCE 2026 – 2027

Dotaz dodavatele č. 1:

Vážení,

naše obchodní společnost je účastníkem zadávacího řízení vyhlášeného Správou železnic, státní organizací pod ev.č. 64025075 s názvem: **Údržba, opravy a odstraňování závad u ST PCE 2026-2027.**

V zadávací dokumentaci, konkrétně v čl. 8.5. Pokynů pro dodavatele je jako jedna z technických podmínek stanovena reference stavebních prací na tratích zařazených do systému TEN-T.

Účastník řízení považuje tento požadavek za disproportční, nepřiměřený a také za diskriminační, neboť je přesvědčen, že na daném traťovém úseku jde o požadavek nepřiměřený, kdy daný traťový úsek není odlišný od jiných traťových úseků, kde požadavek na referenci v systému TEN-T požadován stejným zadavatelem není. Ve vztahu k plnění veřejné zakázky jde podle názoru účastníka řízení o požadavek nadhodnocený, kdy reference v systému TEN-T nejsou pro stavební práci na daném úseku podstatné a to s ohledem na kvalitu či rozsah plnění veřejné zakázky.

Z tohoto pohledu je požadavek zadavatele diskriminační v tom, že umožňuje plnění veřejné zakázky pouze takovým subjektům, kteří se stavebními pracemi v systému TEN-T mají zkušenosti a tím se podstatně omezuje okruh účastníků veřejné zakázky a tato skutečnost může mít dopad na celkovou cenu nabízenou jednotlivými uchazeči.

Účastník řízení je přesvědčen, že pro úspěšné předání stavebních prací na železničních tratích do provozu je nutné dodržet **stejně normy a technické postupy**, ať už se jedná o trať v systému TEN-T, nebo mimo něj.
Z tohoto důvodu se účastník řízení domnívá, že stanovení přísného kritéria pro reference na tratích TEN-T je **nepřiměřené a diskriminační**.

Takto specifikovaný požadavek by podle názoru účastníka řízení mohl **zúžit okruh potenciálních uchazečů**, a tím i omezit hospodářskou soutěž. Navíc by mohl zabránit v účasti na veřejné zakázce dodavatelům, kteří mají prokazatelné zkušenosti s pracemi na železniční infrastruktuře srovnatelného rozsahu a charakteru, avšak nikoli na tratích s označením TEN-T.

Proto se účastník řízení dotazuje zadavatele, zda na takových referencích trvá.

Na podporu svého tvrzení pak účastník řízení předkládá zadavateli přílehlavá rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zejména pak rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S0648/2023, v rámci kterého se úřad zabýval diskriminačními kritérii při stanovení potenciálních uchazečů o veřejnou zakázku nebo rovněž rozhodnutí č.j. ÚOHS-R0157/2024, kde byla řešena otázka přiměřenosti a požadavku zadavatele stran řádného odůvodnění požadavků a kritérií na plnění veřejné zakázky.

Z tohoto důvodu žádá účastník řízení zadavatele, aby zvážil **zrušení tohoto požadavku** nebo o jeho **modifikaci** tak, aby umožnil doložení referencí na veškerých železničních tratích, které splňují potřebné technické parametry a jsou srovnatelné s předmětem této veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel tímto sděluje, že Vaši žádost posoudil a rozhodl, že kvalifikační požadavky nebude měnit, a to z následujících důvodů:

1. Požadavek na prokázání zkušeností na tratích TEN-T uplatňuje zadavatel pouze u menší části referenčních zakázek, přestože se většina obvodu Správy tratí Pardubice nachází na tratích zařazených do sítě TEN-T.
2. Požadavek na realizaci části zakázek na tratích TEN-T, které v podmínkách České republiky představují především síť tranzitních koridorů (víceokolejné tratě), je dán především z důvodu nutnosti provádět práce velmi krátkých výlukových časech a za zvýšených nároků na bezpečnost práce, spojených s nutností zachování provozu na sousedních kolejích. To vše klade specifické požadavky na technologii provádění prací a technické parametry použité mechanizace, které musí dodavatel být schopen splnit.
3. Zároveň zadavatel neshledal žádné omezení hospodářské soutěže, jelikož umožňuje prokázat požadavek na referenční zakázky nejenom údržbovými a opravnými pracemi, ale i rekonstrukcemi a novostavbami. Současně s tím zadavatel ani nijak neomezil možnost kumulace jednotlivých požadavků do jednotlivé referenční zakázky. V neposlední řadě zadavatel ani neuplatnil možnost poddodavatelského omezení, které mu umožňuje § 105 odst. 2 ZZVZ.
4. V neposlední řadě zadavatel uvedená rozhodnutí ÚOHS nepovažuje za přílehlavá na tento případ, jelikož v jednom případě se přiměřenost kvalifikačního požadavku neřeší vůbec a v druhém případě se jedná o případ, kdy zadavatel neobhájil stanovení svého kvalifikačního požadavku, což jistě není tento případ.

S ohledem na výše uvedené, tak zadavatel považuje svůj požadavek za přiměřený.

Ing. Pavla Kosinová
ředitelka Oblastního ředitelství Hradec Králové