

Naše zn.: 475/2019-SZDC-SSZ-OVZ  
Vyřizuje: Lenka Pluhařová  
Telefon: +420 972 244 738  
Mobil: +420 601 084 416  
E-mail: [Pluharova@szdc.cz](mailto:Pluharova@szdc.cz)

Zveřejněno na profilu zadavatele

**„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Oldřichov u Duchcova – Bílina“**

**Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 5**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

**Dotaz č. 21:**

V soupisu prací SO 11-62-08 Zast. Chotějovice, úpravy kabelového rozvodu nn a osvětlení (z kapitoly E.3.4), chybí součet za díl „0-VŠEOBECNÉ KONSTRUKCE A PRÁCE“.  
Doplní zadavatel součtový řádek?

**Odpověď na dotaz č. 21:**

V soupisu prací byl součtový řádek dílu „0“ doplněn. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO 11-62-08\_oprava1.xlsx

**Dotaz č. 22:**

V soupisu prací SO 10-40-01 ŽST Oldřichov u Duchcova, stavební úpravy výpravní budovy Díl 791 Elektroinstalace je neobsazená položka s pořadovým číslem a kódem.  
Nahradí, nebo vypustí zadavatel tuto položku?

**Odpověď na dotaz č. 22:**

V soupisu prací byla původní neobsazená položka č.6 vymazána. Původní položka č.7 ve stejném díle byla následně přechíslována na položku č.6. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO 10-40-01\_oprava1.xlsx

**Dotaz č. 23:**

Výkaz výměr k PS 12-01-01 ŽST Bílina, úprava SZZ obsahuje pol. č. 63 - 65, které se odkazují na samostatný soupis prací. Žádáme zadavatele o upřesnění, kde se dotčené soupisy prací nachází a jejich doplnění do zadávací dokumentace ve formátu XLS.

**Odpověď na dotaz č. 23:**

Do soupisu prací PS 12-01-01 byl zakomponován pomocný list „silnop“ do jehož mezisoučástí jsou z položek základního listu položky č. 63-65 vytvořeny odkazy. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO 12-01-01\_oprava1.xlsx

**Dotaz č. 24:**

SO 11-20-12

V projektové dokumentaci chybí k tomuto objektu – Železniční most v ev. km 32,588 – výkres číslo 2.4.3 Přechodové zídky (SO112012\_02\_04\_03).

Žádáme o doplnění tohoto výkresu.

**Odpověď na dotaz č. 24:**

Chybějící výkres číslo 2.4.3 byl doplněn. V příloze je příslušný soubor SO112012\_02\_04\_03.pdf

**Dotaz č. 25:**

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací pro SO 11-11-01 Oldřichov u Duchcova – Bílina, železniční spodek, v položkách č. 29-31 uvádí je vysazování stromů a keřů.

**SOUPIS PRACÍ / ROZPOČET**

<b>Stavba:</b>				<b>Zvýšení traťové rychlosti v úseku Oldřichov u Duchcova – Bílina</b>		
<b>SO/PS:</b>				<b>SO 11-11-01</b>	<b>Oldřichov u Duchcova - Bílina, železniční spodek</b>	
<i>Zvýšení traťové rychlosti v úseku Oldřichov u Duchcova – Bílina</i>						
Poř. číslo	Kód položky	Varianta	Cenová soustava	Název položky/dílu	MJ	Množství
29	154014		OTSOP-ZS	1. 24517,84*0,010*3; do položky založení trávníku na borohozi, v množství 10 km2, trávě	KUS	500,000
				2. 187,5; do VK 120, na máhradních výsadebních		
				Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		
				VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM OBVOU KMENE DO 14CM, PŮDCHOZI VÝŠÍ DO 2,2M	KUS	500,000
30	154021		OTSOP-ZS	1. 500; do VK 111	KUS	500,000
				Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		
31	154022		OTSOP-ZS	1. 500; do VK 112	KUS	1 500,000
				Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

V dokumentaci není uvedeno, jaké stromy a keře bude třeba vysadit a kde. Pro správné ocenění nabídky je třeba znát i druhy stromů.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 25:**

Položky č.29-31 představují následnou náhradní výsadbu, kterou mohou dodatečně vypsát orgány ochrany přírody dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako kompenzační opatření za kácení mimolesní zeleně. Množství uvedené v položkách č.29-31 berte jako maximální. Technická specifikace uvedená v soupisu prací je pro ohodnocení položek dostačující.

**Dotaz č. 26:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v části H2 jsou uloženy vyjádření správců inženýrských sítí. Některé z nich jsou propadlé, konkrétně:

4. + 4a. – České radiokomunikace a.s.

5 + 5a. + 5b. – ČEZ Distribuce a.s.

6a. – Telco Pro Services, a.s.

8 + 8a. – ČEZ Teplárenská a.s.

22 + 22a. – OPTLINE a.s.

26 + 26a. – Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

27 – Sitel, spol. s.r.o.

33a – T-Mobile Czech Republic a.s.

34 + 34a – UPC Česká Republika s.r.o.

35. + 35a – Vodafone Czech Republic a.s.

36. + 36a – TeliaSonera International Carrier Czech Republic



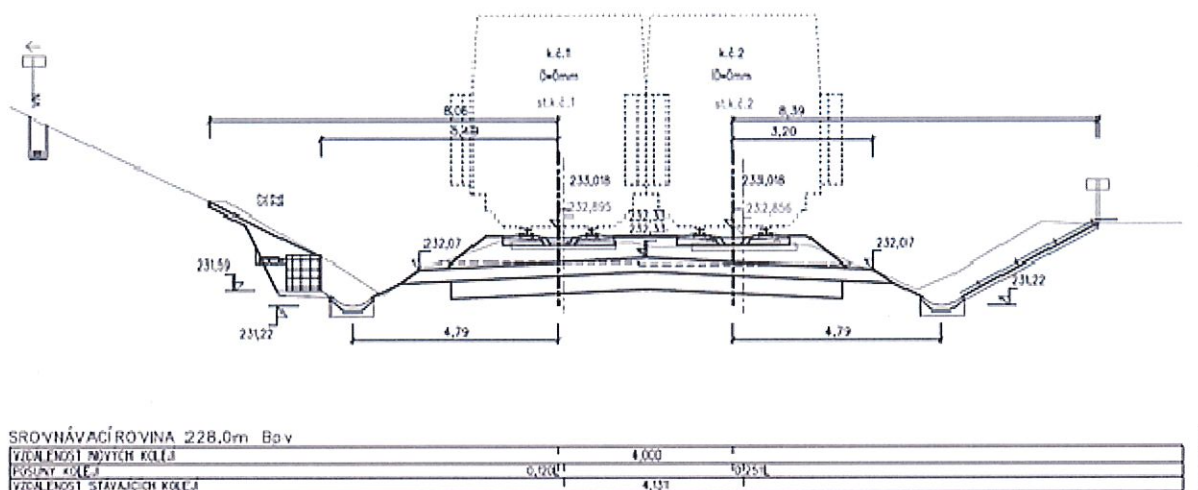
*Žádáme zadavatele o zajištění aktualizace těchto vyjádření.*

**Odpověď na dotaz č. 26:**

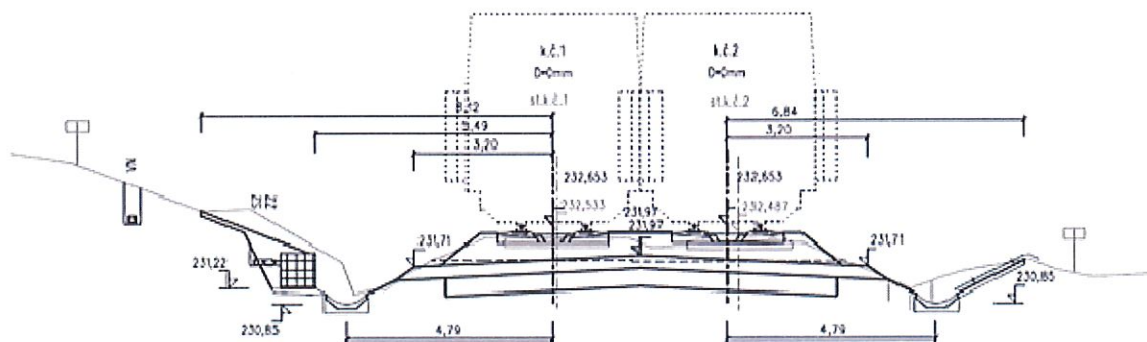
*V období mezi zpracováním projektové dokumentace a zadávacím řízením na zhotovitele stavby pozbylo platnost několik vyjádření správců inženýrských sítí, neboť platnost těchto vyjádření je časově omezena. Zadavatel se zavazuje, že neprodleně po předání staveniště zajistí obnovení platnosti vyjádření správců inženýrských sítí a předá příslušná stanoviska správců sítí zhotoviteli stavby.*

### Dotaz č. 27:

Ze zadavatelem postoupené projektové dokumentace – příložených řezů k SO 11-11-01, Oldřichov u Duchcova – Bílina, železniční spodek, není jasný požadovaný sklon zemní pláň.



P47 km 26,800



**Žádáme zadavatele o upřesnění.**

**Odpověď na dotaz č. 27:**

*Uvedené příčné řezy jsou součástí výkresů č.5.1-5.15 Příčné řezy. Jejich cílem je definovat základní tvar tělesa dráhy, včetně výškových kót a šířkového uspořádání. Detailní informace - jako je sklon zemní pláně, skladba pražcového podloží, sklony svahů, podrobnosti týkající se odvodňovacích zařízení a ochrany svahů zemního tělesa, jsou uvedeny v příloze č.4 Vzorové příčné řezy či v textu Technické zprávy v příloze č.1.1.*

**Dotaz č. 28:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace – z Technické zprávy, část F.1 ZOV, není zřejmé, jakým způsobem po stránce smluvní jsou zajištěny zařízení staveniště, které nejsou ve vlastnictví ČD, nebo SŽDC, a to konkrétně:

ZS 9

ZS 10  
ZS 11  
ZS 12  
ZS 13  
ZS 14  
ZS 15  
ZS 18  
ZS 19  
ZS 21  
ZS 23  
ZS 24  
ZS 25  
ZS 26  
a ZS 27.

**Žádáme zadavatele o vyjádření a doplnění dokumentace.**

**Odpověď na dotaz č. 28:**

V souladu se zadávacími podmínkami zajišťuje si pronájem těchto pozemků sám zhotovitel, protože pouze on může vyhodnotit, které pozemky a v jakém rozsahu bude pro ZS skutečně potřebovat. Toto řeší zadávací dokumentace, a to zejména VTP(VTP\_R\_F06\_18; odst. 4.2.1, 4.2.3, 4.2.14, 4.3.6) a rovněž TKP(TKP3\_01\_7; odst. 1.9.4). Cenu za tyto pronájmy rozpustí do cen VŠECH položek, viz DÍL 4 ČÁST 1 Komentář k soupisu prací, odst. 2.1.3:

.....jsou vedlejší náklady rozpustěny v položkách Soupisu prací a samostatně se nevykazují.....Jedná se zejména o náklady na:

- .....

- pronájem nemovitostí za účelem zřízení a provozování zařízení staveniště i vůči třetím stranám;
- práva a náklady na přístupové a odvozové cesty, použité pozemky, dočasné zábory včetně uvedení do původního stavu;

**Dotaz č. 29:**

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace ke stavebním objektům v oddíle E.1.4 Mostky, propustky a zdi, bylo zjištěno, že při přepočtech množství výkopů z m<sup>3</sup> na t v soupisech prací průřezově stavebními objekty jsou uváděny rozdílné parametry pro přepočty, a to m<sup>3</sup>/t 1,8t/m<sup>3</sup> nebo 2,0t/m<sup>3</sup> a to i v případě položek stejné třídy těžitelnosti.

**Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění položek.**

**Odpověď na dotaz č. 29:**

Hmotnost zeminy je stanovena individuálně pro jednotlivé SO a to dle výsledků geologického průzkumu k danému objektu. Není tedy stanovena paušálně pro všechny SO dle třídy těžitelnosti. Soupisy prací nebude upravován.

**Dotaz č. 30:**

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace k jednotlivým stavebním objektům bylo zjištěno, že ze soupisů prací dílčích stavebních objektů části E.1.4 vyplývá předpoklad opětovného využití výkopků ke zpětným zásypům. V bilanci odvozů na mezideponii a dovozu zpět do díla jsou však disproporce. Na mezideponie se ukládá méně, než se opět dováží ke zpětným zásypům.

**Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění položek.**

**Odpověď na dotaz č. 30:**

Přesné hodnoty objemů výkopků a zpětných zásypů jsou uvedeny v soupisech prací konkrétních SO mostů. V případě nedostatku materiálu pro zpětné zásypy bude využit vhodný materiál vytěžený v rámci přilehlého úseku železničního spodku. Soupisy prací nebudou upravovány.



**Dotaz č. 31:**

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 10-20-04, Železniční most v ev. km 23,963, bylo zjištěno, že v zemních pracích se předepisuje čištění vodotečí a melioračních kanálů (pol.č.8) ve výměře 22,8m3. Chybí zde ale upřesnění, jak bude dále s výkopkem nakládáno.

***Žádáme zadavatele o doplnění.***

**Odpověď na dotaz č. 31:**

*Výkopek bude uložen na skládku. Je to zřejmé z položky č.2 (015111) – výměra [B]. Dokumentace nebude doplňována.*

**Dotaz č. 32:**

Z kontroly zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 10-21-01, Propustek v ev. km 22,259, vyplývá, že investorem bylo požadováno doplnění PD o průzkum odtokové kanalizace. V PD tento průzkum nebyl nalezen.

***Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace.***

**Odpověď na dotaz č. 32:**

*Průzkum stávající kanalizace byl investorem požadován k ověření a zpřesnění podkladů předaných správcem stávající kanalizace. Průzkum kanalizace byl proveden, zpřesnil trasu kanalizace v území a potvrdil dobrý technický stav kanalizace včetně jejího vyústění do stávající vodoteče. Výsledkem byl průkaz možného odvedení vody z této lokality a tím i realizovatelnosti stavebních úprav propustku SO 10-21-01. Vzhledem k tomu, že v rámci předmětné stavby není navrhována úprava této stávající kanalizace, není v dokumentaci stavby průzkum této kanalizace dokladován. Dokumentace nebude doplňována.*

**Dotaz č. 33:**

Z kontroly zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 10-22-01, Silniční nadjezd v ev. km 22,228 (ochranné sítě), není zřejmé místo odvozu demontovaných OK.

***Žádáme zadavatele o upřesnění.***

**Odpověď na dotaz č. 33:**

*Stávající ocelové ochranné sítě jsou v takovém technickém stavu, že nebylo uvažováno s jejich dalším využitím. Proto tato konstrukce bude odvezena, dle části dokumentace B.03.3 (Odpadové hospodářství), do sběrný a výkupy Duchcov.*

**Dotaz č. 34:**

Z kontroly zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-02, Železniční most v ev. km 26,190, není zřejmé technické řešení ochranné konstrukce.

***Žádáme zadavatele o upřesnění.***

**Odpověď na dotaz č. 34:**

*Návrh a posouzení ochranné konstrukce bude provedeno zhotovitelem stavby na základě konkrétního použitého materiálu a prvků stejně jako na ostatních obdobných mostních objektech.*

*Ve výkrese č. 2.7.2 postupu výstavby bylo doplněno schema ochranné konstrukce včetně poznámky.*

*Ve výkrese č. 2.3.1 byl upraven výpočet kubatury ochranné konstrukce.*

*V soupisu prací SO 11-20-02 bylo upraveno množství u položky č.38.*

*V příloze jsou opravené soubory výkresu SO112002\_02\_03\_01\_oprava1.pdf a výkresu SO112002\_02\_07\_02\_oprava1.pdf a úprava soupisu prací SO 11-20-02\_oprava1.xlsx*

**Dotaz č. 35:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 11-20-03, Železniční most v ev. km 26,286, není řešen detail prostupů drenáží přechodovými prefabrikovanými zídками a dále chybí položka na provedení jádrových vývrtů a chráničky.

**Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace a soupisu prací.**

**Odpověď na dotaz č. 35:**

*Rubová drenáž je vedena pod úrovní prefabrikovaných zídek (zobrazeno na pohledech). Prostupy proto nejsou nutné. Dokumentace a soupis prací nebudou doplňovány.*

**Dotaz č. 36:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 11-20-03, Železniční most v ev. km 26,286, chybí položka na bourání ochranné železobetonové vrstvy izolace a položka na bourání kapes pro odvodnění podélné spáry.

**Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.**

**Odpověď na dotaz č. 36:**

*Bourání ochranné vrstvy je součástí položky č. 64 (96616A), objem [B] – 7,22 m3. Bourání kapes pro odvodnění je součástí téže položky, objem [A] – 1,52 m3. Soupis prací nebude měněn.*

**Dotaz č. 37:**

Z kontroly zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-03, Železniční most v ev. km 26,286, není zřejmé technické řešení ochranné konstrukce.

**Žádáme zadavatele o upřesnění.**

**Odpověď na dotaz č. 37:**

*Na výkrese č.2.7.3 Postup výstavby je uvedeno, že návrh a posouzení ochranné konstrukce bude provedeno zhotovitelem stavby na základě konkrétního použitého materiálu a prvků.*

**Dotaz č. 38:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 11-20-04, Železniční most v ev. km 26,366, podchod pro cestující, v technické zprávě jsou navrženy těsnící bentonitové pásy. V PD ani v soupisu prací nebyly položky nalezeny.

**Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.**

**Odpověď na dotaz č. 38:**

*Těsnění spár je součástí položky č.33 (389325), jak vyplývá z technické specifikace položky. Soupis prací nebude doplňován.*

**Dotaz č. 39:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 11-20-06, Železniční most v ev. km 28,739, podchod pro cestující, je v pol.č.2 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM ve výměře hloubení proveden odpočet 283 m3. Chápeme to tak, že jde o položku pro zpětné využití vytěžené zeminy, která se nebude odvážet na skládku. Není však zřejmé, proč se odečítá z hloubení?

**Žádáme zadavatele o upřesnění.**

**Odpověď na dotaz č. 39:**

*Odtěžená zemina v objemu 283 m3 bude zpětně využita do zásypů. Položka č.2 byla v soupisu prací opravena. Adekvátně bylo upraveno množství v související položce č.3. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO 11-20-06\_oprava1.xlsx*

**Dotaz č. 40:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 11-20-06, Železniční most v ev. km 28,739, podchod pro cestující, v položce skládkovného chybí doplnění kubatur zeminy z vrtů.



***Žádáme zadavatele o doplnění.***

**Odpověď na dotaz č. 40:**

*Kubatury zemin z vrtů byly doplněny do položek č.1 a 4 soupisu prací. V souvislosti s tím byly doplněny do položek č.10 a 22 dvě chybějící kotvy délky 9 m. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO 11-20-06\_oprava1.xlsx*

**Dotaz č. 41:**

Zadavatelem postoupená projektová dokumentace pro SO 11-20-07, Železniční most v ev. km 29,212, zrušení, předepisuje zainjektování horní části tubusu vč. podezdívky z cihel. V soupise prací však chybí odpovídající položky.

***Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.***

**Odpověď na dotaz č. 41:**

*Zainjektování (uložení betonu včetně doplňkových konstrukcí) tubusu je obsaženo v položce č. 21 (R451319). Soupis prací nebude doplňován.*

**Dotaz č. 42:**

Z kontroly zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-08, Železniční most v ev. km 31,446, není zřejmé technické řešení ochranné konstrukce.

***Žádáme zadavatele o upřesnění.***

**Odpověď na dotaz č. 42:**

*Na výkrese č.2.7.3 Postup výstavby je uvedeno, že návrh a posouzení ochranné konstrukce bude provedeno zhotovitelem stavby na základě konkrétního použitého materiálu a prvků.*

**Dotaz č. 43:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-08, Železniční most v ev. km 31,446, vyplývá, že na komunikaci pod mostním objektem bude nutné realizovat dopravní opatření. V PD ani v soupise prací však není uvedeno.

***Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.***

**Odpověď na dotaz č. 43:**

*Dopravně-inženýrská opatření jsou součástí samostatného objektu SO 11-31-04.4. Soupis prací nebude doplňován.*

**Dotaz č. 44:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-08, Železniční most v ev. km 31,446, vyplývá, že na stávajících KT nosnících bude provedena nová roznášecí deska.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, zda bude prováděno spřažení této nové desky s nosníky pomocí trnů ?***

**Odpověď na dotaz č. 44:**

*Nová deska bude spřažena tak, jak je zobrazeno na výkrese č. 2.5.1. Roznášecí deska-část 1.*

**Dotaz č. 45:**

Z kontroly zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-09, Železniční most v ev. km 31,591, není zřejmé technické řešení ochranné konstrukce.

***Žádáme zadavatele o upřesnění.***

**Odpověď na dotaz č. 45:**

*Návrh a posouzení ochranné konstrukce je součástí dodávky zhotovitele. Jak je uvedeno na výkrese č.2.7.3 Postup výstavby, návrh a posouzení ochranné konstrukce bude proveden zhotovitelem stavby na základě konkrétního použitého materiálu a prvků.*

**Dotaz č. 46:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-09, Železniční most v ev. km 31,591, vyplývá, že v prostoru objektu bude nutné ochránit stávající inženýrské sítě. V soupisu prací chybí odpovídající položky.

***Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.***

**Odpověď na dotaz č. 46:**

*Ochrana a přeložky inženýrských sítí jsou předmětem samostatných SO a PS stavby, nejsou součástí SO mostu. Soupis prací nebude doplněn.*

**Dotaz č. 47:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace – technické zprávy u SO 11-20-09, Železniční most v ev. km 31,591, vyplývá, že snesení NK je řešeno těžkým mobilním jeřábem. V soupise prací však chybí odpovídající položka.

***Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění položky do soupisu prací.***

**Odpověď na dotaz č. 47:**

*Použití mobilního jeřábu, stejně jako další techniky pro manipulaci, ocení zhotovitel v rámci položky č.70 (96616A), jak vyplývá z její technické specifikace. Soupis prací nebude doplněn.*

**Dotaz č. 48:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-09, Železniční most v ev. km 31,591, vyplývá, že pro realizaci prací bude nutné zřídit neutrální pole.

***Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.***

**Odpověď na dotaz č. 48:**

*Zřízení neutrálního pole není součástí SO mostu. Je součástí SO 11-60-01 (trakční vedení). Soupis prací nebude doplněn.*

**Dotaz č. 49:**

Ze zadavatelem postoupené projektové dokumentace pro SO 11-20-10, Železniční most v ev. km 31,707, zrušení, vyplývá, že demolice NK je řešena jejím příčným výsunem. V soupise prací však chybí odpovídající položky.

***Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění soupisu prací.***

**Odpověď na dotaz č. 49:**

*Manipulaci ocení zhotovitel v rámci položky č.24 (96616A), jak vyplývá z její technické specifikace. Soupis prací nebude doplněn.*

**Dotaz č. 50:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-10, Železniční most v ev. km 31,707, zrušení, nevyplyvá způsob řešení převěšení drážních kabelů.

***Žádáme zadavatele o doplnění.***



**Odpověď na dotaz č. 50:**

*Ochrana a přeložky inženýrských sítí jsou předmětem samostatných SO a PS stavby, nejsou součástí SO mostu. Dokumentace SO 11-20-10 nebude doplněna.*

**Dotaz č. 51:**

Zadavatelem postoupená dokumentace pro SO 11-20-10, Železniční most v ev. km 31,707, zrušení, neřeší, že v prostoru objektu bude nutné ochránit stávající inženýrské sítě. V soupisu prací chybí odpovídající položky.

**Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.**

**Odpověď na dotaz č. 51:**

*Ochrana a přeložky inženýrských sítí jsou předmětem samostatných SO a PS stavby, nejsou součástí SO mostu. Soupis prací SO 11-20-10 nebude doplňován.*

**Dotaz č. 52:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 11-20-11, Železniční most v ev. km 31,834, vyplývá, že na komunikaci pod mostním objektem bude nutné realizovat dopravní opatření. V PD ani v soupise prací však není uvedeno.

**Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.**

**Odpověď na dotaz č. 52:**

*Dopravně-inženýrská opatření jsou součástí samostatného objektu SO 11-31-04.4. Soupis prací nebude doplňován.*

**Dotaz č. 53:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci pro SO 10-60-01, Žst. Oldřichov u Duchcova, úpravy trakčního vedení, a SO 10-14-02, Žst. Oldřichov u Duchcova, demolice nástupiště, byl zjištěn časový nesoulad mezi plánovaným rozsahem prací v jednotlivých stavebních postupech.

Základy TV č. 38A, 40A jsou situovány do stávajícího nástupiště. Z důvodu úpravy TV mezi bránovými dvojicemi stožárů TV č. 37A-38A a č.39A-40A je nutná dřívější dílčí demontáž nástupiště v místě realizace základů TV č.38A a č.40A.

**Žádáme zadavatele o souhlas s dřívější částečnou demontáží stávajícího nástupiště v místě základů TV č.38A a č.40A.**

**Odpověď na dotaz č. 53:**

*Zkrácení nástupiště je navrženo ve stavebním postupu č.2, jež trvá 60 dní. Stožáry 38N a 40N jež jsou v kolizi se stávající nástupištní hranou, je možné budovat až v tomto stavebním postupu. Do té doby nejsou potřebné, neboť liché skupina kolejí je ve výluce. Není tedy důvod k dřívější demolici stávajícího nástupiště.*

**Dotaz č. 54:**

Po prostudování projektové dokumentace pro SO 10-40-02, Žst. Oldřichov u Duchcova, budova rozvodny 6kV, a po prohlídce staveniště bylo zjištěno, že v prostoru budoucí rozvodny se nacházejí porosty a stromy, jejichž odstranění včetně likvidace však není obsaženo v soupisu prací.

**Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek do soupisu prací.**

**Odpověď na dotaz č. 54:**

*Kácení a likvidace stávajících stromů a vegetace v rozsahu navržených stavebních úprav souvisí s uvolněním staveniště celé stavby. Proto jsou všechny tyto činnosti soustředěny do SO železničního spodku, kde je rozsah těchto prací největší. V tomto konkrétním případě je kácení stromů a odstranění vegetace pro budoucí rozvodnu 6kV obsaženo v soupisu prací SO 10-11-01 ŽST Oldřichov u Duchcova, železniční spodek. Soupis prací SO 10-40-02 nebude doplňován.*

**Dotaz č. 55:**

Po prostudování zadavatelem poskytnuté dokumentace k organizaci výstavby (složky F) – Stavebního postupu 2019 konstatujeme, že nelze současně provádět stavební práce na SO-11-21-01, 02, 03, 06, 10 a výhybně. Celková doba stavebního postupu 14 dní se jeví nedostatečná, předpokládáme dobu výstavby 21 dní (včetně prací na zab. zař. a laboratoře).

***Upraví zadavatel délku tohoto stavebního postupu?***

**Odpověď na dotaz č. 55:**

*Zadavatel souhlasí s prodloužením uvedeného stavebního postupu na 21 dnů. Tato změna byla promítnuta do příloh dokumentace F.3.1 Časový postup prací a F.3.2 Časový plán výluk. V příloze jsou upravené soubory F\_3\_1\_oprava1.pdf a F\_3\_2\_oprava1.pdf.*

**Dotaz č. 56:**

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace k organizaci výstavby (složky F) – Stavebního postupu č. 1 - vložení v. X1 a jejím propojení s vlečkovou kolejí směr Duchcov dojde k přerušení 1. TK a z toho titulu nelze provádět práce na žel. svršku kol.č. 1 mezi žst. Oldřichov a výhybnou Ledvice.

***Žádáme zadavatele o vyjasnění, jak dodavatel dostane kolejovou mechanizaci na tento úsek stavby?***

**Odpověď na dotaz č. 56:**

*Byl upraven sled stavebních postupů. Limitním objektem v liché kolejové skupině je podchod SO 10-20-03. Po jeho dokončení, po prověření je možné již po 70 dnech, bude následovat vložení výhybek č. X3,X4 a provizorní zapojení nové výhybky č. 5 do stávající výhybky č. 3 ve stavebním postupu č.2. Tím vzniká prostor cca 21 dní, což je dostačující. Oproti projektu tak vzniká navíc výluka obou TK mezi stanicí Oldřichov u Duchcova a výhybnou Ledvice v délce 3N. Výše uvedené změny byly zapracovány do příloh dokumentace F.3.1 Časový postup prací, F.3.2 Časový plán výluk a F.4 Schéma stavebních postupů. V příloze jsou upravené soubory F\_3\_1\_oprava1.pdf, F\_3\_2\_oprava1.pdd a F\_4\_oprava1.pdf.*

**Dotaz č. 57:**

Ze zadavatelem poskytnuté dokumentace k organizaci výstavby (složky F) – Stavebního postupu č. 1 vyplývá, že z důvodů technologické náročnosti realizace mostu v km 28,440 (SO 11-20-05) a mostu v km 30,691 (SO 11-20-09), jejichž doba výstavby činí cca 100 dní, lze provádět žel. svršek na kol.č. 1 až po realizaci těchto mostů. Předpokládaná doba prací na žel. svršku na těchto úsecích činí cca 12 dní. Taktéž práce na TV lze realizovat až po dokončení prací na žel. svršku. Předpokládaná doba prací na TV činí cca 20 dní. Celková doba st. postupu 122 dní se jeví nedostatečná, předpokládáme dobu výstavby 150 dní (včetně prací na zab. zař. a laboratoře).

***Upraví zadavatel délku tohoto stavebního postupu?***

**Odpověď na dotaz č. 57:**

*Zadavatel si je vědom časové náročnosti realizace obou mostních objektů, nicméně s ohledem na související stavby byly výluky obou TK v TÚ navrženy v rámci jednoho roku. Tazatelem uvažovaná doba prací na TV v délce 20 dní je nadhodnocená. Pro celý úsek Oldřichov u Duchcova – Výhybna Ledvice by mělo postačovat 5-7 dní. Tzn., že celková délka stavebního postupu v trvání 122 dní je postačující. Proto délka stavebního postupu nebude upravena.*

*S ohledem na požadavek realizovat hlavní výluky v TK v rámci jednoho roku, je nezbytné pečlivé plánování sledu prací a nasazení mechanizace a pracovníků. Tyto okolnosti tazatel ocení ve své nabídce.*

**Dotaz č. 58:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace k organizaci výstavby (složka F) – Stavební postup č. 2. Projekt neřeší provizorní propojení nových výhybek na řetenickém zhlaví v žst. Oldřichov s 1. TK směr Řetenice, včetně výškového propojení starého a nového stavu v kol. č. 1. Bez tohoto propojení nelze provádět práce na žel. svršku na lichých staničních kolejích v žst. Oldřichov.

***Žádáme zadavatele o vyjasnění, jak dodavatel dostane kolejovou mechanizaci na tento úsek stavby?***



**Odpověď na dotaz č. 58:**

Dotaz č.58 úzce souvisí s dotazem č.56, proto je odpověď totožná s odpovědí na dotaz č.56. V souvislosti s tím bylo do dokumentace SO 10-10-01 ŽST Oldřichov u Duchcova, železniční svršek doplněno provizorní propojení nové výhybky č.5 do stávající výhybky č.3. Tato skutečnost byla do dokumentace SO 10-10-01 zapracována do příloh č.1.1 Technická zpráva a č.11 Výkaz výměr a do soupisu prací. V příloze jsou upravené soubory SO101001\_01\_01\_oprava1.pdf, SO101001\_11\_oprava1.pdf a cnm2\_1 SO 10-10-01\_oprava1.xlsx

**Dotaz č. 59:**

Ze zadavatelem poskytnuté dokumentace k organizaci výstavby (složky F) – Stavebního postupu č. 2 není zřejmé, proč stavební postup č. 2 (60N) není stejně dlouhý, jako stavební postup č. 1, když dopravně není možné ve stanici provozovat drážní dopravu.

**Upraví zadavatel délku SP č. 2 na délku SP č. 1?**

**Odpověď na dotaz č. 59:**

Stavební postup č. 2 je stavebně méně náročný než stavební postup č.1. Není pravdou, že v postupu č.1 nelze provozovat v liché skupině kolejí stanice Oldřichov u Duchcova drážní dopravu. Nicméně s ohledem na dotaz č. 56 byl upraven sled stavebních postupů, rozdílná délka trvání stavebních postupů č.1 a č.2 zůstává. V příloze jsou upravené soubory F\_3\_1\_oprava1.pdf, F\_3\_2\_oprava1.pdd a F\_4\_oprava1.pdf.

**Dotaz č. 60:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace k organizaci výstavby (složka F) – Stavební postup č. 3. Délka tohoto stavebního postupu v trvání 9N se jeví jako nedostatečná. Předpokládáme délku 13N a délku ve výhybně 2N.

**Upraví zadavatel délku tohoto SP?**

**Odpověď na dotaz č. 60:**

Výluka 9N je dostačující a s ohledem na související stavbu řešící přestavbu železniční stanice Řetenice nelze výlukou prodloužit. Délka výluky obou TK z titulu prací ve výhybně Ledvice je dle projektu 3N, pakliže tazatel realizaci zkrátí za 2N, zadavatel proto tomu nic nemá. Délka stavebního postupu č.3 nebude upravena.

**Dotaz č. 61:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace k organizaci výstavby (složka F) – Stavební postup č. 4. Délka tohoto stavebního postupu v trvání 15N se nám jeví jako nedostatečná, předpokládáme délku 18N.

**Upraví zadavatel délku tohoto SP?**

**Odpověď na dotaz č. 61:**

Zadavatel souhlasí s prodloužením uvedeného stavebního postupu na 18 dnů. Tato změna byla promítnuta do příloh dokumentace F.3.1 Časový postup prací a F.3.2 Časový plán výluk. V příloze jsou upravené soubory F\_3\_1\_oprava1.pdf a F\_3\_2\_oprava1.pdf.

**Dotaz č. 62:**

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace k organizaci výstavby (složky F) – Stavebního postupu č. 5 vložení v. X3 a jejím propojení s kolejí směr Osek dojde k přerušení 2. TK a tím pádem nelze provádět práce na žel. svršku kol. č. 2 mezi žst. Oldřichov a výhybnou Ledvice.

**Žádáme zadavatele o vyjasnění, jak dodavatel dostane kolejovou mechanizaci na tento úsek stavby?**

**Odpověď na dotaz č. 62:**

Byl upraven sled stavebních postupů. Limitním objektem v liché kolejové skupině je podchod SO 10-20-03 a most SO 10-20-05. Po jejich dokončení po 90 dnech bude zrušeno provizorní propojení X3 a vložena výhybka č. 24. Tím vzniká prostor 22 dní pro dokončení železničního svršku, což je dostačující. Výše uvedené změny byly zapracovány do příloh dokumentace F.3.1 Časový postup prací, F.3.2 Časový plán výluk a F.4 Schéma

stavebních postupů. V příloze jsou upravené soubory F\_3\_1\_oprava1.pdf, F\_3\_2\_oprava1.pdf a F\_4\_oprava1.pdf.

**Dotaz č. 63:**

Ze zadavatelem poskytnuté dokumentace k organizaci výstavby (složky F) – Stavebního postupu č. 5 vyplývá, že z důvodů technologické náročnosti realizace mostu v km 28,440 (SO 11-20-05) a mostu v km 30,691 (SO 11-20-09), jejichž doba výstavby činí cca 100 dní, lze provádět žel. svršek na kol. č. 2 až po realizaci těchto mostů. Předpokládaná doba prací na žel. svršku na těchto úsecích činí cca 12 dní. Taktéž práce na TV lze realizovat až po dokončení prací na žel. svršku. Předpokládaná doba prací na TV činí cca 20 dní. Celková doba st. postupu 122 dní se jeví nedostatečná, předpokládáme dobu výstavby 150 dní (včetně prací na zab. zař. a laboratoře).

***Upraví zadavatel délku tohoto stavebního postupu?***

**Odpověď na dotaz č. 63:**

Zadavatel si je vědom časové náročnosti realizace obou mostních objektů, nicméně s ohledem na související stavby byly výluky obou TK v TÚ navrženy v rámci jednoho roku. Tazatelem uvažovaná doba prací na TV v délce 20 dní je nadhodnocená. Pro celý úsek Oldřichov u Duchcova – Výhybna Ledvice by mělo postačovat 5-7 dní. Tzn., že celková délka stavebního postupu v trvání 122 dní je postačující. Proto délka stavebního postupu nebude upravena.

S ohledem na požadavek realizovat hlavní výluky v TK v rámci jednoho roku, je nezbytné pečlivé plánování sledu prací a nasazení mechanizace a pracovníků. Tyto okolnosti tazatel ocení ve své nabídce.

**Dotaz č. 64:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace k organizaci výstavby (složka F) – Stavební postup č. 5. Délka výluky sudých staničních kolejí v žst. Oldřichov v trvání 90N se nám jeví jako nedostatečná, předpokládáme délku 120N.

***Upraví zadavatel délku výluky těchto kolejí?***

**Odpověď na dotaz č. 64:**

Délka výluky sudých staničních kolejí je dle zadavatele dostatečná a prodloužit ji, i s ohledem na odpověď č. 63, nelze. Je nutné převést vlaky od Litvínova na SK č. 2a z důvodu zrušení provizorního přepojení. Délka výluky nebude upravena.

**Dotaz č. 65:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace k organizaci výstavby (složka F) – Stavební postup č. 6. Délka tohoto SP v trvání 14dní se nám jeví jako nedostatečná, předpokládáme délku 11N na TK a délku 18N na žst. Oldřichov.

***Upraví zadavatel délku tohoto SP?***

**Odpověď na dotaz č. 65:**

Zadavatel z dotazu nerozumí způsobu dělení výluk na výhybnu a ŽST Oldřichov u Duchcova. V dokumentaci jsou navrženy práce na obou místech současně v délce trvání 14 dní a to je dle zadavatele doba dostatečná. Délka stavebního postupu nebude upravena.

**Dotaz č. 66:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace - soupis prací pro SO 10-10-01, ŽST Oldřichov u Duchcova, železniční svršek, obsahuje v díle Bourání a demontáže položku č. 9 (kód položky 965010) „ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK“ množství 13.365,465m<sup>3</sup> (dle Výkazu výměr – příloha č. 3 a 4). Při bližším rozboru položky (demontáž kolejí 10869bm a demontáž výhybek rozvinuté délky 2089m) se toto množství jeví jako nedostačující.

***Žádáme zadavatele o prověření kubatury, popřípadě o upřesnění.***



#### **Odpověď na dotaz č. 66:**

Kolejové lože bude v některých úsecích pouze rozhrnuto (viz kap. 4.2.2 Technické zprávy). Stávající drážní stezka bude při větších osových vzdálenostech kolejí odtěžena v rámci železničního spodku (viz zakres předpokládaného rozsahu odtěžení lože v příčných řezech), nepředpokládáme vhodnost jejího těžení za účelem recyklace. Množství položky č. 9 nebude v soupisu prací upraveno.

#### **Dotaz č. 67:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace - soupis prací pro SO 10-10-01, ŽST Oldřichov u Duchcova, železniční svršek, obsahuje v díle Zřízení drážního svršku položku č. 61 (kód položky 512550) „KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK)“ množství 20.244,455m<sup>3</sup> (dle Výkazu výměr – příloha č. 6). Při bližším rozboru položky (montáž kolejí 7827bm a montáž výhybek rozvinuté délky 1531m) se toto množství jeví jako nedostačující.

***Žádáme zadavatele o prověření kubatury, popřípadě o upřesnění.***

#### **Odpověď na dotaz č. 67:**

Měrný objem kolejového lože (při zohlednění výhybek jejich rozvinutou délkou) vychází cca 2,16 m<sup>3</sup>/bm a je tedy zcela v relaci s obvyklými hodnotami. Upozorňujeme, že plocha drážních stezek je vykázána zvlášť jako položka č. 23, resp. 23a Výkazu výměr a položek č. 90, resp. 91 Soupisu prací. Množství položky č. 61 nebude v soupisu prací upraveno.

#### **Dotaz č. 68:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace - soupis prací pro SO 11-10-01, Oldřichov u Duchcova - Bílina, železniční svršek, obsahuje v díle Bourání a demontáže položku č. 5 (kód položky 965010) „ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK“ v množství 22.768,132m<sup>3</sup> (dle Výkazu výměr – příloha č. 3). Při bližším rozboru položky (demontáž kolejí 17 807bm) se toto množství jeví jako nedostačující.

***Žádáme zadavatele o prověření kubatury, popřípadě o upřesnění.***

#### **Odpověď na dotaz č. 68:**

Kolejové lože bude v některých úsecích s velkým zdvihem nivelety těženo jen omezeně (viz kap. 4.2.2 Technické zprávy). Dále dokumentace stavebního objektu uvažuje, že strojní čističkou bude odtěženo cca 70 % teoretického objemu lože, a to vzhledem k nutnosti přenastavování těžícího řetězu v jednotlivých úsecích, vyššímu znečištění báze kolejového lože a možnosti pojiždění pláňe po odtěžení lože nákladními auty bez degradace stávajících sanačních vrstev (viz též kap. 13 části dokumentace F.1). Výkop zbývajících 30 % kolejového lože je zahrnut v položkách výkopů železničního spodku (viz přílohu č. 31 Výkazu výměr). Množství položky č. 5 nebude v soupisu prací upraveno.

#### **Dotaz č. 69:**

Zadavatelem poskytnutá dokumentace – soupisy prací na dodávku orientačních systémů uvádějí položku "Protikorozi ochrana doplňkových OK žárovým zinkováním ponorem". Počet měrných jednotek u této položky je uváděn v m<sup>2</sup>, přičemž ale cena se kalkuluje podle váhového vytížení jednoho ponoru do zinkové lázně a stanovuje se za 1 kg pozinkovaného zboží. Výrobky jsou váženy po pozinkování.

***Žádáme zadavatele o úpravu této položky v soupisech prací.***

#### **Odpověď na dotaz č. 69:**

V soupisech prací byly použity položky platné datové základny s odpovídajícími měrnými jednotkami. Ke zmíněným, z pohledu OTSKP nestandardním položkám, se uchazeč dopravuje jednoduchým výpočtem s použitím údajů z výpisu materiálu. Zde je uvedena jak hmotnost ocelových konstrukcí, tak jejich plocha. Tloušťku i hmotnost povlaku Zn určuje ČSN EN ISO 1461. Soupis prací nebude upravován.

#### **Dotaz č. 70:**

V soupisu prací PS 10-02-41 není i u položky pč. 57 MRS, NAPÁJECÍ ZDROJ RADIOSTANICE – DEMONTÁŽ vyplněno množství k měrné jednotce KUS. Doplní zadavatel výměru?

**Odpověď na dotaz č. 70:**

Na dotaz č.70 již bylo zodpovězeno ve „Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 4“ vydaném dne 7.1.2019, jehož součástí je i soubor PS 10-02-41\_oprava1.xlsx s upraveným soupisem prací. V položce č.57 bylo doplněno chybějící množství.

**Dotaz č. 71:**

V soupisu prací PS 10-02-81 není i u položky pč. 51 PRŮRAZ ZDIVEM (PŘÍČKOU) ZDĚNÝM TLOUŠŤKY DO 45 CM vyplněno množství k měrné jednotce KUS.

Doplní zadavatel výměru?

**Odpověď na dotaz č. 71:**

Na dotaz č.71 již bylo zodpovězeno ve „Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 4“ vydaném dne 7.1.2018, jehož součástí je i soubor PS 10-02-81\_oprava1.xlsx s upraveným soupisem prací. V položce č.51 bylo doplněno chybějící množství.

**Dotaz č. 72:**

V soupisu prací PS 10-02-81 není i u položky pč. 77 VZT DOPLNĚNÍ O MODUL DÁLKOVÉHO DOHLEDU - RS485 – MODBUS vyplněna měrná jednotka, (množství 11)

Doplní zadavatel měrnou jednotku?

**Odpověď na dotaz č. 72:**

V soupisu prací byla u položky č.77 doplněna měrná jednotka „KUS“ a v souvislosti s tím byla upravena technická specifikace této položky. V příloze je opravený soubor soupisu prací PS 10-02-81\_oprava2.xlsx

**Dotaz č. 73:**

V soupisu prací PS 11-02-11 není i u položky pč.83 PANEL ZÁSUVKOVÝ DO 19" SKŘÍŇE a u položky pč. 84 PANEL ZÁSUVKOVÝ DO 19" SKŘÍŇE - MONTÁŽ vyplněna měrná jednotka, (množství 1)

Doplní zadavatel měrnou jednotku?

**Odpověď na dotaz č. 73:**

V soupisu prací byla u položky č.83 doplněna měrná jednotka „KUS“. V příloze je opravený soubor soupisu prací PS 11-02-11\_oprava1.xlsx

**Přílohy:**

- 1) SO 11-62-08\_oprava1.xlsx
- 2) SO 10-40-01\_oprava1.xlsx
- 3) SO 12-01-01\_oprava1.xlsx
- 4) SO112012\_02\_04\_03.pdf
- 5) SO112002\_02\_03\_01\_oprava1.pdf
- 6) SO112002\_02\_07\_02\_oprava1.pdf
- 7) SO 11-20-02\_oprava1.xlsx
- 8) SO 11-20-06\_oprava1.xlsx
- 9) F\_3\_1\_oprava1.pdf
- 10) F\_3\_2\_oprava1.pdf.
- 11) F\_4\_oprava1.pdf.
- 12) SO101001\_01\_01\_oprava1.pdf
- 13) SO101001\_11\_oprava1.pdf
- 14) cnm2\_1 SO 10-10-01\_oprava1.xlsx



15) PS 10-02-81\_oprava2.xlsx

16) PS 11-02-11\_oprava1.xlsx

**Další sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 5 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **10 dnů** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

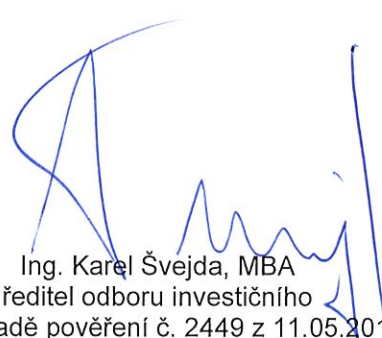
Datum: 15 / 01 / 2019 nahrazeno: **01 / 02 / 2019** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 15 / 01 / 2019 nahrazeno: **01 / 02 / 2019** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 10.01.2019



Ing. Karel Švejda, MBA  
ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace