

Naše zn. 9672/2025-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 5/8

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197  
E-mail [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz)

Datum 28. srpna 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8  
**„Rekonstrukce traťového úseku Žďár nad Sázavou (mimo) – Sázava u Žďáru (mimo)“**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 136:**

**SO 11-24-01, SO 11-24-02**

POLOŽKA Č. 465512 Dlažba z lomového kamene na maltu cementovou má MJ M2, dle OTSKP je MJ M3. Ostatní objekty v D.2.1.4 mají MJ M3. Žádáme o sjednocení MJ.

**Odpověď:**

MJ u položky č. 465512 Dlažba z lomového kamene objektů SO 11-24-01 a SO 11-24-02 byla opravena a sjednocena na M3 tak, jak je uvedeno v OTSKP. Soupisy prací byly upraveny.

**Dotaz č. 137:**

**SO 01-12-01**

Po změně, kterou jste provedli v „Dotazu č.78“ schází dle - PD - půdorys  
Nástupiště č. 1 – Prefabrikát typ L 130, dílec 1:2 dl. 2m – 2 kusy  
Nástupiště č. 2 – Prefabrikát typ L 130, svahový dílec 1:2 dl. 2m – 2 kusy  
Prefabrikát typ L 130 dl. 2 m – 2 kusy  
Prefabrikát typ L 130 dl. 1,5m – 2 kusy

Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Dotaz č. 78 se vztahuje k železničnímu spodku. Domníváme se, že máte na mysli dotaz č. 79, jenž se týkal nástupištních prefabrikátů. Po důkladném přezkoumání bylo zjištěno, že skutečný stav se liší od informací uvedených v původní odpovědi. Současně byla identifikována chyba, kdy došlo ke kolizi dvou prefabrikátů typu „L“. Tento prvek byl nahrazen atypickým rohovým prefabrikátem, byly přepočítány navazující atypické prvky a provedena úprava dokumentace tak, aby byla správná a plně realizovatelná. Přehled prefabrikátů je následující:

**Nástupiště č.1**

název	MJ	počet kusů	uvedeno v položce č.
L prefabrikáty s konzolovými deska 800/1600	140m	70	43
L prefabrikáty svahové dílce 1:2	4m	2	45

**Nástupiště č.2**

název	MJ	počet kusů	uvedeno v položce č.
L prefabrikáty s konzolovými deska 800/1600	140m	70	43
L prefabrikáty svahové dílce 1:2	4m	2	45
L prefabrikáty 2m	12m	6	45

L prefabrikáty 1m	1m	1	45
L prefabrikáty rampový 2m	8m	4	45
atyp L prefabrikát 1,18m	1,18m	1	44
atyp L prefabrikát 0,92m	0,92m	1	44
atyp L prefabrikát rohový 1x1m	2m	1	44

Opravená PD přiložena.

#### **Dotaz č. 138:**

##### **SO 11-60-02 (ŽST Žďár n.S., kabelovod)**

- a) Po prostudování VV SO 11-60-01 a VV SO 11-60-02 musíme konstatovat, že tyto VV jsou kromě jedné položky zcela identické, byť kvantifikují dva rozdílné kabelovody z našeho pohledu s jinými objemy prací.  
Potvrdí zadavatel, že VV SO 11-60-02 je opravdu VV, který odpovídá projektové dokumentaci SO 11-60-02? Pokud ano, žádáme o zodpovězení níže uvedených dotazů specifikací způsobu výpočtu celkového množství jednotek u všech položek VV.
- b) Dle technické zprávy tohoto SO se při výstavbě kabelovodu mají použít železobetonové šachty v počtu 8 kusů. Ve VV pol. 19 (R3457315) je specifikována položka Dodávka šachty plastové v množství 7 ks. Ve výkresech PD tohoto SO jsou všechny šachty (8 ks) kresleny či specifikovány jako šachty betonové (železobetonové).  
Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o informaci, zda šachty mají být plastové ve smyslu definice ve VV nebo ve smyslu TZ a výkresové části PD betonové s tím, že bude v tomto smyslu opraven a doplněn Výkaz výměr na celkový počet 8 ks železobetonových šachet včetně rozměrů a zatížitelnosti vík (položky 18 a 20 VV) a položek vztahujících se ke změně plastových šachet na betonové.
- c) Dle technické zprávy tohoto SO se při výstavbě kabelovodu má realizovat přechod kolejí (A1 – A4) protlakem pro 12xDN110 chrániček. Ve VV s položkou protlaku není uvažováno. Žádáme o doplnění této položky do VV tohoto SO.
- d) Technická zpráva v článku 6.5.2 Železobetonové šachty, podčlánku 6.5.2.4 Požadavky na vedení kabelu 22kV konstatuje „Z důvodu vedení kabelové trasy 22kV bude vedle trasy protlak s rezervní chráničkou DN200. Dle PD je znázorněná pozice a rozměry jam“. Ve výkresové části PD jsou uvedeny parametry protlaku. Ve VV položka s chráničkou DN200 není uvedena.  
Doplň zadavatel položku protlaku a k ní související položky do VV?
- e) Potvrdí zadavatel, že svodné potrubí je dodávkou tohoto SO a je i součástí předloženého VV. Pokud je předmětem dodávky v rámci tohoto SO i přenosné elektrické čerpadlo, doplní zadavatel tuto položku do VV?

#### **Odpověď:**

Na základě dotazu uchazeče byly soupisy prací stavebních objektů SO 11-60-01 a SO 11-60-02 prověřeny a následně upraveny, viz odpověď č. 134.

- a) Potvrzujeme, že soupis prací SO 11-60-02 odpovídá projektové dokumentaci SO 11-60-02. Soupis prací byl na základě dotazu č. 134 upraven a nahrán ve správné verzi.
- b) Nesoulad mezi technickou zprávou a výkazem výměr byl odstraněn aktualizací soupisu prací k dotazu č. 134 – šachty jsou uvažovány jako železobetonové, v počtu a parametrech dle projektové dokumentace 8ks. Změněno aktualizací soupisu prací u dotazu č. 134
- c) Položka protlaku kolejí pro 12xDN110 chrániček byla odpovědí na dotaz č. 134 do soupisu prací doplněna.
- d) Položka protlaku s rezervní chráničkou DN200 včetně souvisejících činností byla odpovědí na dotaz č. 134 do soupisu prací doplněna.
- e) Svodné potrubí není součástí stavebního objektu SO 11-60-02. Soupis prací byl doplněn o položku přenosného čerpadla



**Dotaz č. 139:****SO 11-60-01 (Zast Hamry, kabelovod):**

- a) Po prostudování VV SO 11-60-01 a VV SO 11-60-02 musíme konstatovat, že tyto VV jsou kromě jedné položky zcela identické, byť kvantifikují dva rozdílné kabelovody z našeho pohledu s jinými objemy prací.  
Potvrdí zadavatel, že VV SO 11-60-01 je opravdu VV, který odpovídá projektové dokumentaci SO 11-60-01? Pokud ano, žádáme o zodpovězení níže uvedených dotazů a specifikaci způsobu výpočtu celkového množství jednotek u všech položek VV.
- b) Dle technické zprávy tohoto SO se při výstavbě kabelovodu mají použít nové plastové šachty v počtu 7 kusů (KŠ 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10). Současně i ve VV pol. 19 (R3457315) je specifikována položka Dodávka šachty plastové v množství 7 ks. V ostatních výkresech (např. SO\_11-60-01\_02\_006\_Tvary šachet new) PD tohoto SO jsou tyto šachty kresleny či specifikovány jako šachty betonové (železobetonové).  
Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o informaci, zda "KŠ 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10" mají být plastové nebo ve smyslu výkresové části PD betonové s tím, že bude v tomto smyslu opraven a doplněn i Výkaz výměr (VV) včetně rozměrů a zatížitelnosti vík (položky 18 a 20 VV) a položek vztahujících se ke změně plastových šachet na betonové.
- c) Dle technické zprávy tohoto SO se při výstavbě kabelovodu má realizovat přechod kolejí (ŠK3-ŠK8) protlakem a překopem s obetonováním. Ve výkresové části PD tohoto SO je zobrazen Vzorový příčný řez mezi ŠK3-ŠK8. Z něho se dá pouze usuzovat, že trasa mezi ŠK3-ŠK8 je realizována jedním z uvažovaných způsobů. Ve VV s položkou protlaku není uvažováno.  
Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o konkrétní informaci, zda pro přechod kolejí mezi šachtami (ŠK3-ŠK8) je uvažován protlak jak je v TZ i se startovacími jámami uvažováno nebo překopem s doplněním v kterém stavební postupu je přechod kolejí uvažován. V případě varianty protlaku žádáme o doplnění této položky do VV. Současně žádáme o doplnění PD o příčný řez přechodu kolejí v místě kabelovodu (ŠK3-ŠK8), z kterého bude patrný rozsah činností a dodávek v tomto místě realizovaný v rámci tohoto SO.
- d) Technická zpráva a výkresová dokumentace tohoto SO se v některých místech zmiňuje o kabelových žlabech jak plastových tak betonových. Ve VV tato položka není uvedena. TZ např. navrhuje „Délka kabelového žlabu: 70 m (ŠK8 – ŠK10)“, v řezu této trasy není kabelový žlab zakreslen.  
Žádáme zadavatele o informaci, zda dodávka a instalace kabelových žlabů jak plastových tak betonových je součástí tohoto SO a pokud ano, žádáme o doplnění těchto položek do VV a současně zadávací dokumentace (PD) o doplnění řezů tras, z kterých by bylo patrné, v kterých úsecích (místech) je s těmito žlaby v rámci tohoto SO uvažováno.
- e) Technická zpráva v článku 6.5.2 Železobetonové šachty, podčlánek 6.5.2.4 Požadavky na vedení kabelu 22kV konstatuje „Z důvodu vedení kabelové trasy 22kV bude vedle trasy protlak s rezervní chráničkou DN200. Dle PD je znázorněná pozice a rozměry jam“. Ve VV položka s chráničkou DN200 není uvedena a ani odpovídající trasy protlaku. V PD jsme nenašli znázorněnou pozici a ani rozměry jam Patrně startovacích a cílových) a ani jsme nenašli průběh trasy (protlak) s rezervní chráničkou DN200.  
Potvrdí zadavatel, že součástí tohoto SO je rezervní chránička DN200 pro vedení kabelové trasy 22kV, která bude vedle trasy (jaké trasy) realizována protlakem? Pokud ano, doplní zadavatel tyto položky do VV a vedení kabelové trasy 22kV do výkresové části tohoto SO tak, aby byly patrné parametry trasy pro vedení 22kV.
- f) Potvrdí zadavatel, že svodné potrubí je dodávkou tohoto SO a je i součástí předloženého VV. Pokud je předmětem dodávky v rámci tohoto SO i přenosné elektrické čerpadlo, doplní zadavatel tuto položku do VV?

**Odpověď:**

Na základě dotazu uchazeče byly soupisy prací stavebních objektů SO 11-60-01 a SO 11-60-02 prověřeny a následně upraveny, viz odpověď č. 134.

- a) Potvrzujeme, že soupis prací SO 11-60-01 odpovídá projektové dokumentaci SO 11-60-01. Soupis prací byl na základě dotazu č. 134 upraven a nahrán ve správné verzi.
- b) Pro SO 11-60-01 se preferuje využití plastových šachet v počtu 7 ks, v souladu se soupisem prací aktualizovaným v dotaze č. 134

- c) Položka protlaku pod kolejemi mezi šachtami ŠK3–ŠK8 byla do soupisu prací doplněna. Přesný způsob realizace je určen technickou zprávou a výkresovou částí dokumentace SO\_11-60-01\_2\_008.
- d) Kabelové žlaby jsou součástí objektu provozních souborů zabezpečovacího a sdělovacího zařízení.
- e) Součástí objektu SO 11-60-01 je rezervní chránička DN200 pro vedení kabelové trasy 22 kV. Položka byla doplněna do soupisu. Chránička bude položena v době realizace kabelovodu (vedle trasy kabelovodu), tzn. nebude vyžadován protlak.
- f) Svodné potrubí není součástí stavebního objektu SO 11-60-01. Soupis prací byl doplněn o položku přenosného čerpadla.

**Dotaz č. 140:**

V soupise prací SO 01-10-01 Železniční svršek je pol. č. 28 Zajišťovací značky hřebové. Položky pro zajišťovací značky jsou také v objektu SO 11-14-01 Výstroj a značení trati. Prosíme o kontrolu, zdali se položky dublují a dále jaký typ zajišťovacích značek má být osazen na sloupy trakčního stožáru (hřebové, konzolové).

**Odpověď:**

Na základě prověření projektové dokumentace byla z objektu SO 01-10-01 položka č. 28 Zajišťovací značky hřebové odstraněna. Položka zůstává pouze v rámci objektu SO 11-14-01. Typ zajišťovacích značek je závazně určen dle specifikace objektu SO 11-14-01. Dokumentace je upravena a přiložena.

**Dotaz č. 141:**

**Dotaz k objektu PS 11-04-31\_4- žst. Žďár nad Sázavou, vzduchotechnika SM:**

v projektové dokumentaci je u jednotek výkon 14kW a ve výkazu výměr 3,6 kW. Žádáme zadavatele o opravu či vysvětlení která hodnota platí?

**Odpověď:**

Platí výkon 14kW podle projektové dokumentace. Soupis prací byl upraven.

**Dotaz č. 142:**

**Dotaz k objektu SO 11-77-01 - zast Hamry n. S., orientační systém,** dle sdělení osloveného dodavatele projektová dokumentace neodpovídá novelizaci směrnice pro orientační systémy, jak graficky, tak konstrukčním provedením. Může se zadavatel k této připomínce dodavatele vyjádřit?

**Odpověď:**

Projektová dokumentace pro SO 11-77-01 byla zpracována v souladu s tehdy platnou směrnicí pro orientační systémy. Na obdobný dotaz č. 55 již bylo zadavatelem uvedeno, že nacenění bude provedeno dle aktuálně zveřejněné projektové dokumentace, nikoliv dle nově platné směrnice, která vstoupila v účinnost až po jejím zpracování.

**Dotaz č. 143:**

**Dotaz k objektu SO 11-77-01 - zast Hamry n. S., orientační systém:** nesrovnalosti výpočtu ve výkazu výměr a následně oceňovaného množství u položek 1, 8, 3. Dále u položky č. 7 jsme nedohledali tyto tabule v projektové dokumentaci. Žádáme zadavatele o odstranění nedostatků a kontrolu výkazu tohoto objektu.

**Odpověď:**

Položka č.1 - nesrovnalosti výpočtu ve výkazu výměr a následně oceňovaného množství jsou opraveny a sjednoceny.

Položka č.3 – nesrovnalosti výpočtu ve výkazu výměr a následně oceňovaného množství nebyly nalezeny, VV je v pořádku. Tabule T6 je součástí tabule T1. Viz Výpis prvků strana 2. Projektová dokumentace je doložena.

Položka č.7 - výkaz výměr je v pořádku. Projektová dokumentace je doplněna a doložena

Položka č.8 (nově položka č.9 - po doplnění hmatných štítků) – popis položky byl upraven, původní výsledný počet ve sloupci „množství“ je správný.

Doplněná projektová dokumentace je přiložena.



Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 23.09.2025 na den 24.09.2025.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-039558). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**  
rušíme datum 23.09.2025 a nahrazujeme datem 24.09.2025.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Přílohy:**

SO\_01-12-01\_2\_002\_půdorys  
SO\_01-12-01\_2\_011\_Vytyčovací\_výkres  
SO\_01-12-01\_2\_011\_Vytyčovací\_výkres  
SO\_11-77-01\_1\_001\_tz  
SO\_11-77-01\_2\_001\_Situace  
SO\_11-77-01\_2\_002\_VP  
XDC\_ŽnS-SuŽ\_20250828\_zm08  
XLS\_ŽnS-SuŽ\_20250828\_zm08

V Olomouci dne 28. 8. 2025

**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace