

Č.j.: 32144/2025-SŽ-OŘ OVA-NPI
Ev. č. VZ: **63525110**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **Prostá rekonstrukce trati v úseku Milotice nad Opavou – Brantice – 2.etapa**

Evidenční číslo části VZ: 63525110

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2025-032309**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 387003-2025 ve znění oznámení 1.změny pod číslem oznámení 428271-2025 a ve znění oznámení 2. změny pod číslem oznámení 437260-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zastoupena: Ing. Jiří Macho, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3741 ze dne 3. června 2025
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

týká se organizační jednotky:
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem díla je zhotovení stavby „Prostá rekonstrukce trati v úseku Milotice nad Opavou – Brantice – 2.etapa“, jejíž náplní je především rekonstrukce železničního svršku a spodku, mostů, propustků, přejezdů, nástupišť, trakčních a silnoproudých zařízení, zabezpečovacích zařízení a dalších částí železniční dopravní infrastruktury.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

179 764 738,71 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč bez DPH
1.	STRABAG Rail a.s.	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949	179 764 738,71 Kč
2.	Hroší stavby Morava a.s.	Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc	28597460	180 142 693,73 Kč
3.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno	25317628	191 303 805,84 Kč

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku byl vyloučen následující účastník na základě následujících důvodů:

Obchodní firma: FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Sídlo: Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno
IČO: 25317628

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť nesplnil závaznou zadávací podmínku a podal nabídku v rozporu s ními, požadovanou, když překročil stanovenou nejvyšší přípustnou nabídkovou cenu.

Zadavatel stanovil závaznou zadávací podmínku tak, že částka 180 192 241,00 Kč je nejvyšší přípustnou nabídkovou cenou (bez DPH), a to pod sankcí vyloučení z další účasti v zadávacím řízení. Nabídka Účastníka obsahovala nabídkovou cenu ve výši 191 303 805,84 Kč bez DPH.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

obchodní firma: STRABAG Rail a.s.
sídlo: Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem
IČO: 25429949
DIČ: CZ25429949
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem,
spisová značka B 1370

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách jako hodnotící kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky ekonomickou výhodnost nabídek. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel podal nabídku s nejnížší nabídkovou cenou za celý předmět veřejné zakázky a současně splnil veškeré zadávací podmínky účasti v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacím řízení, neb nezavedení DMS, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Jiří MACHO

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava