

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 2154/2025-SŽ-VRT-SS VRT

Vyřizuje Pavlína Hrušková
Mobil +420 724 147 321
E-mail hruškovap@spravazeleznic.cz

**Zveřejněno na profilu
zadavatele E-ZAK**

„RS 5 Jaroměř – Náchod“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

Vážení,
dovolujeme si požádat o vysvětlení Zadávací dokumentace:

V Příloze č. 3 c) Zvláštní technické podmínky odst. 4.2.1 je uvedeno: „Dopravní technologie bude vycházet ze zpracované dopravní technologie Studie proveditelnosti.“ Nicméně dále, v odst. 4.2.5 je uvedeno: „V případě zásadních změn oproti podkladům dle odst. 4.2.1 budou ověřeny dopady do zbývajících tratí řešených v rámci Studie proveditelnosti. Tyto dopady budou řešeny v rámci zastřešující DT, zhotovitel tohoto díla předá potřebné podklady. Výstupem budou nákresné jízdní řády včetně stručného slovního komentáře.“ Dle názoru uchazeče jsou tyto pasáže ZTP ve vzájemném rozporu s obtížně kvantifikovatelným dopadem do nabídkové ceny i předpokládaného harmonogramu prací. Rozdílný přístup jednotlivých uchazečů k nim může vést k neporovnatelnosti jednotlivých nabídek. Zadavatel v ZTP odst. 4.2.5 připouští zásadní technické změny oproti Studii proveditelnosti, která tvoří základní podklad pro tvorbu nabídek jednotlivých uchazečů. Tento rozpor má dle názoru uchazeče mít výrazný vliv do stanovení nabídkové ceny zakázky jednotlivými uchazeči.

Žádáme zadavatele o podrobné a konkrétní vysvětlení výše zmíněných pasáží ZTP. Minimálně považujeme za vhodné sdělení, zda tyto nespecifikované a možné dopady na změny řešení vyplývající z nové DT (která je řešena v rámci úseku Hradec Králové – Jaroměř) mají aktuálně uchazeči odhadnout jako rizikovou položku projektu nebo zda je Zadavatel ochoten připustit, že tyto změny jím budou vnímány jako vícepráce.

V souvislosti s tím žádáme o příslušnou úpravu Zadávací dokumentace a přiměřené posunutí termínu odevzdání nabídek pro zohlednění odpovědi v nabídce uchazeče.

Odpověď na dotaz č. 1:

Návaznost odstavce 4.2.5 ZTP na odstavec 4.2.1. ZTP vysvětluje zadavatel takto:

Dle odstavce 4.2.1 ZTP platí, že dodavatel zpracuje dopravní technologii, která bude vycházet ze zpracované dopravní technologie, která je součástí Studie proveditelnosti „Vysokorychlostní spojení RS5 Praha – Wrocław“ (dále jako „Studie proveditelnosti“). V případě, že dodavatel (Zhotovitel ve smyslu Smlouvy) zjistí dle odstavce 4.2.5 ZTP zásadní změnu/y oproti zpracované dopravní technologii ve Studii proveditelnosti (tímto zadavatel míní odkaz na podklad dle odst. 4.2.1 ZTP), která/é by měla/y vliv na zbývající trati, které jsou řešeny v rámci Studie proveditelnosti, potom tuto skutečnost a podklady z tohoto zjištění dodavatel (Zhotovitel ve smyslu Smlouvy) předá k řešení v rámci zastřešující dopravní technologie (pozn. zadavatele zkratka „DT“ znamená dopravní technologie) zpracovanou v jiné veřejné zakázce, a to zakázce s názvem „RS5 Hradec Králové – Jaroměř“. Jinými slovy dodavatel (Zhotovitel ve smyslu Smlouvy) této veřejné zakázky (tj. „RS 5 Jaroměř - Náchod“) nebude v rámci svého plnění z této veřejné zakázky zpracovávat případné nesoulady, ale předá je zhotoviteli vypracovávajícímu zastřešující dopravní technologii. Jedná se o návaznost na odstavec 4.2.4. ZTP, který uvádí že, „Dopravní technologie bude koordinovaná a plně v souladu se zastřešující dopravní technologií zpracovanou v rámci zakázky „RS5 Hradec Králové – Jaroměř“.

Závěr:

Zadavatel nepřistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, neboť nedošlo k úpravě znění zadávacích podmínek.

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru O7

Správa železnic, státní organizace
na základě pověření č. 14-NM