

Naše zn.: 73/2019-SZDC-SSZ-OVZ  
Vyřizuje: Ing. Jana Šedová  
Telefon: +420 972 244 773  
Mobil: +420 727 966 017  
E-mail: sedoval@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

## „Optimalizace traťového úseku Lysá nad Labem (mimo) - Čelákovice (mimo)“

### Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### Dotaz č.24:

SO 02-20-02, most v km 6,330 - Pro speciální zakládání mostu, montáž ocelové konstrukce mostu, dopravu a ukládání betonu spodní stavby je nutný příjezd mechanismů, jejichž doprava po železnici je velmi problematická až nemožná (vrtné soupravy, těžké kolové jeřáby, betonpumpy, autodomíchávače atd.). Příjezd přes chatovou osadu (ulice U železničního mostu) je pro zmíněné mechanismy prakticky nepoužitelný (prudká stísněná zatáčka), příjezd od Svatého Václava po nezpevněných cestách je závislý na počasí a tedy nespolehlivý. Jako možný se jeví příjezd po navigační stezce (značená cyklostezka). Předpokládá zadavatel využití této dopravní trasy (s pravidelnými opravami a po skončení stavby s uvedením do původního stavu), resp. je tato dopravní trasa předjednána? Jedná se o projednání s majitelem pozemků kat.č. 1595/1, katastrální území Káraný, majitel Povodí Labe, s.p., a pozemek kat.č. 2818 a 2395/1, majitel Obec Káraný.

#### Odpověď na dotaz č.24:

Projektant ZOV si uvědomuje, že podmínky (resp. zákazy) dotčených orgánů (zejména ŽP, Ochrany vod (Vodní zdroj Káraný) a OÚ Káraný) ohledně přístupů ke stavbě realizaci vlastní stavby ztěžují, i přesto, že se jedná o Veřejně prospěšnou stavbu.

Z výše uvedených požadavků zůstalo řešení silničního přístupu (od mostu přes Labe směrem na obec Káraný) mimo zástavbu obce Káraný severozápadně přes lokalitu Na marastech a Lipovka s rozdělením:  
- vlevo (západním směrem) podél lokality Pod Hájovnou do ul. Václavská, U Vodárny a Hlavní,  
- vpravo (severním směrem) do prostoru „řídícího“ centra Vodního zdroje Káraný a odtud vlevo širokou komunikací do ul. Hlavní.  
- obě propojení jsou (na základě vyjádření OÚ Káraný) možná pouze pro osobní dopravu s omezením do 6 tun s podmínkou pravidelných oprav dotčených komunikací od provozu stavby; vyloučena je (pravidelná) těžká nákladní doprava (návoz zemního materiálu) s tím, že na jednání s obcí Káraný nebyl negován požadavek jednorázových (občasných, ne denních) průjezdů speciální techniky, jako jsou vámi jmenované vrtné soupravy, velké silniční jeřáby a betonpumpy. Autodomíchávače jsou již v kategorii pravidelné dopravy a je nutné je nahradit buď zřízením dočasné betonárky (v prostoru ZS u mostu) nebo návozem po kolejích (jako např. betonárky pro zřizování základů TV). Pro příjezd speciální techniky je projektantem ZOV doporučen tzv. „pravý/severní“ přístup mimo obytnou/rekreační zástavbu,  
- průjezd oblastí Lipovka po polní cestě bude nutné (z prostorových důvodů) upravit ořezem větví a je doporučené zpevnění povrchu štěrkovým posypem.







Příjezd od Sv. Václava (napojením z lesní cesty od silnice III/3315 z Lysé n/L) v úseku podél trati k mostu, je zcela vyloučen, a to:

- zleva, podél Hrbáčkových tůní, zákazem ze strany ŽP,
- zprava, v patě drážního náspového tělesa, zákazem ze strany Vodního zdroje Káraný.

Příjezd po navigační stezce (cyklostezce) od obce Káraný podél toku Labe nebyl projektantem navrhován a při jednáních s obcí Káraný ani zmíněn jako možné alternativní řešení. Trasa není předjednána a bylo by plně na dodavateli stavby si tuto možnost průjezdu zajistit. Přesto, že velká část úseku je veřejně využívanou zpevněnou komunikací, jsou některé její úseky vedeny přes soukromé pozemky s vlastnictvím až 8 majitelů. Úsek podél Labe (mezi odbočením z ul. U Železničního mostu a rekonstruovaným železničním mostem) se zdá být na projednání průjezdu pozemkově průchodný, ale stavebně (zřízení staveništní komunikace v dl. cca 600m) nejnáročnější.

#### **Dotaz č.25:**

SO 02-20-02, most v km 6,330 - Žádáme o sdělení, kde předpokládá zadavatel nakládku materiálů (zejména dílů ocelové konstrukce) a mechanismů na železnici pro přepravu na montážní plochu staveniště (aby bylo možno prověřit logistickou kapacitu, příjezdové trasy, ochranná pásma, nutné úpravy plochy, trakčního vedení apod.)?

#### **Odpověď na dotaz č.25:**

Doporučujeme nahlédnout do části dokumentace F Zásady organizace výstavby, část F.1 Technická zpráva (příl.č.100), kap.2.2.2; 3.1.3; 3.2.2 a 3.6 a část F.2 Situace (příl.č.201-přehledná a 202-koordinační).

Nejvhodnější plochou pro nakládku materiálů je plocha ZS v km 337,330, kde je ve stávajícím areálu drážního pozemku ČD k dispozici i manipulační kolej č. 8. Určité možnosti využití skýtá (po dohodě s dopravou) i využití koleje č. 6 (v délce až 260m) vč. nástupištní hrany. Obě koleje jsou bez TV.

Druhou vhodnou plochou pro stejný účel je ZS v km 337,790, kde je k dispozici (včetně boční rampy dl.cca55m) kusá kolej č.6a dl. cca 220m.

Ohledně zmiňované nakládky dílů nové OK ale spíše zpracovatel ZOV předpokládá, že budou na železniční vozy naloženy a dopraveny ze závodu, kde bude konstrukce vyrobena. Ohledně dílů demontovaných konstrukcí mostu se očekává, že po naložení na silniční nákladní vozidlo, budou dopraveny rovnou do výkopu druhotných surovin.

#### **Dotaz č.26:**

SO 02-20-02, pol. č. 86 DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ, VV: příloha 208, 209, 210\_distanční rám pro výztuž pilíře P1, P2, P3 (S 235); 600=

Zmiňovaný rám se v uvedených přílohách nenachází. Bude výkresová dokumentace doplněna?

#### **Odpověď na dotaz č.26:**

Konkrétní řešení distančního rámu je věcí zhotovitele, je možné více konstrukčních řešení. Z toho důvodu není řešeno a nebude ani doplněno do výkresové dokumentace.

#### **Dotaz č.27:**

SO 02-20-03, pol. č. 16 PROVIZORNÍ ZAJIŠTĚNÍ KABELU VE VÝKOPU

- a) Kdo je majitelem dotčených kabelů a jakým způsobem se předpokládá jejich zajištění?
- b) V řádku VV této položky je hodnota 0.0430555555555556, co toto číslo reprezentuje?

#### **Odpověď na dotaz č.27:**

a) Všechny známé sítě pod stávající komunikací by měly být zajištěny/přeloženy v rámci samostatných SO. Vzhledem k umístění stavby je položka uvažována pro případ zastížení neznámých sítí.

b) hodnota 0.043xxx je chybně uvedena, výpočet u této položky není.

#### **Dotaz č.28:**

SO 02-20-03, pol. č. 17 PROVIZORNÍ ZAJIŠTĚNÍ POTRUBÍ VE VÝKOPU

- a) Jsou známy parametry potrubí (průměr, materiál)?
- b) V řádku VV této položky je hodnota 0.04375, co toto číslo reprezentuje?

**Odpověď na dotaz č.28:**

- a) Všechny známé sítě pod stávající komunikací by měly být zajištěny/přeloženy v rámci samostatných SO. Vzhledem k umístění stavby je položka uvažována jako rezerva pro případ zastižení neznámých sítí.  
b) hodnota 0.043xxx je chybně uvedena, výpočet u této položky není.

**Dotaz č.29:**

SO 02-20-04, pol. č. 29 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE, PP: ochrana gabionů  
Ve výkaze odkazuje na přílohu 15. Ve výkresové příloze geotextilie nebyla nalezena. Jaká je její funkce?

**Odpověď na dotaz č.29:**

Geotextilie má separační funkci a bude provedena na rubu nové gabionové zdi.

**Dotaz č.30:**

SO 02-20-04 - V soupisu prací chybí položka rozebrání stávajících gabionů. Bude doplněna?

**Odpověď na dotaz č.30:**

Bourání gabionů je vykázáno v položce č. 65 (966126 BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z KAMENE NA SUCHO S ODVOZEM DO 12KM) – část gabiony.

**Dotaz č.31:**

SO 02-20-04 pol. č. 41 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 100MM  
VV vypočítává plochu 350\*1,5, ale množství jednotek položky je 52,5m<sup>2</sup>. Není tu desítková chyba?

**Odpověď na dotaz č.31:**

Ve výměře položky byla chyba, správné množství je 525 m<sup>2</sup>, výměra položky byla opravena.

**Dotaz č.32:**

SO 02-20-04 - Upozorňujeme zadavatele, že příloha 029 Výkaz výměr nekoresponduje VV z Dílu 4 „Soupisy prací s výkazem výměr“ ve formátu xlsx. Předpokládáme, platné výkazy jsou ty editovatelné, tedy ve formátu xlsx.

**Odpověď na dotaz č.32:**

V případě rozporů mezi výkazem výměr v příloze SO/PS a souborem xlsx pro ocenění platí editovatelná verze z Dílu 4. V tomto konkrétním SO byl do soupisu prací přidán vyvolaný provizorní chodník, který je řešen v části F. Organizace výstavby.

**Dotaz č.33:**

SO 02-20-04 - Soupis prací obsahuje položky zřízení a odstranění provizorního chodníku i s osvětlením. Ve výkresové dokumentaci nelze tento chodník nalézt.

- a) Bude výkresová dokumentace doplněna?  
b) Kde bude přípojný místo pro osvětlení?

**Odpověď na dotaz č.33:**

- a) Tento chodník je vyvolán postupem prací na SO 02-20-04 a je v tomto SO vykázán v soupisu prací. V projektové dokumentaci je řešen v části F. Organizace výstavby, příloha 100 (kap. 2.3.3 – bod 4) a příloha 203. Dále jsou informace k provizornímu osvětlení uvedeny v kapitole 3.2, v příloze 001 SO 02-62-04.

Délka chodníků je 210 + 350 m

Délka osvětlení : ul. Přístavní km 6,540 – 6,700

km 6,85 – 6,915

ul. Husova km 7,060 - 7,410

Osvětlení je požadováno 2x (s přestávkou 3,5 měsíce)

- b) Přípojná místa budou dvě na VO obce a budou se muset dojednat:  
• U pochodu zast. Jiřina



- U ul. Křížíkova (v místě přiblížení ke kolejím).

Při zpracování odpovědi na tento dotaz byl soupis prací upraven podle aktuálních znalostí, změna se týká soupisu SO 02-20-04, ale i SO 02-62-04, kde byly duplicitně uvedeny položky na provizorní osvětlení.

#### **Dotaz č.34:**

Mostní objekty - Nivelační značky jsou vykázány jen u SO 02-20-02. Na ostatních SO nebudou umístěny?

#### **Odpověď na dotaz č.34:**

Na ostatních mostních objektech, s výjimkou SO 02-20-02, nebudou dle zvyklostí a projednání se SŽDC nivelační značky umisťovány.

#### **Dotaz č.35:**

Mostní objekty - Vypracování mostního listu a 1. hlavní mostní prohlídka je vykázána v soupisu jen u objektu 02-20-04. U ostatních mostních SO ji zhotovitel nezajišťuje?

#### **Odpověď na dotaz č.35:**

Dle zvyklostí s projekty SŽDC, není zpracování mostního listu a 1. hlavní prohlídky vykázáno v soupisech prací zvlášť, uchazeči tyto náklady rozpustí do cen položek. U mostu SO 02-20-04 byly položky č. 7 a 8 ze soupisu vypuštěny.

#### **Dotaz č.36:**

Mostní objekty - V soupisech prací se nenachází zřízení geodetických bodů. Je bodové pole již zřízeno nebo bude položka doplněna?

#### **Odpověď na dotaz č.36:**

Zřízení geodetických bodů je součástí geodetické činnosti zhotovitele. Náklady na tuto činnost se nevykazují zvlášť a uchazeči tyto náklady rozpustí do cen položek, viz bod 6 v části zadávací dokumentace KOMENTÁŘ K SOUPISU PRACÍ.

#### **Dotaz č.37:**

SO 02-20-02, most v km 6,330 - Po prostudování výkresové části jsme ve výkazu výměr nezaznamenali položky, které se týkají následujících prací:

- přesun ocelové konstrukce mostu do polohy provizorního stavu
- sestava PIŽMO pod OK v provizorní poloze
- rovnánina ze silničních panelů pod provizorní bářkou PIŽMO

Doplní zadavatel tyto položky do výkazu výměr?

#### **Odpověď na dotaz č.37:**

Do soupisu prací SO 02-20-02 byly doplněny dvě nové položky. Položka R900001 na přesun stávající konstrukce do nového stavu, včetně podpěr pro provizorní stav a položka R900002 na demontáž provizorních podpěr.

#### **Dotaz č.38:**

SO 02-14-01 Nástupiště - Dle TZ čl. 1.7.2 Konstrukce nástupiště se píše - Nástupiště budou zpětně sestavena z rozebraného původního materiálu do polohy odpovídající návrhu nových os kolejí. Rozbité části budou nahrazeny novými. Žádáme zadavatele o určení % doplnění novým materiálem. Mělo by být u všech účastníků stejné.

#### **Odpověď na dotaz č.38:**

Rozsah možného využití stávajícího materiálu bude rozhodnut v rámci AD za účasti správce a objednatele. V soupisu prací v současné době navržena celková výměna.

**Dotaz č.39:**

SO 02-14-01

poř.č	kod pol.	Název položky	mj	množství
Pol.č 12	582613	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM	m2	370,00
		betonová zámková dlažba barva přírodní do lože tl. 30 mm		
		2x200x0.7+3.05+19.8+2.2*23.0-7.85x2.8		
		Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě.		

Z popisu není patrné, jestli se jedná o novou dlažbu nebo rozebrání a znovu předláždění z užitého materiálu.

24	917424	CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 150MM	m	403,000
		48+158+89+41+67		
		Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě.		

Z popisu není patrné, jestli se jedná o nové nebo rozebrání a znovu osazení obrubníku. Obrubníky mají být opravdu kamenné?

**Odpověď na dotaz č.39:**

V obou výše uvedených případech se jedná o nový materiál s tím, že rozsah možného využití stávajícího materiálu bude rozhodnut v rámci AD za účasti správce a objednatele. V soupisu prací v současné době navržena celková výměna.

Položka č. 24 kamenných obrubníků byla změněna na vhodnější betonové obrubníky 917224 SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 150MM.

**Dotaz č.40:**

SO 02-35-01, Lysá nad Labem – Čelákovice, kabelovody

Při procházení projektové dokumentace k tomuto objektu jsme v Technické zprávě narazili v článku 3.1. na rozpor v uvedených údajích. V tomto článku projektant uvádí následovně:

- Počet prohlížecích HDPE komor: 17 ks
- Počet atypických HDPE komor: 5ks
- Počet trvale uzavřených HDPE komor: 22ks

Z čehož vyplývá, že podle tohoto článku mělo být na stavbě celkem 17ks+5ks+22ks=44 ks kabelových HDPE komor. Což ovšem nekoresponduje s výkazem výměr a stejně tak s výkresy půdorysů. V těch je uváděno celkem 22 ks kabelových komor různých forem. Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení a případně napravení této nesrovnalosti.

**Odpověď na dotaz č.40:**

Komor je projektováno 22ks. Z toho je 17ks komor prohlížecích a 5ks atypických. Z toho 7 prohlížecích je trvale zasypáno.

Řádky v technické zprávě v článku 3.1.: „Počet prohlížecích HDPE komor: 17ks“ a „Počet trvale uzavřených HDPE komor: 22ks“ jsou chybné a zavádějící. Oba řádky se nově nahrazují jedním řádkem:

„Počet prohlížecích HDPE komor: 17ks (z toho 7ks trvale zasypáno a zakryto pod dlažbou nástupiště)“

Výkaz výměr, rozpočet i výkresové přílohy jsou beze změn. V rámci odpovědi na tento dotaz je přiložena upravená technická zpráva SO 02-35-01 (příloha 001).

**Další sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 4 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 6 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast  
Datum: 10 / 01 / 2019 nahrazeno: **23 / 01 / 2019** Čas 09:00

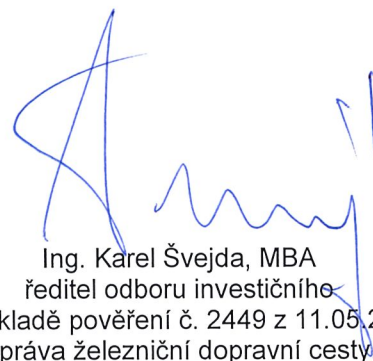
IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek  
Datum: 10 / 01 / 2019 nahrazeno: **23 / 01 / 2019** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) 7157\_SO\_02\_35\_01\_001\_TZ\_Z1.pdf
- 2) SO 02-14-01\_Z1.xlsm
- 3) SO 02-20-02\_Z1.xlsm
- 4) SO 02-20-04\_Z1.xlsm
- 5) SO 02-62-04\_Z1.xlsm

— V Praze dne 8.1.2019



Ing. Karel Švejda, MBA  
ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace