

Naše zn.:

62/2019-SZDC-SSZ-OVZ

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

**„Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor –II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora,
2. etapa Soběslav - Doubí“**

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.31:

SO 52-11-01 Soběslav-Doubí, žel. spodek

Ve výkazu výměr v **položce č. 107 „POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI“** je uvedeno množství **170 896,4 t**.

V souhrnné části B, složka B. 3. 3 Odpadové hospodářství, příloha č. 2 Přehled odpadů z jednotlivých PS/SO uvádí množství tohoto odpadu **85 448,2 t**, tedy přesně polovina. Pravděpodobně se jedná o záměnu měrné jednotky.

Stejná nesrovnalost se nachází ve výkazu výměr **SO 51-11-01.2 Žst. Soběslav, žel. spodek, 2. etapa**, kde je v **položce č. 55** množství **3 874,6 t** a příloha č. 2 Přehled odpadů z jednotlivých PS/SO uvádí množství tohoto odpadu **1 937,3 t**.

Po zběžné kontrole položek odpadů v poskytnutých výkazech výměr a zmíněné **přílohy č. 2 Přehled odpadů z jednotlivých PS/SO** bylo zjištěno, že výměry odpadů vzájemně nesouhlasí, nebo je výkazy výměr vůbec neobsahují.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu všech výkazů výměr nebo zmíněné tabulky.

Odpověď č.31:

V případě rozporů mezi tabulkou odpadů v části B.3.3 a soupisem prací, platí výměra uvedená v soupisu prací.

Dotaz č.32:

SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště

V rámci **položky výkazu výměr č. 4 „ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ VRSTEVNATÝCH SE ZHUTNĚNÍM včetně naložení a dopravy na místo uložení, množství ve zhutněném stavu“** je i naložení sypaniny. Avšak naložení této sypaniny je obsaženo i v **položce č. 1 „VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, ODVOZ DO 12KM“**, viz. popis položky a množství.

Žádáme zadavatele o opravu této nesrovnalosti.

Odpověď č.32:

V soupisu prací byl upraven název položky Uchazeči do ceny položky č.4 nezahrnou náklady za naložení, které bude součástí položky č.1.

Dotaz č.33:

SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště

V položce výkazu výměr č. 13 „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA TĚŽENÉHO“ je v popisu uveden pískový podsyp. Dle přílohy E.1.2.3, č. 005 VZOROVÉ PŘÍČNÉ ŘEZY je však tato vrstva navržena ze ŠD fr. 8/16 mm.

Stejná nesrovnalost je ve výkazu výměr **SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště** v položce č. 13.

Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu a případnou opravu výkazů výměr.

Odpověď č.33:

V soupisu prací SO 52-14-01 byla upravena položka č. 13, v soupisu prací SO 52-14-02 byla také upravena položka č. 13. Jedná se skutečně o štěrkodrt.

Dotaz č.34:

SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště

V položkách výkazu výměr č. 16, 17 a 18 Kryty z dlažby betonové mají v popisech položky uvedenu tloušťku podkladního lože 50 mm. Avšak v TZ a Vzorovém řezu (E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_001_tz; E.1.2.4_SO_52_14_01_nastupiste_005_vzrezy) je navržena tloušťka lože 30 mm.

Stejná nesrovnalost je ve výkazu výměr **SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště** v položkách č. 16, 17.

Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu a případnou opravu výkazů výměr.

Odpověď č.34:

Platí tloušťka lože uvedená v soupisu prací, tedy 50 mm.

Dotaz č.35:

SO 52-30-10 Soběslav-Doubí, Přístupová komunikace na nástupiště zast. Myslkovice

V položce výkazu výměr č. 18 „VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 200MM“ je uvedeno množství **660,566 M3**. Související položka výkazu výměr č. 19 Kryt z betonových dlaždic má však výměru **658,466 M2**. Dle našeho názoru by položka č. 16 měla mít měrnou jednotku M2.

Obdobné nesrovnalosti jsou ve výkazech výměr:

SO 52-30-11 Soběslav-Doubí, Přeložka silnice III/13528 v km 68,0 (Myslkovice-Janov)

Položka č. 22 „VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MATERIÁLŮ STABIL CEMENTEM TL DO 200MM“ s výměrou 1 375,51 M3 by dle našeho názoru měla mít měrnou jednotku M2.

SO 52-30-12 Soběslav-Doubí, Přístupová komunikace ke SpS Myslkovice

Položka č. 13 „VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM“ s výměrou 2 737,24 M3 by dle našeho názoru měla mít měrnou jednotku M2.

Žádáme zadavatele o opravu výkazů výměr.

Odpověď č.35:

Měrné jednotky byly opraveny.

Dotaz č.36:

SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště

V technické zprávě (E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_001_tz), i ve vzorovém příčném řezu (E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_005_vzrezy), je navržena dodávka boxů na posypový materiál, avšak ve výkazu výměr není na tuto dodávku samostatná položka.

Vzhledem k tomu, že výkaz výměr druhého objektu nástupiště **SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště** obsahuje položku na dodávku boxů na posypový materiál i položku na dodávku odpadkových košů a charakter nástupišť je téměř shodný, předpokládáme, že tyto dvě položky by měly být obsaženy i ve výkazu výměr **SO 52-14-02**.

Žádáme zadavatele o prověření, zda tyto položky na dodávku mobiliáře u SO 52-14-02 nechybí.

Odpověď č.36:

Oba SO obsahují boxy na posypový materiál. Odpadkové koše, osazované v rámci So nástupiště, byly vypuštěny. Výkazy byly upraveny tak, aby odpovídaly těmto skutečnostem.

V SO 52-14-01 byla vypuštěna položka č. 28.

V SO 52-14-02 byla doplněna položka nádoby na posypový materiál.

Dotaz č.37:

SO 52-11-01 Soběslav – Doubí, žel. spodek

V SO nesouhlasí počet PE-HD šachet. Ve VV uvedeno 24ks a v PD tabulka trativodních šachet je uvedeno 19ks šachet. Prosíme o upřesnění, případné doplnění do tabulky.

Odpověď č.37:

V tabulce trativodních šachet je skutečně uvedeno 19 ks, dalších 5 ks bude vybudováno v rámci zásypu zářezu opuštěné trati v km 71,092 - 71,673, jsou zakresleny v příloze 106 (trativod délky 590 m).

Dotaz č.38:

SO 52-27-01 Návětní lávka v km 68,885

Technická zpráva tohoto objektu uvádí, že ocelová konstrukce lávky bude opatřena systémem protikoroziní ochrany – **žárovým zinkováním ponorem**. Vzhledem k velikosti konstrukce dle našeho názoru není možné tuto technologii PKO splnit. Proto máme dotaz, zda by nebylo možné nahradit tuto technologii metalizací žárovým nástřikem?

Odpověď č.38:

Technologii žárovým zinkováním ponorem je možné použít, ale muselo by dojít k doplnění montážních spojů na dílce, o rozměrech větších, než dostupná zinkovací vana. Nicméně drážní norma SŽDC (ČD) S 5/4 Protikorozní ochrana ocelových konstrukcí umožňuje použití technologie metalizace žárovým nástřikem. Změna technologie je tedy možná, při zachování požadavků na životnost a agresivitu prostředí.

Dotaz č.39:

Z jakého důvodu je v objektu SO 52-20-04 v příloze 015 uvedena konzistence betonu pilot S1? Dle odborného názoru uchazeče není technicky možné provádět piloty suchým betonem a není to ani v souladu s TKP SŽDC.

Odpověď č.39:

Jedná se o překlep. Správně má být uvedena konzistence S4. Vydáváme opravenou přílohu.

Přílohy:

- 1) SO 52-14-01_Z1_dot32-34.xlsm
- 2) SO 52-14-02_Z1_dot33,36.xlsm
- 3) SO 52-30-10_Z1_dot35.xlsm
- 4) SO 52-30-11_Z2_dot35.xlsm
- 5) SO 52-30-12_Z2_dot35.xlsm
- 6) E.1.4.10_SO_52_20_04_most_70_437_015_vyztuz_piloty_Z1

V Praze dne 08. 01. 2019

Ing. Pavel Paidar
náměstek ředitele Stavební správy západ
na základě Pověření č. 7/2018 ze dne 6. 8. 2018