

Naše zn. 1974/2025-SŽ-VRT-SS VRT

Vyřizuje Ing. Martin Kosmál
Mobil +420 602 741 737
E-mail kosmal@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

"RS 1 VRT Moravská brána"; Realizace podrobného inženýrskogeologického průzkumu

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 2

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), zveřejňujeme odpovědi na dotazy dodavatele:

Dotaz č. 19

Referenční dokument: *MB poIGP Pokyny pro dodavatele.pdf*

- 8.7 Obecně k prokazování splnění kvalifikace – doklady o kvalifikaci (str. 14/44)

Popis v zadávací dokumentaci:

*„Dodavatel je oprávněn nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky. Jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky se rozumí písemné čestné prohlášení účastníka zadávacího řízení o prokázání jeho kvalifikace, a to i prostřednictvím jiné osoby, nahrazující doklady vydané orgány veřejné správy nebo třetími stranami na formuláři zpřístupněném v informačním systému e-Certis. **Dodavatel není oprávněn nahradit předložené požadovaných dokladů čestným prohlášením, s výjimkou jednotného evropského osvědčení a postupu dle § 45 odst. 3 ZZVZ v případě, že se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává.**“*

Otázka uchazeče:

Prosíme o potvrzení, zda může předložení Jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky (ESPD) nahradit dokumenty požadované v bodě 8.2, tj.:

- výpisu z rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ;
- potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ;
- písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ;
- písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ;
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ;
- výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ?

Odpověď na dotaz č. 19:

Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky mj. potvrzuje, že se dodavatel nebo jiná osoba nenachází v některé ze situací vymezených § 74 zákona č. 134/2016 Sb. (ZZVZ). Dokumenty požadované v bodě 8.2 Pokynů pro dodavatele tedy lze **v rámci nabídky** tímto jednotným evropským osvědčením nahradit.

Zároveň platí, že před uzavřením rámcové dohody na veřejnou zakázku zadávanou v nadlimitním režimu, zadavatel vybraného dodavatele v souladu s § 122 odst. 3 ZZVZ vyzve k předložení dokladů o kvalifikaci požadované v zadávací dokumentaci, jejíž splnění deklaroval v nabídce prostřednictvím jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky. V tomto okamžiku již musí být zcela zřejmé, že daný dodavatel je schopen svou základní způsobilost adekvátním způsobem prokázat. Zadavatel vyzve vybraného dodavatele k poskytnutí součinnosti před uzavřením rámcové dohody ještě před oznámením rozhodnutí o výběru (zadavatel za vybraného dodavatele považuje dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvhodnější dle čl. 16.2 Pokynů pro dodavatele, a to bez ohledu na to, zda byl výběr formálně oznámen či nikoli v souladu s čl. 18.2 Pokynů pro dodavatele).

Dotaz č. 20

Referenční dokument: MB poIGP Pokyny pro dodavatele.pdf

- 8.2 Prokázání splnění základní způsobilosti (str. 8/44)

Popis v zadávací dokumentaci:

„Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:

- výpisu z rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ;

Otázka uchazeče:

Prosíme o vysvětlení, zda by v případě zahraničního Uchazeče měl být předložen výpis z rejstříku trestů ve vztahu k zemi svého sídla, nebo ve vztahu k České republice (pokud tento dokument nemůže být nahrazen předložením Jednotného evropského dokumentu pro veřejné zakázky – ESPD).

Odpověď na dotaz č. 20:

V případě zahraničního dodavatele je nutno doložit výpis z rejstříku trestů jak ve vztahu k zemi sídla dodavatele, tak ve vztahu k České republice v souladu s § 74 a § 75 ZZVZ.

V rámci nabídky lze toto doložit jednotným evropským osvědčením dle odpovědi na dotaz č. 19.

Dotaz č. 21

Referenční dokument: Rámcová dohoda_Geotechnický průzkum

Popis v zadávací dokumentaci:

2.5.

„Smluvní strany se v souladu s ust. § 222 odst. 2 v návaznosti na ust. § 100 odst. 1 ZZVZ dohodly, že v případě, že bude zpracován Projekt podrobného inženýrskogeologického průzkumu v úseku RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice, dojde k aktivaci opce na provedení podrobného inženýrskogeologického průzkumu v úseku RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice v předpokládané

výši 40 mil. Kč bez DPH (dále jen „Předmět plnění Opce“). Předpokládaný termín aktivace opce je září 2025“

Otázka uchazeče:

Prosíme o upřesnění podrobného rozsahu prací, které budou zahrnuty v 'Předmětu plnění Opce'.

Odpověď na dotaz č. 21:

Předmět plnění Opce je specifikován dále v odst. 2.5. Rámcové dohody, kde je uvedeno, že „Zhotovitel zhotoví za stejných podmínek stanovených Dohodou (tj. Rámcovou dohodou) a Realizační smlouvou jako v případě Díla, pokud to nebude zjevně z povahy Předmětu plnění Opce vyloučeno. Jedná se o plnění, jehož předmět je úzce spjat s plněním Díla, jelikož se jedná o navazující úsek VRT a stavba bude realizována v podobnou dobu. Odevzdání Závěrečné zprávy Předmětu plnění Opce včetně příloh je požadováno společně se Závěrečnou zprávou Díla.“

Předmět plnění Opce realizace podrobného inženýrskogeologického průzkumu v úseku RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice bude v rozsahu daným projektem průzkumu, jehož finální podoba není doposud známá.

Zadavatel dále uvádí, že v co do rozsahu prací budou průzkumné práce v rámci Předmětu plnění Opce obdobného charakteru, jako je hlavní předmět plnění této veřejné zakázky (vizte odst. 1.2.2 ve spojení s ostatními články Přílohy č. 6 Rámcové dohody – Zvláštní technické podmínky), pokud to nebude zjevně z povahy Předmětu plnění Opce vyloučeno. Z hlediska rozsahu položek Zadavatel nepředpokládá potřebu přidání položek nových nad rámec stávajících položek uvedených v Příloze č. 1 Rámcové dohody – Oceněný soupis prací – výkaz výměr.

Zadavatel dodává, že dle odst. 5.3 Pokynů pro dodavatele činí předpokládaná hodnota vyhrazené opce uvedené v čl. 2.5 Rámcové dohody 40.000.000 Kč bez DPH.

Dotaz č. 22

Referenční dokument: *Rámcová dohoda_Geotechnický průzkum*

Popis v zadávací dokumentaci:

3.4.

„Objednatel bude v dostatečném předstihu informovat Zhotovitele o záměru vystavit Objednávku. Odeslání Objednávky mohou předcházet dílčí konzultace a jednání se Zhotovitelem, účelem kterých bude mimo jiné ověřit kapacitu Zhotovitele realizovat předmět Realizační smlouvy.“

Otázka uchazeče:

Může Zadavatel orientačně uvést, s jakým časovým předstihem bude informovat Zhotovitele o záměru zadat objednávku?

Odpověď na dotaz č. 22:

Zadavatel předpokládá časový předstih cca 2 týdnů.

Dotaz č. 23

Referenční dokument: *Rámcová dohoda_Geotechnický průzkum*

Popis v zadávací dokumentaci:

8.8.

„Splatnost daňových dokladů – faktur za provedené práce je s ohledem na povahu závazku do 60 dnů po převzetí daňového dokladu – faktury Objednatel. Den úhrady je vždy dnem odepsání předmětné částky z účtu Objednatele.“

Otázka uchazeče:

Uchazeč navrhuje platební lhůtu 30 dní, která odpovídá standardům v oboru. Prosím o potvrzení, zda je tento návrh pro zadavatele akceptovatelný.

Odpověď na dotaz č. 23:

Zadavatel návrh dodavatele neakceptuje. Lhůta splatnosti daňových dokladů – faktur stanovená v odst. 8.8. Rámcové dohody je stanovena s ohledem na financování zakázky ze strany Státního fondu dopravní infrastruktury.

Dotaz č. 24

Referenční dokument: *Rámcová dohoda_Geotechnický průzkum*

Popis v zadávací dokumentaci:

9.1.

„Zhotovitel uhradí Objednateli smluvní pokutu, maximálně však 50 % z celkové ceny (bez DPH) dle čl. 6.3 této Dohody (...).“

Otázka uchazeče:

Uchazeč navrhuje standardní smluvní pokuty ve výši 10 % z celkové ceny bez DPH. Dále navrhuje, aby se smluvní pokuty nepřekrývaly. Prosím o potvrzení, zda je tento návrh pro zadavatele akceptovatelný.

Odpověď na dotaz č. 24:

Zadavatel návrh dodavatele neakceptuje.

Dotaz č. 25

Referenční dokument: *Rámcová dohoda_Geotechnický průzkum*

Popis v zadávací dokumentaci:

10.1

„Po celou záruční dobu, která začíná běžet v okamžiku převzetí Díla či jeho části od Zhotovitele dle Realizační smlouvy nebo této Dohody a neskončí dříve než 120 měsíců od ukončení prací Zhotovitelem. Zhotovitel povinen bezplatně odstranit případné vady či nedostatky všech posudků a stanovisek na základě výzvy Objednatele.“

Otázka uchazeče:

Uchazeč navrhuje, aby záruční doba skončila uplynutím 36 měsíců od dokončení prací Zhotovitelem. Prosím o potvrzení, zda je tento návrh pro zadavatele akceptovatelný.

Odpověď na dotaz č. 25:

Zadavatel návrh dodavatele neakceptuje.

Dotaz č. 26

Referenční dokument: *Rámcová dohoda_Geotechnický průzkum*

Popis v zadávací dokumentaci:

10.17.1.

— „Zhotovitel je povinen provést minimálně 1 školní exkurzi pro studenty střední školy nebo studenty vysoké školy či vyšší odborné vysoké školy při plnění každé z Realizačních smluv.“

Otázka uchazeče:

Pro výpočet nákladů na organizaci výletů Uchazeč žádá o uvedení předpokládaného počtu Realizačních smluv po dobu trvání rámcové dohody.

Odpověď na dotaz č. 26:

Zadavatel předpokládá minimálně 3 realizační smlouvy, konkrétní počet realizačních smluv bude záležet na průběhu zakázky.

Dotaz č. 27

Referenční dokument: *VRT_PrOva_dokumentace_Pod_GTP - ČISTOPIS.pdf*

- *6 HARMONOGRAM PRACÍ (76/77)*

Otázka uchazeče:

— Soutěžní podklady neobsahují informace o délce trvání jednotlivých smluv o realizaci, avšak v dokumentu *VRT_PrOva_dokumentace_Pod_GTP - ČISTOPIS.pdf* je uvedena tabulka s harmonogramem prací. Jak máme tuto skutečnost chápat: je tento harmonogram závazný pro Zhotovitele, nebo se jedná o orientační plán prací, který bude přizpůsoben konkrétní smlouvě o realizaci? Prosím o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 27:

Zadavatel uvádí, že se jedná pouze o orientační (nikoli závazný) harmonogram prací. Konkrétní a závazný harmonogram plnění Díla, resp. části Díla, bude stanoven v příslušné Realizační smlouvě, resp. v její příloze č. 3 - Harmonogram plnění díla.

Dotaz č. 28

Referenční dokument: *Příloha č. 1 Rozpis ceny*

5.	7.	Zpracování geometrického plánu pro vystrojené vrty		94	ks
5.	8.	Předjednání věcných břemen a související činnosti		94	ks

Otázka uchazeče:

Prosím o vysvětlení, co představuje hodnota ,94'. Jedná se o počet parcel, nebo o jiný údaj?

Odpověď na dotaz č. 28:

Jedná se o počet vrtů, u kterých se předpokládá nutnost zajištění věcných břemen.

Dotaz č. 29

Referenční dokument: *Příloha č. 1 Rozpis ceny*

3.	7.	Zpracování dat		800	hod.
----	----	----------------	--	-----	------

Otázky uchazeče:

1. Uchazeč konstatuje, že v zadávací dokumentaci není jasně specifikován rozsah zpracovatelských služeb, které mají být v rámci této položky provedeny. V zájmu zajištění přesného stanovení ceny a úplného pochopení požadavků žádáme o další podrobnosti nebo objasnění konkrétních služeb zpracování, které se u této položky očekávají (včetně pořadí zpracování, které má být použito).
Děkujeme za vaše vedení v této záležitosti.
2. Místo hodin Uchazeč navrhuje kompenzovat tuto položku za 65180 m (tedy stejně jako bod 3.2, 3.3 *Příloha 1 Rozpis ceny*). Prosím o potvrzení.

Odpověď na dotaz č. 29:

1. *Zadavatel požaduje v souladu s odst. 8.5 písm. d) Pokynů pro dodavatele, člena odborného personálu - Specialistu na geofyziku. Tento specialista musí být na základě své odbornosti schopen dle Projektu (kde jsou jednotlivé geofyzikální metody a rozsahy měření specifikovány) definovat rozsah a pořadí konkrétních služeb zahrnutých v položce 3.7. Zpracování dat.*
2. *Položka 3.7. zahrnuje zpracování dat všech provedených geofyzikálních měření, tedy nejen zmiňovaných položek 3.2. a 3.3. ale i položky 3.4. Georadarové měření. Dodavatel musí svým odborným odhadem posoudit náročnost zpracování všech získaných geofyzikálních dat a adekvátně tuto náročnost promítnout do ocenění položky 3.7. Zadavatel návrh dodavatele ohledně kompenzace položky neakceptuje.*

Ing. Jakub Bazgier

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí

Správa železnic, státní organizace

na základě Pověření č. 10 – NM ze dne 15.06.2023

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5831188

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 44a3fae7-a55f-46b4-8b03-d6c001f23c6a

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 21.07.2025 14:03:42

Hash komponenty: 046ef0dda76b86ffbc62bbf9311a15fde92515cea31c9f7f85117bd711acda2d

Hashovací funkce: sha256Hex



81ffe9a0-f2f4-4ed5-a957-573113920a4a