

č.j. 18667/2025-SŽ-OŘ PLZ-ÚPI

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 3 písm. a) a § 53 ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „Rokycany ON – oprava bytových jednotek“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-037635

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem plnění je celková oprava bytové části ve výpravní budově Rokycany. Bude provedena oprava jednotlivých stavebních prvků, které jsou za hranou životnosti.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

12 444 444,00 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 3 písm. a) a § 53 ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
RAILSTAV, s.r.o.	Šeříková 107, 330 02 Dýšina – Nová Huť	26370891	14 207 434,51
Chládek & Tintěra, a.s.	Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice	62743881	17 798 600,76
ELRAIL s.r.o.	Helmova 2123/6, 110 00 Praha	05083877	12 444 444,00
DOSTA s. r. o.	Pražská 1696/35, 350 02 Cheb	46887261	17 296 797,08

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

7.1. Obchodní firma: ELRAIL s.r.o.

IČO: 05083877

Sídlo: Helmova 2123/6, 110 00 Praha

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnížší nabídkovou cenu a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

Žádná z nabídkových cen nebyla shledána jako mimořádně nízká.

9. Označení poddodavatele

Zhotovitel při plnění na základě této Smlouvy nepoužije žádné poddodavatele.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel použil zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, neboť předpokládaná hodnota zakázky nepřesahuje limit stanovený pro nadlimitní veřejné zakázky.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné

odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel požadavek na obrat ve smyslu § 78 odst. 3 ZZVZ nestanovil.

Ing. Radek Makovec
ředitel Oblastního ředitelství Plzeň
Správa železnic, státní organizace