



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

3 108/2014/SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Šlechtová Marta

Telefon: 972 244 721

Mobil: 602 774 958

E-mail: slechtovaM@szdc.cz

Datum: 14. 03. 2014

Dle rozdělovníku

„Tunel Ejpovice - inženýrská činnost a technický dozor investora pro stavební práce v rámci stavby Modernizace trati Rokycany - Plzeň“

Dodatečné informace - Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 6:

Zadavatel v zadávací dokumentaci Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 – Pokyny pro dodavatele, bod 4.1. stanoví účel veřejné zakázky na investiční akci „Tunel Ejpovice“, který je součástí stavby „Modernizace trati Rokycany – Plzeň“. Součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky na realizaci stavby bylo připuštění variantního řešení projektové a realizační dokumentace tunelu Ejpovice, kterou vítězný uchazeč využil.

Na základě výše uvedeného se dovolujeme dotázat, zda je zpracovatel projektové dokumentace variantního řešení tunelu Ejpovice ve střetu zájmů s touto veřejnou zakázkou a zda i případné další osoby podílející se na zpracování původní projektové dokumentace jsou omezeny v právu podat nabídku k této veřejné zakázce?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zpracovatel projektové dokumentace je ve střetu zájmů ve smyslu čl. 1.4 přílohy č. 1 k Závaznému vzoru smlouvy, který je součástí zadávací dokumentace.

Zadavatel vymezil obchodní podmínku upravující nedovolený střet zájmů odkazem na provádění jakýchkoliv jiných činností v rámci příslušné Akce, a to jak pro objednatele, tak i pro zhotovitele. Důvodem je povaha činnosti technického dozoru investora jako kontrolního orgánu, který vykonává dozor nad prováděním Akce a osobami, které se na ní podílejí.

Zájem na řádném a nestranném provádění kontroly Akce vylučuje, aby technický dozor investora na Akci zároveň pro objednatele či zhotovitele vykonával jakékoliv další činnosti. Neboť z pozice technického dozoru investora by byl povinen kontrolovat rovněž provádění těchto dalších činností, tedy kontrolovat sám sebe.

Ve vztahu ke zpracovateli projektové dokumentace variantního řešení tunelu Ejpovice zadavatel zdůrazňuje, že předmětem kontrolní činnosti technického dozoru investora je v konkrétních případech i kontrola projektu a následného výkonu autorského dozoru. Zpracovatel projektové dokumentace by se při výkonu technického dozoru investora dostal do střetu zájmů ve výše uvedeném smyslu nejméně ohledně těchto konkrétních činností technického dozoru investora vymezeným v příloze č. 1 závazného vzoru smlouvy:

- kontrolovat a posuzovat realizační dokumentaci a další dokumenty zhotovitele tak, aby odpovídaly platným normám a předpisům (čl. 2.8),

- spolupracovat s generálním projektantem stavby a vyžadovat jeho účast na staveništích k plnění úkolů autorského dozoru nezbytného pro jednotlivé části akce (čl. 2.13),
- upozorňovat na zjištěné nedostatky, navrhopvat a projednávat nápravná opatření (čl. 2.18),
- zajišťovat případné změnové řízení (změnové listy), prověřovat a posuzovat změny z hlediska věcného i cenového, ve spolupráci s objednatelem a na základě předchozího odsouhlasení objednatele, vést agendu pojenou se změnami (čl. 2.37),
- doporučovat změny v projektech a technických specifikacích, které se mohou projevit jako nezbytné nebo vhodné v průběhu plnění projektu, zejména a žádat od Zhotovitele přijmutí opatření pro zkvalitnění stavebních prací, doporučovat objednateli opatření ke snížení rizik Akce (2.38),
- spolupracovat s objednatelem ohledně formulace reklamací záručních vad projektu a předat celou agendu reklamací a záručních oprav v přehledné a ucelené podobě objednateli (2.53);
- průběžně monitorovat zpracování RDS tunelu, a odpovídat za jejich správnost a koordinovanost (čl. 2.53),
- kontrolovat a schvalovat příslušnou RDS tunelu (čl. 2.71).

Pokud se týká další části položeného dotazu k zadávacím podmínkám, nemůže na ni zadavatel poskytnout konkrétní odpověď, neboť v této části dotazu není blíže specifikováno, o jaké konkrétní osoby se má jednat.

V obecné rovině zadavatel uvádí, že zákaz střetu zájmů je v zadávacích podmínkách jak výše uvedeno vymezen odkazem na jakékoliv další činnosti v rámci Akce. Při posuzování možného střetu zájmů (ve smyslu zadávacích podmínek) je tedy třeba u každé osoby individuálně posuzovat, zda na Akci prováděla či bude provádět jakoukoliv činnost, která je předmětem dozoru TDI.

V tom smyslu pak zadavatel uvádí, že projektová dokumentace užívaná při provádění Akce je obecně předmětem dozoru TDI. Osoby, které se podílely na jejím zpracování, jsou tedy ve střetu zájmů ve smyslu čl. 1.4 přílohy č. 1 k Závaznému vzoru smlouvy, který je součástí zadávací dokumentace.

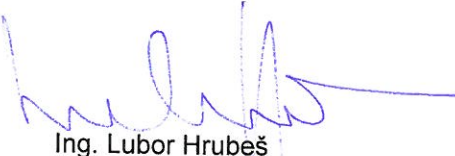
Dotaz č. 7:

Zadavatel v zadávací dokumentaci Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 – Pokyny pro dodavatele, bod 9.7, odrážka na str.10, písm c) stanoví požadavky na pracovníka trvalého dozoru výstavby mimo jiné tak, že každý takový musí prokázat zkušenosti „...jako technický dozor výstavby, nebo stavbyvedoucí, nebo mistr, nebo průběžná technická pomoc při realizaci;“.

Je možné zahrnout do výčtu těchto odborných zařízení i působení na požadovaném projektu v rámci činnosti autorského dozoru?

Odpověď na dotaz č. 7:

Ne, činnost autorského dozoru není v bodu 9.7 písm. c) čtvrtá odrážka zadavatelem uvedena.


 Ing. Lubor Hrubeš
 ředitel
 Stavební správa západ
 na základě „Pověření“ č.1605
 ze dne 13.06.2013