



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Naše zn.: 29686/2018-SZDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Jana Šedová
Telefon: +420 972 244 773
Mobil: +420 727 966 017
E-mail: sedoval@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 6

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.57:

Zadavatelem postoupená dokumentace – technické zprávy u SO potrubních vedení (hlavně u plynovodů) uvádí povinnost před jakýmkoli započítáním prací na potrubních vedeních provést před zahájením samotné přeložky či úpravy "kopané sondy" pro ověření vytyčení plynovodu. Tyto položky v soupisech prací chybí. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění soupisů prací.

Odpověď na dotaz č.57:

U SO 03-36-32 není nutno ověřovat hloubku stávající kanalizace kopanou sondou, protože je dána hloubkou v šachtách. Větu „Před zahájením stavby je třeba kopanou sondou ověřit hloubku stávající kanalizace.“ na straně 4 u větve B je tedy možno brát jako bezpředmětnou. Doplnění soupisu prací není potřeba.

V technických zprávách SO plynovodů není uvedena povinnost provést kopané sondy před jakýmkoli započítáním prací. Je zde v odstavci 7.3 obecně formulovaná věta „Přesnou polohu je nutné v případě potřeby ověřit příčnými kopanými sondami provedenými za podmínek stanovených jejich správci.“ Vzhledem ke konkrétním podmínkám jednotlivých přeložek plynovodů je možno konstatovat, že tento případ potřeby zřejmě nenastane a je tedy možno brát výše uvedenou větu jako bezpředmětnou. Doplnění soupisu prací není potřeba.

Dotaz č.58:

Zadavatelem postoupená dokumentace uvádí povinnost odsouhlasení postupů prací na trubicích vedeních nutností zajištění dohledu správců sítí (PVK a Pražská plynárenská). Položky související s náklady zhotovitele na zajištění dohledu v soupisech prací chybí. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění soupisů prací.

Odpověď na dotaz č.58:

Pozváním dozoru PVK a.s. a PPD a.s. nevznikají zhotoviteli žádné náklady navíc, doplnění soupisu prací není potřeba.

Dotaz č.59:

V některých soupisech prací zaslaných v rámci dodatku č.2 u výměr větších než 1000 je použita mezera jako oddělovač tisíců! Soupis prací takovým číslem neumí násobit! Žádáme o nápravu.

Odpověď na dotaz č.59:

Oddělovač tisíců umožňuje lepší přehlednost a nemá žádný vliv na správný výpočet ceny.

Dotaz č.60:

V rámci zadavatelem postoupených Vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace bez zvýraznění těchto změn je obtížné orientace v těchto úpravách.

Jako první příklad uvádíme, že u SO 03-31-02, ŽST Praha Radotín, železniční svršek, sudá skupina, byla v soupisu prací u Dodatku č. 1 uvedena položka č. 539212 s výměrou 12:

539212	ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, LIS 60 E2 TEPELNĚ OPRACOVANÝ OHNUTÝ	KUS	12,000
--------	--	-----	--------

U Dodatku č. 2 už je tato položka uvedena s výměrou 26 bez jakékoli zmínky v textové části dodatku č.2.

Jako další příklad uvádíme položku č. 544311:

544311	IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 60 E2 NEBO R 65	KUS	0,000
--------	---	-----	-------

Tato položka byla odstraněna bez uvedení jakéhokoli dotazu/odpovědi v textové části dodatku č.2. Žádáme zadavatele o zvýraznění změn provedených v soupisech prací.

Odpověď na dotaz č.60:

Změna položky 539212 – byla provedena na dotaz č. 29. Položka 544311 byla odstraněna - viz odpověď č.25.

Dotaz č.61:

U zadavatelem postoupené dokumentace pro stavební objekty železničního svršku evidujeme rozpor mezi soupisy prací a výkazy výměr v položce kolejového lože – Zřízení z kameniva hrubého drceného. V soupisech prací k ocenění je poznámka „(bez materiálu)“, ve výkazech výměr je poznámka „(ŠTĚRK)“. Žádáme zadavatele o vyjasnění.

Odpověď na dotaz č.61:

Zřízení z kameniva hrubého drceného je včetně materiálu. Soupisy prací byly upraveny v tomto smyslu již v rámci dotazu č. 44.

Sdělení zadavatele:

Níže uvedené dotazy pod č. 62 až 102 budou zodpovězeny v náhradním termínu (cca +8 pracovních dnů), následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.62:

PS 02-23-91 Trakční měnič Chuchle, převozná měnič, technologie:

Dokumentace neobsahuje měřitelný údaj o délce nasazení převozná měnič (dále PMR) v areálu TMR Chuchle. S ohledem na skutečnost, že v přílohách F zadávací dokumentace stavby (ZOV) činnosti související a podmiňující nasazení PMR nejsou zmíněny, ani ukotveny do časového průběhu stavby, žádáme zadavatele o doplnění informace o předpokládané délce nasazení PMR a doplnění podmiňujících časových milníků či možných kolizních bodů pro PMR. Položka výkazu výměr:

1. 746EDC-RN01 Pronájem mobilní měnič (dle přílohy č. 2, projektu) kpl 1,000 - Bude doplněn časový návrh na nasazení PMR s milníky a kolizními body?

Obdobně chybí v dokumentaci a ve výkazu výměr u položky č. 2, časový údaj o činnosti. Položka výkazu výměr:
2. 746EDC-RN02 Kompletní údržba a servisní práce mobilní měnič po dobu výluky stabilní TM Chuchle během stavby - Bude pro korektní ocenění dopracován časový návrh na údržbu a servisní práce, souvislosti s nasazením PMR?

Dotaz č.63:

PS 02-23-21 Trakční měnič Chuchle, rozvodna 22kV, technologie:

Výkaz výměr obsahuje položky s neměřitelným množstvím materiálů a neměřitelné výkony, jejichž reálný obsah nelze z projektu zjistit. Vysvětlující komentář položky pak neobsahuje technické parametry, výpočet, z něhož se uvedený komplet skládá. Údaje neumožňují korektní ocenění položky a následnou fakturaci dle skutečnosti.

Položky výkazu výměr:

30	Kompletní dodávka bezpečnostních tabulek pro PS podle ČSN ISO 3864	ks	1,000
31	Kompletní písmomalířské práce v rámci PS - písmena a číslice do výšky 40 mm	ks	1,000
32	Kompletní písmomalířské práce v rámci PS - písmena a číslice výšky 50 - 100	ks	1,000
33	Kompletní dodávka kabelů NN (napájecí, ovládací, signalizační) dle přílohy č.	kus	1,000
34	Kompletní ukončení vodičů a kabelů NN uvedených v příloze č. 3 přístroji	kus	1,000
36	Kompletní zkoušky vodičů a kabelů NN uvedených v příloze č. 3 - silových do	kus	1,000
36	Kompletní zkoušky vodičů a kabelů NN uvedených v příloze č. 3 - ovládacích	kus	1,000

Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Obdobně jako u výše uvedených položek 30 – 36 Výkazu výměr i následující položky 37 – 46 neobsahují měřitelné množství demontáží měřicího zařízení. Jde robustní a rozsáhlé zařízení R22 kV a jeho demontáž vyžaduje projektový podklad s kvantifikací jednotlivých zařízení.

Položky výkazu výměr:

37	Kompletní demontáž kobek 22kV včetně elektrovýzbroje a kabelového vedení	kus	1,000
38	Kompletní demontáž rozvaděče ochran	kus	1,000
39	Kompletní demontáž manipulačního rozvaděče	kus	1,000
40	Kompletní demontáž pasovinového vedení	kus	1,000
41	Kompletní demontáž rozvodu tlakového vzduchu včetně kompresorů	kus	1,000
42	Kompletní demontáž kabelových rozvodů VN	kus	1,000
43	Kompletní demontáž kabelových rozvodů NN	kus	1,000
44	Kompletní demontáž podružného zařízení	kus	1,000
45	Kompletní demontáž kabelových lávek pro kabely rozvodny 22 kV	kus	1,000
46	Kompletní demontáž izolačních přepážek s azbestem v kabelových	kus	1,000

Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Dotaz č.64:

PS 02-23-22 Trakční měnič Chuchle, trakční transformátory:

Projekt vykazuje disproporci mezi TOS příloha č. 2, kde v části B požaduje 27 podpěrných izolátorů 38,5/80/180 kV a výkazem výměr, kde pod položkou č. 5 figuruje pouze 21 kusů. Dle našeho názoru je reálná potřeba 27 kusů. Bude položka č.5 opravena na vykazované množství v TOS?

Dotaz č.65:

PS 02-23-23 Trakční měnič Chuchle, stejnosměrná část 3kV-DC:

Projekt svojí přílohou TOS (příloha č. 2) požaduje dodání REZERVNÍHO VOZÍKU s polovinou usměrňovače/můstku. Pro tento vozík chybí v soutěžním výkazu výměr položka. Přitom pro REZERVNÍ VOZÍK S RYCHLOVYPÍNAČEM do R3kV ve výkazu výměr položka č. 6 existuje. Jedná se o obdobné zařízení s vysokou pořizovací cenou. Bude položka pro REZERVNÍ VOZÍK s polovinou usměrňovače/můstku doplněna?

Ve výkazu výměr chybí položka za ocelový rám pro rozvaděč zpětných kabelů (analogicky k existující položce č. 15, která deklaruje rám pro R3 kV DC). Bude položka pro ocelový rám pro rozvaděč zpětných kabelů doplněna?

Výkaz výměr uvádí položky, obsahující neměřitelné výkony demontáží měřicího zařízení. Jde robustní a rozsáhlé zařízení Rozvodny 3 kV, usměrňovačů, tlumivek, úložných systémů, kabeláží a jeho demontáž vyžaduje projektový podklad s kvantifikací jednotlivých zařízení. Položky výkazu výměr:

86.	KOMPLETNÍ DEMONTÁŽ ROZVODNY 3KV VČETNĚ VEDENÍ,	1 ks
87.	KOMPLETNÍ DEMONTÁŽ ROZVODNY S USMĚRŇOVAČI 3KV VČETNĚ VEDENÍ,	1 ks
88.	KOMPLETNÍ DEMONTÁŽ ROZVODNY S TLUMIVKAMI 3KV VČETNĚ VEDENÍ,	1 ks

Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Dotaz č.66:

PS 02-23-24 Trakční měnič Chuchle, Vlastní spotřeba, technologie:

Výkaz výměr uvádí položky obsahující neměřitelné množství materiálu a montáží, které vyžaduje projektový podklad s kvantifikací jednotlivých zařízení. Položky výkazu výměr:

56.	Kompletní dodávka kabelů NN (napájecí, ovládací, signalizační) dle přílohy č. 3	1 kus
57.	Kompletní ukončení vodičů a kabelů uvedených v příloze č. 3 s označením a zapojením v rozvaděči nebo na přístroji	1 kus
58.	Kompletní zkoušky vodičů a kabelů uvedených v příloze č. 3 - silových do 1kV	1 kus
59.	Kompletní zkoušky vodičů a kabelů uvedených v příloze č. 3 – ovládacích	1 kus

Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Obdobně jako u výše uvedených položek 56 – 59 Výkazu výměr i následující položky 60 – 70 neobsahují měřitelné množství demontáží měničenského zařízení. Jde o demontáž vlastní spotřeby celé TMR, skříňových rozvaděčů, transformátorů, úložných systémů, kabeláží a jeho demontáž vyžaduje projektový podklad s kvantifikací jednotlivých zařízení. Položky výkazu výměr, jako množství vždy uveden 1 kus:

- 60. Kompletní demontáž rozvaděčů stávající vlastní spotřeby do 300 kg i s vybavením
 - 61. Kompletní demontáž usměrňovačů stávající vlastní spotřeby do 300 kg i s vybavením
 - 62. Kompletní demontáž bateriových modulů stávající vlastní spotřeby
 - 63. Kompletní demontáž ocelových stojanů do 200 kg
 - 64. Kompletní demontáž transformátorů stávající vlastní spotřeby
 - 65. Kompletní demontáž podružného zařízení vlastní spotřeby
 - 66. Kompletní demontáž kabelových lávek pro kabely vlastní spotřeby
 - 67. Kompletní demontáž izolačních přepážek s azbestem v kabelových lávkách pro kabely vlastní spotřeby
 - 68. Veškerá manipulace, nakládka a odvoz demontovaného zařízení do 50 km.
 - 69. Kompletní demontáž kabelového vedení nn stávající vlastní spotřeby
 - 70. Kompletní demontáž kabelového vedení vn stávající vlastní spotřeby
- Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Dotaz č.67:

PS 02-23-26 Trakční měnična Chuchle, vazba napaječů:

Výkaz výměr obsahuje neměřitelný výkon demontáže. Jde o nespecifikované zařízení vazby napaječů TMR, skříňových rozvaděčů, úložných systémů, kabeláží. Demontáž vyžaduje projektový podklad s kvantifikací jednotlivých zařízení. Položka výkazu výměr:

- 43. KOMPLETNÍ DEMONTÁŽ VAZBY NAPAJEČŮ TM VČETNĚ VEDENÍ, UZEMNĚNÍ, ÚLOŽ.MATERIÁLU 2 kus - Bude tato položka dodatečně specifikována, tak aby bylo možno ji správně ocenit?

Dotaz č.68:

PS 02-23-51 Trakční měnična Chuchle, transformovna 22/6kV, 50 Hz:

Výkaz výměr obsahuje neměřitelné výkony demontáží měničenského zařízení. Jde o nespecifikované zařízení rozsáhlého a strukturovaného zařízení rozvodny 6kV, skříňových rozvaděčů, úložných systémů, kabeláží. Demontáž zařízení vyžaduje projektový podklad s kvantifikací jednotlivých zařízení. Položky výkazu výměr, jako množství vždy uveden 1 kus:

- 54. KOMPLETNÍ DEMONTÁŽ ROZVODNY 6KV VČETNĚ VEDENÍ, UZEMNĚNÍ, ÚLOŽNÉHO MATERIÁLU
- 55. KOMPLETNÍ DEMONTÁŽ ROZVODNY S ROZLA'DOVACÍMI ČLENY 6KV KV VČETNĚ VEDENÍ, UZEMNĚNÍ, ÚLOŽNÉHO MATERIÁLU

Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Výkaz výměr obsahuje neměřitelné výkony úprav nastavení ochrany, nijak nespecifikované požadavky na úpravy rozladovacích členů, řešení kompenzace neznámých délek kabelových vedení 6 kV, činností, které bez vstupních parametrů a projekčních údajů nelze korektně ocenit. Položky výkazu výměr, jako množství vždy uveden 1 kus:

- 71. Komplexní úprava nastavení ochrany rozvodu 6kV mezi NTS 22/6 kV TM Chuchle, Balabenka, Třešňovka
- 72. Kompletní výpočet a úprava parametrů rozladovacích členů rozvodu 6 kV pro NTS 22/6 kV TM Chuchle
- 79. Měření a nastavení kompenzace kapacitního výkonu kabelu vn 6kV
- 80. Měření a nastavení rozladovacího členu kabelu vn 6kV

Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Dotaz č.69:

PS 03-23-46 ŽST Praha Radotín, transf. 22/0,4 kV (TS7852), dem. technologie:

Výkaz výměr obsahuje neměřitelné výkony demontáží zařízení stávající trafostanice. Jde o nespecifikované zařízení strukturovaného zařízení TS22/0,4 kV, tedy rozvodny 22kV, transformátorů, skříňových rozvaděčů, úložných systémů, kabeláží. Demontáž zařízení vyžaduje projektový podklad s kvantifikací jednotlivých zařízení. Tato dokumentace neobsahuje žádný relevantní podklad, který by specifikoval skutečný rozsah demontovaných zařízení. Skutečný rozsah požadovaných demontáží nedává ani připojená fotodokumentace, jde jen o fragmenty a detaily několika elektrozařízení. Nejasný je téměř celý soutěžní výkaz výměr, položky 2 až 5, které mají jako množství uveden 1 kus:

- 2. DEMONTÁŽ TECHNOLOGIE ROZVODNY VN
 - 3. DEMONTÁŽ TECHNOLOGIE 0,4 kV
 - 4. DEMONTÁŽ KABELOVÉHO VEDENÍ
 - 5. VEŠKERÁ MANIPULACE, NAKLÁDKA A ODVOZ DEMONTOVANÉHO ZAŘÍZENÍ
- Budou tyto položky dodatečně specifikovány, tak aby bylo možno je správně ocenit?

Dotaz č.70:

PS 03-23-44 ŽST Praha Radotín, transf. 22/0,4 kV (TS7852), technologie SŽDC:
 Dokumentace ve své příloze TOS (příloha č. 2) neobsahuje specifikaci rozvaděče RDA, tedy rozvaděče, který je předmětem dodávky. Rozvaděč dle textu TZ má 4 pole. Bude specifikace RDA doplněna do dokumentace?

Výkaz výměr obsahuje položky:

741C12 ZKUŠEBNÍ JÍMKA, UZEMNĚNÍ VENKOVNÍ DO ZPEVNĚNÉ PLOCHY

R6501002 ZEMNÍ PRÁCE, ZÁDLAŽBY

kteřé mají v doplňujícím popisu shodný text.

Položka výkazu výměr:

R6501002 ZEMNÍ PRÁCE, ZÁDLAŽBY

1 KOMPLET

obsahuje neměřitelné množství, které neumožňuje zhotoviteli korektní ocenění položky.

Bude projektová dokumentace doplněna o rozbor výkonů, z nichž se položka skládá?

Dotaz č.71:

SO 02-64-01 Odbočka Velká Chuchle, elektrický ohřev výměn

Položka výkazu výměr:

č. 1 KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 150 DO 240 MM2, uvádíte délku kabelu 2185 m.

Dle projektové dokumentace (seznamu kabelů) je uvedena výměra 2577 m. Který údaj je platný? Bude zadavatelem opraven soupis prací, případně seznam kabelů?

V seznamu kabelů je uveden kabel dimenze CYKY-O 4x25 v délce 1773 m. Pro tento kabel však uchazeč nedohledal příslušnou položku výkazu výměr, do které by mohl zahrnout požadované náklady. Doplní zadavatel položku do výkazu výměr?

Dotaz č.72:

SO 03-64-01 ŽST Praha Radotín, elektrický ohřev výměn

Položka výkazu výměr:

č. 1 KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 150 DO 240 MM2, uvádíte délku kabelu 3045 m.

Dle přiložené projektové dokumentace (seznamu kabelů), je uvedena výměra 3625m. Který údaj je platný? Bude zadavatelem opraven soupis prací, případně seznam kabelů?

Dotaz č.73:

V odpovědi na dotaz č.8 jste uvedli množství pojiva použitého ke stabilizaci zemin. Ještě prosíme o uvedení množství u směsného pojiva GEOSOL.

Dotaz č.74:

V odpovědi na dotaz č.10 jste uvedli, že soupisy prací byly opraveny. Při namátkové kontrole např. SO 02-31-11 chybí při násobení množství a jednotkové ceny zaokrouhlení na dvě desetinná místa. Žádáme znovu o kontrolu všech rozpočtů a nápravu těchto chyb ve VV.

Dotaz č.75:

V zadávací dokumentaci chybí projektová dokumentace k SO 02-34-71 a SO 02-34-72.

Dotaz č.76:

Pro výpočet poplatků za skládky je použita přepočtová hodnota 2,2 T/m3 pro asfaltový odpad. Skutečná objemová hmotnost asfaltových směsí se pohybuje okolo 2,5 T/m3. Jako příklad uvádíme SO 02-38-01

1	014 111.2	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (INERTNÍ ODPAD)	T	274,56000
k.č. 17 03 02 - Vybouraný asfaltový beton bez dehtu recyklační středisko stavebních odpadů Záběhllice v k.ú. Záběhllice				
		113138	chodník	
		14,8*2,2=32,5600	[A]	
		113728	vozovka	
		110*2,2=242,0000	[B]	
		Celkem: A+B=274,5600 [C]		

Změní zadavatel objemové hmotnosti u poplatků za skládku z asfaltu u všech dotčených objektů?

Dotaz č.77:

V SO 03-38-02 V položce č. 32 nebyla násobena plocha frézování tloušťkou 0,15m a v položce č. 41 je chybná objemová hmotnost asfaltových směsí 1,8 T/m³.

Správná kubatura frézování by měla být 870*0,15 =130,5 m³ a skutečná objemová hmotnost asfaltových směsí se pohybuje okolo 2,5 T/m³.

32	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM	M3	870,00000
----	--------	---	----	-----------

41	014111.2	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (INERTNÍ ODPAD)	T	240,48000																												
k.č. 17 03 02 - Vybouraný asfaltový beton bez dehtu recyklační středisko stavebních odpadů Záběhllice v k.ú. Záběhllice																																
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">pol.</td> <td style="width: 40%;">113728</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">frézování</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>[A]</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>pol.</td> <td>113138</td> <td>asf.</td> <td>chodník</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>[B]</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Celkem: A+B=240,4800 [C]</td> </tr> </table>					pol.	113728		frézování				[A]					pol.	113138	asf.	chodník				[B]					Celkem: A+B=240,4800 [C]			
pol.	113728		frézování																													
			[A]																													
pol.	113138	asf.	chodník																													
			[B]																													
Celkem: A+B=240,4800 [C]																																

Dotaz: Upraví zadavatel výměru položce č. 32 frézování ploch asfaltových a objemovou hmotnost v položce č. 41?

Dotaz č.78:

V SO 03-38-02 V položce č. 76 z poměru plochy a kubatury vychází tloušťka ACO 100 mm. Pravděpodobně chybná kubatura, nebo plocha postříků, nebo má být konstrukce např. ACO 11+ tl 40 mm a ACP 16+ tl. 60 mm.

76	57740A	VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY Z ASF BETONU ACO	M3	2 784,00000
passportizace, údržba a oprava objízdnych tras po místních komunikacích; odhadovaný rozsah je 20% poškození krytu vozovky				

77	577212	VRSTVY PRO OBNOVU, OPRAVY - SPOJ POSTŘÍK DO 0,5KG/M2	M2	27 840,00000
passportizace, údržba a oprava objízdnych tras po místních komunikacích; odhadovaný rozsah je 20% poškození krytu vozovky				

Zpřesní zadavatel položky č. 76 a 77?

Dotaz č.79:

Některé objekty oddílu E.1.8. nezahrnují položku na provizorní dopravní značení DIO a projednání DIR. Doplní zadavatel položku na provizorní dopravní značení DIO a projednání DIR do jednotlivých objektů?

Dotaz č.80:

V SO 03-38-02 V položce č. 45 a 5 je celková tloušťka dočasné vozovky 0,5 m. V položce č. 7 odstranění je pouze tloušťka 0,2m.

45	56360	VOZOVKOVÉ VRSTVY Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU	M3	116,00000																								
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 40%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;">vozovka</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">dočasná</td> </tr> <tr> <td colspan="4">580*0,2=116,0000 [A]</td> </tr> </table>								vozovka													dočasná				580*0,2=116,0000 [A]			
			vozovka																									
dočasná																												
580*0,2=116,0000 [A]																												

5	56330	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI	M3	394,85000
Šdb 0-32				

kce	B	-	místní	obslužná	kom.
					[A]
					870*0,2=174,0000
kce	C	-			chodník
					[B]
					(100+11)*0,15=16,6500
rozšíření		pod			obrubníkem
					[C]
					(36+22+31+36+26+31+15)*0,5*0,2=19,7000
kce	D	-			vjezd
					[D]
					70*0,15=10,5000
dočasná					vozovka
					[E]
					580*0,3=174,0000
Celkem:	A+B+C+D+E=				394,8500 [F]

7	113328	ODSTRAN PODKL ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20KM	M3	326,90000
stávající				
		pol. 113138		chodník [A]
				62*0,2=12,4000
		pol. 113328		štěrk [B]
				870*0,2=174,0000
				dočasná vozovka [C]
				580*0,2=116,0000
				kce D [D]
				70*0,35=24,5000
				Celkem: A+B+C+D=326,9000 [E]

Navýší zadavatel položku odstranění podkladních ploch o 580*0,3=174 m3?

Dotaz č.81:

V SO 03-38-02 V položce č. 42 je pro výpočet poplatků za skládky použita přepočtová hodnota 1,8 T/m3 pro štěrk a dlažbu. Objemová hmotnost štěrku se pohybuje okolo 2,2 T/m3.

2	014 111.3	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (INERTNÍ ODPAD)	T	923,94000
17 05 04 - Kamenná suť recyklační středisko stavebních odpadů Záběhllice v k.ú. Záběhllice				
		pol. 113138		chodník [A]
				62*0,2*1,8=22,3200
		pol. 113328		štěrk [B]
				326,9*1,8=588,4200
		pol. 113478 dlažba v podloží		vozovky [C]
				870*0,2*1,8=313,2000
				Celkem: A+B+C=923,9400 [D]

Opraví zadavatel objemovou hmotnost u štěrku v SO 03-38-02 a ve všech dotčených objektech?

Dotaz č.82:

V SO 03-38-03 v TZ a příčném řezu je konstrukce vozovky ACO 11+ 40mm, ACL 16+ 60 mm, ACP 16+50 mm, SC0/32 C8/10 130 mm a ŠDA0-32 220mm. Ve VV je ACO 11+ 50mm v popisu 40 mm, ACL 16+ chybí, ACP 16+70 mm, SC0/32 C8/10 130 mm a ŠD 300mm. Jaká konstrukce vozovky je platná pro SO 03-38-03?

Dotaz č.83:

V SO 03-38-23 hodnota v m3 nepřenasobena objemovou hmotností. Správný výpočet 22,5*1,8=40,5t.

40	014121	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTATNÍ ODPAD)	T	22,50000
123738 odkop 22,5=22,5000 [A]				

Opraví zadavatel položku č. 40 v SO 03-38-23?

Dotaz č.84:

V SO 03-31-11 a SO 03-31-12 je v položce 91 a 92 (zřízení a odstranění provizorní komunikace) uvedeno množství 1 KPL. Projektant při přípravě projektu uvažoval s jednotlivými přístupy, tudíž zná současné možnosti přístupu na stavenišť. Žádáme zadavatele o určení plochy (m2) přístupových komunikací v položce 91 a 92, potřebných k provedení stavby tak, aby jednotlivý uchazeči oceňovali stejné práce.

Dotaz č.85:

SO 03-31-11 – k položce č.18 násyp z armovaných zemin chybí armovací síť v množství 4050 m2, jenž se vykazují v položce 28995. Doplní zadavatel toto množství?

Dotaz č.86:

SO 03-31-11 – TZ uvádí, že v násypu z armovaných zemin má být použita jednoosá geomříž 40 kN/m. Ve výkrese 4.1 je uvedena dvouosá geomříž s pevností v tahu 40/20 kN/m. Jaký typ geomříže má být použitý v násypu?

Dotaz č.87:

V DI 03 ze dne 18. 12. 18 v SP_SO023103 upr02 je na položkách č. 1 a 2 v buňce vzorce celkem cena natvrdo napsaná hodnota. Prosíme opravit na vzorce.

Dotaz č.88:

V DI 03 ze dne 18. 12. 18 v odpovědi na dotaz č. 36: „U všech výhybek v Odbočce Velká Chuchle bude perlitizovaná celá výhybka“. V soupisech prací byly opraveny výměry perlitizovaných jazyků a opornic na 4 sady v každém SO. Ptáme se ještě zadavatele, jestli myslel v odpovědi jenom perlitizaci celé výměny výhybek, nebo perlitizaci celých výhybek? V případě, že se budou perlitizovat celé výhybky, má se perlitizace zahrnout do položky pro zřízení výhybek?

Dotaz č.89:

V DI 03 v odpovědi na dotaz č. 37: „Název položky byl upraven, výhybky jsou včetně materiálu. Soupisy prací byly upraveny“. Názvy nebyly opraveny, proto žádáme zadavatele ještě jednou o opravu názvu položky č. 3 - KOLEJ 60 E2, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ (bez materiálu) v obou SO 02-31-03 a SO 02-31-04.

Dotaz č.90:

V soupisu prací SO 02-31-03 Odbočka Velká Chuchle, žel.svršek, lichá skupina chybí položka pro Přechodovou kolejnici 60E2/R65, celkem 2 ks, v koleji č. 3 za výh. č. 3. Žádáme o doplnění do SP.

Dotaz č.91:

V soupisu prací SO 02-31-04 Odbočka Velká Chuchle, žel.svršek, sudá skupina chybí položka pro Přechodovou kolejnici 60E2/R65, celkem 2 ks, v koleji č. 4 za výh. č. 4. Žádáme o doplnění do SP.

Dotaz č.92:

SO 02-31-03 Odbočka Velká Chuchle, žel.svršek, lichá skupina - položka č. 20 (R543252) VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ (bez materiálu), výměra 120 ks. Ptáme se zadavatele, ve které koleji se má měnit toto množství? Není tato položka duplicitní ke zřízení nové koleje č. 1 na položce č. 6 (R524352)?

Dotaz č.93:

SO 02-31-04 Odbočka Velká Chuchle, žel.svršek, sudá skupina - položka č. 17 (R543252) VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ (bez materiálu), výměra 120 ks. Ptáme se zadavatele, ve které koleji se má měnit toto množství? Není tato položka duplicitní ke zřízení nové koleje č. 2 na položce č. 6 (R524352)?

Dotaz č.94:

SO 02-31-04 Odbočka Velká Chuchle, žel.svršek, sudá skupina - položka č. 18 (545111) SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 JEDNOTLIVĚ (VÝHYBKY), výměra 28 ks. Ve VV je uvedeno 36 ks svarů ve výhybkách. Opraví zadavatel výměru?

Dotaz č.95:

V soupisu prací SO 02-31-01 Praha Smíchov – Velká Chuchle, žel.svršek, kolej č. 1 chybí položka pro zřízení bezстыkové koleje svršku 60E2reg.(stávající kolejnice)+nové pražce betonové, rozd."u"+upevnění pružné (bez materiálu), v délce koleje č. 1 = 3 495, 05 m. Zároveň žádáme o zrušení položky č. 7 (R543252) VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ (bez materiálu) výměra 5 872 ks, která řeší jenom D+M nových pražců v nové koleji č. 1.

Dotaz č.96:

V soupisu prací SO 02-31-02 Praha Smíchov – Velká Chuchle, žel.svršek, kolej č. 2 chybí položka pro zřízení bezстыkové koleje svršku 60E2reg.(stávající kolejnice)+nové pražce betonové, rozd."u"+ upevnění pružné (bez materiálu), v délce koleje č. 2 = 3 495, 05 m. Zároveň žádáme o zrušení položky č. 8 (R543252) VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ (bez materiálu) výměra 5 872 ks, která řeší jenom D+M nových pražců v nové koleji č. 2.

Dotaz č.97:

V soupisu prací SO 02-31-05 Praha Smíchov – Velká Chuchle, žel. svršek, lichá skupina chybí položka pro zřízení bezстыkové koleje svršku 60E2reg.(stávající kolejnice)+nové pražce betonové, rozd."u"+ upevnění pružné (bez materiálu), v délce koleje č. 3 = 2 215,4 m. Zároveň žádáme o zrušení položky č. 4 (R543252) VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ (bez materiálu) výměra 3 634 ks, která řeší jenom D+M nových pražců v nové koleji č. 3.

Dotaz č.98:

V soupisu prací SO 02-31-05 Praha Smíchov – Velká Chuchle, žel. svršek, lichá skupina chybí položka pro zřízení bezстыkové koleje svršku 60E2reg.(stávající kolejnice)+nové pražce betonové, rozd."u"+ upevnění pružné (bez materiálu), v délce koleje 2 215,4 m. Zároveň žádáme o zrušení položky č. 4 (R543252) VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ (bez materiálu) výměra 3 634 ks, která řeší jenom D+M nových pražců v nové koleji č. 1 a 3.

Dotaz č.99:

V soupisu prací SO 02-31-06 Praha Smíchov – Velká Chuchle, žel. svršek, sudá skupina chybí položka pro zřízení bezстыkové koleje svršku 60E2reg.(stávající kolejnice)+nové pražce betonové, rozd."u"+ upevnění pružné (bez materiálu), v délce koleje 2 235,35 m. Zároveň žádáme o zrušení položky č. 4 (R543252) VÝMĚNA JEDNOTLIVÉHO PRAŽCE BETONOVÉHO BEZPODKLADNICOVÉHO, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ (bez materiálu) výměra 3 666 ks, která řeší jenom D+M nových pražců v nové koleji č. 2 a 4.

Dotaz č.100:

V soupisu prací SO 02-31-01 Praha Smíchov – Velká Chuchle, žel.svršek, kolej č. 1 chybí položka pro zrušení a znovuzřízení bezстыkové koleje na koleji č. 1 v délce 633 m, km 1,805 – km 2,438. Žádáme zadavatele o přidání položky.

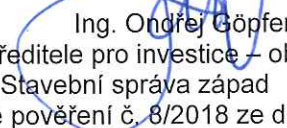
Dotaz č.101:

V soupisu prací SO 02-31-02 Praha Smíchov – Velká Chuchle, žel.svršek, kolej č. 2 chybí položka pro zrušení a znovuzřízení bezстыkové koleje na koleji č. 2 v délce 633 m, km 1,805 – km 2,438. Žádáme zadavatele o přidání položky.

Dotaz č.102:

Ptáme se zadavatele, jestli stavební povolení umožňuje/umožní práce v noci a s jakými maximálními délkami nočních výluk je možné počítat v průběhu realizace stavby. V případě, že nebudou umožněny ve stavebním povolení práce v noci, ptáme se, jestli budou umožněny denní výluky na sousední kolej realizované části stavby.

V Praze dne 21.12.2018


Ing. Ondřej Göpfert
náměstek ředitele pro investice – oblast Praha
Stavební správa západ
na základě pověření č. 8/2018 ze dne 6.8.2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace