

Naše zn. 49364/2025-SŽ-GŘ-O25

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – veřejná část

Sektorová nadlimitní veřejná zakázka dle § 56 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) na služby s názvem:

„Nasazení systému IdM v prostředí Správy železnic“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 30. 6. 2025 ve 13:03 hodin a 01.07.2025 ve 13:23 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

Materiály vámi označené jako „tajné“ a zpřístupněné pouze v redigované podobě během prohlídky místa plnění, byly dle sdělení vašich pracovníků výstupem předchozí veřejné zakázky. Dodavatel, který tuto zakázku realizoval (včetně případných subdodavatelů či externích konzultantů), tedy může mít k těmto informacím plný přístup. Za tímto účelem si dovoluujeme požádat o vysvětlení, jakým způsobem je v rámci tohoto výběrového řízení zajištěno rovné zacházení se všemi uchazeči, zejména s ohledem na přístup k informacím nezbytným pro řádné zpracování nabídky.

Z výše uvedených důvodů (body 1 až 7) může vzniknout důvodné podezření, že v rámci zadávacího řízení nejsou v plném rozsahu zajištěny podmínky transparentnosti a rovného zacházení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď č. 1:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že prostřednictvím prohlídky místa plnění je zpřístupněna Příloha č. 3 zadávací dokumentace - Analýza a návrh implementace systému IdM. Tato příloha je popisem stávajícího stavu a nestanovuje přímo požadavky na předmět plnění veřejné zakázky. Zadavatel si je obecně vědom, že existují dodavatelé, kteří mohou mít lepší znalost IT prostředí Zadavatele než jiní. Zařazením přílohy č. 3, tak Zadavatel dosahuje zvýšené transparentnosti, neboť nad rámec svých požadavků dává dodavatelům informace, které by mohly být relevantní a užitečné.

Jak přitom vyplývá z čl. 2.1 a čl. 3 Přílohy č. 2 zadávací dokumentace - Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky (Technická specifikace), Příloha č. 3 zadávací dokumentace - Analýza a návrh implementace systému IdM popisuje výstup Etapy 1, která již byla realizovaná v rámci jiné veřejné zakázky, a to v rozsahu nezbytném pro podání nabídky v rámci tohoto zadávacího řízení. Nejde tedy o kompletní výstup Etapy 1, ale pouze o jeho popis zpracovaný zadavatelem a osobou uvedenou v článku 2.1 zadávací dokumentace, obsahující výběr informací, které mohou být poskytnuty dodavatelům jako kontext pro podání jejich nabídky. Kompletní výstup Etapy 1 bude vybranému dodavateli předán na úvodním setkání po podpisu Smlouvy o dílo.

Pro úplnost Zadavatel níže cituje relevantní pasáže z čl. 2.1 a čl. 3 Přílohy č. 2 zadávací dokumentace - Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky (Technická specifikace), z nichž výše uvedené vyplývá:

V čl. 2.1 Přílohy č. 2 zadávací dokumentace - Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky (Technická specifikace) se uvádí: „*Etapa 1: organizační, procesní a datová příprava organizace Zadavatele a jejích informačních systémů pro implementaci systému řízení životního cyklu identit a přístupových oprávnění (pozn. **této etapy se netýká tato Veřejná zakázka, etapa již byla realizována a výstup této etapy v rozsahu nezbytném pro podání nabídky v rámci zadávacího řízení na Veřejnou zakázku bude zpřístupněn Dodavateli v rámci prohlídky místa plnění postupem dle čl. 8 zadávací dokumentace Veřejné zakázky.***“

V čl. 3 Přílohy č. 2 zadávací dokumentace - Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky (Technická specifikace) se dále ve vztahu k Příloze č. 3 ZD rozvádí: „(...) a příloze č. 3 zadávací dokumentace – *Analýza a návrh implementace systému IdM, která obsahuje informace z výstupu dříve realizované Etapy 1 nezbytné pro realizaci Veřejné zakázky. Tato příloha bude Dodavateli zpřístupněna v rámci prohlídky místa plnění postupem dle čl. 8 zadávací dokumentace Veřejné zakázky. **Kompletní výstup Etapy 1 bude následně Dodavateli předán na úvodním setkání po podpisu Smlouvy o dílo. Rozsah plnění je definován zadávací dokumentací Veřejné zakázky s názvem „Výstavba systému správy identit a přístupů – organizační, procesní a datová příprava implementace systému IDM“ dostupné na: https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_13119.html**“.* Smlouva na plnění této veřejné zakázky byla uzavřena se společností Alloy s.r.o., IČ: 04633105.

Zadavatel dále uvádí, že informace, které jsou výstupem Etapy 1, ale nejsou součástí Přílohy č. 3 zadávací dokumentace, nejsou relevantní pro zpracování nabídky a mají technický charakter. Veškeré informace, které jsou pro podání nabídek relevantní, Zadavatel zahrnul do částí zadávací dokumentace, které poskytl dodavatelům, nebo ke kterým mělo dodavatelé možnost přístupu získat (např. účastí na prohlídce místa plnění).

S ohledem na výše uvedené má Zadavatel za to, že podmínky transparentnosti a rovného zacházení jsou dostatečným způsobem zajištěny a nedochází k porušení Zákona. Zadavatel právě zpřístupnění vybraných pasáží v příloze č. 3 považuje za projev transparentnosti a opatření snižující jakoukoli hypotetickou výhodu, kterou by mohla mít osoba znalá prostředí Zadavatele.

Dotaz č. 2:

Dotaz se týká neveřejné části zadávací dokumentace. Zadavatel na něj odpovídá v rámci zaheslovaného dokumentu uveřejněného na profilu Zadavatele. Heslo je stejné, jako bylo zasláno účastníkům, kterým byla poskytnuta neveřejná část zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Některé požadavky na funkčnost uvedené v zadávací dokumentaci mohou z pohledu aktuálních bezpečnostních standardů a osvědčených postupů působit jako zastaralé nebo potenciálně rizikové. Je v rámci implementace projektu možné provést změnu? Případně žádáme o potvrzení, zda zadavatel akceptuje alternativní řešení s vyšší úrovní bezpečnosti, která se odchyľují od přesné formulace požadavku, avšak plní jeho účel.

Z výše uvedených důvodů (body 1 až 7) může vzniknout důvodné podezření, že v rámci zadávacího řízení nejsou v plném rozsahu zajištěny podmínky transparentnosti a rovného zacházení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď č. 3:

Zadavatel má za to, že jeho požadavky nejsou zastaralé ani potenciálně rizikové a jsou v souladu s best-practice. Dodavatel ve svém dotazu nevyjmenovává konkrétní funkcionality a požadavky, které by měly trpět výše uvedenými nedostatky. Zadavatel se proto nemůže k dotazu nijak blíže vyjádřit.

Zadavatel je otevřený použití řešení, která jsou kvalitnější, modernější či bezpečnější, pokud nabízené řešení splní podmínky Zadávací dokumentace. Bez bližší konkretizace však není možné učinit konkrétnější závěr ohledně toho, jaké funkcionality jsou přípustné.

Dotaz č. 4:

Dotaz se týká neveřejné části zadávací dokumentace. Zadavatel na něj odpovídá v rámci zaheslovaného dokumentu uveřejněného na profilu Zadavatele. Heslo je stejné, jako bylo zasláno účastníkům, kterým byla poskytnuta neveřejná část zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5:

V "tajném" materiálu zpřístupněných na "Prohlídce místa plnění" se odkazujete na dokument Platforma 2.0, který dává konkrétní požadavky na identity management. Tímto si dovoluujeme požádat o zpřístupnění daného dokumentu jako součásti zadávací dokumentace, a to za účelem řádného zpracování nabídky.

Z výše uvedených důvodů (body 1 až 7) může vzniknout důvodné podezření, že v rámci zadávacího řízení nejsou v plném rozsahu zajištěny podmínky transparentnosti a rovného zacházení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď č. 5:

V zadávací dokumentaci je jako její Příloha č. 9 přiložena aktuální verze dokumentu Platforma SŽ – ve verzi 2.2, která je závazná pro podání nabídky. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že rozdíl mezi verzí 2.0 a 2.2 není pro poptávané řešení IDM, ani podání nabídky do tohoto zadávacího řízení, nikterak relevantní. Odkazuje-li se tedy Příloha č. 3 zadávací dokumentace - Analýza a návrh implementace systému IdM na „Platformu 2.0“, lze toto vnímat jako odkaz na Přílohu č. 9 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6:

Materiály, které byly zpřístupněny během prohlídky, obsahovaly pouze omezený výběr informací, dokument měl nižší desítky stran. Dle sdělení přítomných pracovníků však původní podklad, ze kterého čerpá, zahrnuje přibližně 280 stran. Vzhledem k významu tohoto podkladu pro pochopení zadání a návrh vhodného řešení si tímto dovoluujeme požádat o zpřístupnění kompletní verze analýzy, na jejímž základě má být projekt implementován.

Z výše uvedených důvodů (body 1 až 7) může vzniknout důvodné podezření, že v rámci zadávacího řízení nejsou v plném rozsahu zajištěny podmínky transparentnosti a rovného zacházení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď č. 6:

Zadavatel potvrzuje, že plná verze dokumentu Analýza a návrh implementace systému IDM má 280 stran. Nejedná se ale o materiál definující požadavky na předmět veřejné zakázky.

Dále se Zadavatel plně odkazuje na svoji odpověď k dotazu č. 1 a zdůrazňuje, že Příloha č. 3 zadávací dokumentace - Analýza a návrh implementace systému IdM popisuje výstup Etapy 1, která již byla realizovaná v rámci jiné veřejné zakázky, pouze v rozsahu nezbytném pro podání nabídky v rámci tohoto zadávacího řízení. Kompletní výstup Etapy 1 bude vybranému dodavateli předán na úvodním setkání po podpisu Smlouvy o dílo.

Zveřejněné části výstupu Etapy 1 zahrnuté do Přílohy č. 3 zadávací dokumentace reflektují informace nezbytné pro realizaci Veřejné zakázky (viz článek 3 Současný stav a popis prostředí Přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky (Technická specifikace)), v němž Zadavatel explicitně informuje účastníky zadávacího řízení, že Příloha č. 3 zadávací dokumentace nemusí jednoznačně odpovídat aktuálnímu stavu v době implementace systému IdM mj. z důvodů časové prodlevy mezi tvorbou analýzy a termínem implementace systému IdM.

„Současný stav ICT prostředí SŽ a základní premisy z návrhu budoucího stavu IdM služeb (výstup Etapy 1 - Analýza) je popsán:

...

*a příloze č. 3 zadávací dokumentace – Analýza a návrh implementace systému IdM, která obsahuje informace z výstupu dříve realizované Etapy 1 nezbytné pro realizaci Veřejné zakázky. Tato příloha bude Dodavateli zpřístupněna v rámci prohlídky místa plnění postupem dle čl. 8 zadávací dokumentace Veřejné zakázky. Kompletní výstup Etapy 1 bude následně Dodavateli předán na úvodním setkání po podpisu Smlouvy o dílo. Rozsah plnění je definován zadávací dokumentací Veřejné zakázky s názvem „Výstavba systému správy identit a přístupů – organizační, procesní a datová příprava implementace systému IDM“ dostupné na: https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_13119.html. **Příloha č. 3 zadávací dokumentace - Analýza a návrh implementace systému IdM nemusí jednoznačně odpovídat aktuálnímu stavu mj. z důvodů časové prodlevy mezi tvorbou analýzy a termínem veřejné zakázky. Případné odchylky budou řešeny s vybraným dodavatelem v rámci Implementační analýzy.**“*

Dotaz č. 7:

Zpřístupněné materiály během “prohlídky místa plnění” měly podobu tištěného dokumentu ve formátu Word, u něhož nebyla uvedena identifikace (např. název dokumentu, verze, datum, autor) a nebyla zřejmá evidence přístupu k dokumentu ze strany jednotlivých účastníků. V této souvislosti bychom rádi požádali o upřesnění, jakým způsobem zadavatel zajišťuje, že všichni účastníci výběrového řízení obdrželi shodné a úplné podklady. Uvedený postup může totiž vzbuzovat pochybnosti o zajištění rovných podmínek pro všechny účastníky řízení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Z výše uvedených důvodů (body 1 až 7) může vzniknout důvodné podezření, že v rámci zadávacího řízení nejsou v plném rozsahu zajištěny podmínky transparentnosti a rovného zacházení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď č. 7:

Během prohlídky místa plnění byl dodavatelům poskytnut tištěný dokument ve formátu Word, připravený v kroužkové vazbě. Dokument nesl název „Analýza a návrh implementace systému IDM“.

Bylo vytištěno celkem 5 kopií tohoto dokumentu, aby každý z účastníků měl k dispozici identickou a úplnou verzi podkladů. Tímto způsobem bylo zajištěno, že všichni účastníci obdrželi shodné informace.

Celý proces byl realizován pod dohledem Úseku kybernetické bezpečnosti Zadavatele, který dohlížel na správnost a transparentnost předávání informací.

Navíc byl z každé prohlídky místa plnění pořízen videozáznam, který slouží jako důkazní materiál o průběhu a obsahu sdělených informací.

Současně byly účastníky podepsány prezenční listiny, které dokládají jejich účast a možnost nahlédnout do dokumentace.

Tento postup byl zvolen s cílem zajistit rovné podmínky pro všechny účastníky výběrového řízení v souladu se Zákonem.

Dotaz č. 8:

Žádáme o poskytnutí video / audio záznamu z "Prohlídky místa plnění", jehož jsme se osobně účastnili dne 18.6.2025, 14:00 až 16:00, v zasedací místnosti Správy železnic.

Odpověď č. 8:

Zadavatel uvádí, že záznam nebude poskytnut. Záznam byl pořizován pro vnitřní potřeby Zadavatele.

Dotaz č. 9:

Je v pořádku nesoulad v požadovaných parametrech v kapitole "12. Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ", kde v kapitole "12.1.1. A)" požadujete "alespoň 1 významnou službu, jejímž předmětem byla Implementace a technická podpora IdM nástroje s více než **10 000** identitami". Naproti tomu v kapitole 12.2.3. "Vedoucí realizačního týmu a garant implementace IdM" požadujete "Implementací řešení IdM spravující minimálně **15 000** identit".

Odpověď č. 9:

Ano, uvedené je takto nastaveno záměrně. Kvalifikační požadavky byly stanoveny s cílem garantovat, že osoby podílející se na implementaci mají odpovídající zkušenosti s implementací IdM nástroje pro vyšší počet uživatelů. Požadovaný minimální počet identit je níže než 50 % cílového stavu Zadavatele. Kvalifikační parametry aplikované na Dodavatele nemusí zcela korespondovat s kvalitou nabízeného implementačního týmu. Mimo výše zmíněného, byly požadavky na technickou kvalifikaci a jejich minimální úroveň ověřovány v rámci realizovaných Předběžných tržních konzultací.

Dotaz č. 10:

Je v pořádku nesoulad v požadovaných parametrech v kapitole "12. Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ", kde v kapitole "12.1.1. B)" požadujete "alespoň 1 významnou službu, jejímž předmětem byla Implementace IdM nástroje s více než **8 000 identitami** pro správce informačního systému kritické informační infrastruktury". Naproti tomu v kapitole 12.2.3. "Vedoucí realizačního týmu a garant implementace IdM" požadujete "Implementací řešení IdM spravující minimálně **10 000 identit** pro správce informačního systému kritické informační infrastruktury".

Odpověď č. 10:

Ano, uvedené je takto nastaveno záměrně. Kvalifikační požadavky byly stanoveny s cílem garantovat, že osoby podílející se na implementaci mají odpovídající zkušenosti s implementací IdM nástroje pro vyšší počet uživatelů. Požadovaný minimální počet identit je nižší než 50 % cílového stavu Zadavatele. Kvalifikační parametry aplikované na Dodavatele nemusí zcela korespondovat s kvalitou nabízeného implementačního týmu. Mimo výše zmíněného, byly požadavky na technickou kvalifikaci a jejich minimální úroveň ověřovány v rámci realizovaných Předběžných tržních konzultací.

Dotaz č. 11:

Dotaz se týká neveřejné části zadávací dokumentace. Zadavatel na něj odpovídá v rámci zaheslovaného dokumentu uveřejněného na profilu Zadavatele. Heslo je stejné, jako bylo zasláno účastníkům, kterým byla poskytnuta neveřejná část zadávací dokumentace.

Závěr

Zadavatel zcela setrval na zadávacích podmínkách. Lhůta pro podání nabídek se tak nemění a je stanovena na 11. 7. 2025, 10:00 hod.



.....
Ing. David Miklas
Ředitel organizační jednotky
Správa železniční telematiky