

Č.j.: 26384/2025-SŽ-OŘ OVA-NPI
Ev. č. VZ: **63525071**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **Prostá rekonstrukce trati v úseku Olomouc – Blatec**

Evidenční číslo části VZ: 63525071

Evidenční číslo VZ uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2025-020774**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie (TED): 246850-2025 ve znění oznámení změny 258672-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00
Zastoupena: Ing. Jiří Macho, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3713 ze dne 11. dubna 2025
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

týká se organizační jednotky:
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem díla je zhotovení stavby „Prostá rekonstrukce trati v úseku Olomouc – Blatec“, jejíž náplní je především rekonstrukce železničního svršku a spodku, mostů, propustků, přejezdů, nástupišť, trakčních a silnoproudých zařízení, zabezpečovacích zařízení a dalších částí železniční dopravní infrastruktury.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

169 340 279,44 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLA / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč bez DPH
1.	TOMI – REMONT a.s.	Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov	25508571	169 340 279,44

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Obchodní firma: TOMI – REMONT a.s.

sídlo: Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov

IČO: 25508571

DIČ: CZ25508571

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka B 2501

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Vzhledem k tomu, že Zadavateli byla doručena pouze jedna nabídka, byl dodavatel v souladu s § 122 odst.2 ZZVZ vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, proto Zadavatel rozhodl o výběru tohoto dodavatele.

Nabídková cena nebyla shledána jako mimořádně nízká.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, neb nezavedení DMS, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Jiří MACHO

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava