

Naše zn.: 29731/2018-SZDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý
Telefon: 972 244 623
Mobil: 727 876 075
E-mail: dobry@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati (Brno) – Přerov - Ostrava“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č.2:

Dotaz č. 1: Přidaná hodnota

Zadavatel stanovuje jako hodnotící kritérium pro výběr dodavatele tzv. Přidanou hodnotu, ve které uvádí, že účelem tohoto kritéria je nalezení nejvhodnějšího návrhu z hlediska nabídky dodatečného plnění ze strany dodavatelů. Tato dodatečná plnění mají přispět k lepšímu naplnění projektových cílů dle čl. 16.3 Pokynů pro dodavatele, a to bez dodatečných nákladů zadavatele (tj. nikoli nad rámec nabídkové ceny dodavatele).

Žádáme zadavatele o přehodnocení výše uvedeného omezení v tom smyslu, aby:

- byla naplněna podstata tohoto kritéria v rámci dříve prezentované metodiky Best Value Approach/Best Value Procurement, kdy uchazeč pochopil smysl daného kritéria jako službu nad rámec cenové nabídky, kterou může a nemusí u vybraného uchazeče zadavatel akceptovat a proto není součástí cenové nabídky na standardní rozsah poptávaných služeb,
- nejvyšší přípustná nabídková cena uvedená v čl. 5.3 Pokynů pro dodavatele nezahrnovala služby nabízené v rámci „Přidané hodnoty“,
- váha daného kritéria nebyla v rámci komplexního hodnocení nabídek výrazně nižší než celková nabídková cena a to zejména v případě, že zadavatel nevyhoví předchozím dvěma bodům.

Odůvodnění: Uchazeči není zřejmý přínos kritéria s váhou v hodnocení 10 %, ve kterém potenciální uchazeč oproti konkurenci nabídne dodatečné služby, které přispějí k dosažení cílů projektu, nicméně současně pravděpodobně navýší své náklady na zpracování studie. V daném případě tak může získat potenciální výhodu (lepší hodnocení oproti jiným uchazečům) v rámci kritéria „Přidaná hodnota“, avšak svou nabídku zatíží vyššími náklady oproti ostatním uchazečům a dostane se tak do nevýhodné situace oproti kritériu Nabídková cena, které má trojnásobnou váhu v hodnocení nabídek (30 %). Ustanovení, resp. omezení zadavatele, je dle našeho názoru v rozporu s metodikou Best Value Approach, na kterou zadavatel odkazuje a činí kritérium „Přidaná hodnota“ zcela komerčně nevyužitelným, protože smyslem účasti v zadávacím řízení je logicky i maximalizace pravděpodobnosti získat zakázku.

Odpověď na dotaz č.2:

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Přidaná hodnota“ je nalezení nejvhodnějšího návrhu z hlediska nabídky dodatečného plnění ze strany dodavatelů. Tato dodatečná plnění mají přispět k lepšímu naplnění projektových cílů, a to bez dodatečných nákladů zadavatele (tj. nikoli nad rámec nabídkové ceny dodavatele).

Zadavatel očekává, že dodavatelé v rámci svých nabídek stručně, netechnicky a jednoznačně popíší návrhy dodatečných plnění, která zadavateli nabízí k lepšímu dosažení projektových cílů a vysvětlí to, jakým

konkrétním způsobem tato plnění k lepšímu dosažení projektových cílů přispějí. Zadavatel v této souvislosti poznamenává, že se nemusí nutně jednat o dodatečné plnění představující vysoké náklady pro dodavatele. Naopak, dodatečné plnění může vycházet z optimalizovaných interních postupů dodavatele, např. poskytnutím služby, kterou zadavatel závazně nepožaduje, ale kterou dodavatel v rámci své činnosti běžně poskytuje.

Váha hodnocení 10% odpovídá představě zadavatele o možném plnění v rámci „Přidané hodnoty“ s ohledem na nejvyšší přípustnou cenu.

Dotaz č.3:

Dotaz č. 2: Vedoucí týmu a specialista na ekonomickou analýzu

Zadavatel definoval v čl. 8.5 Pokynů pro dodavatele požadavky na jednotlivé členy týmu dodavatele. Dále definoval, že veškerá komunikace, včetně pohovorů v rámci kritéria „Schopnost vybraných členů Odborného personálu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“ bude vedena v Českém jazyce.

Žádáme zadavatele o vysvětlení postupu v případě, že jeden nebo oba z členů týmu předurčení zadavatelem k „pohovoru“ nemají dostatečné znalosti Českého jazyka? Bude umožněna účast překladatele při pohovoru, popř. nahrazení této osoby jiným členem týmu (např. zástupcem vedoucího týmu)?

Odůvodnění: Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zakázku velmi specifickou svým zaměřením na návrh a posouzení vysokorychlostních tratí, přičemž osob se zkušenostmi s danou problematikou je v česky či slovensky mluvících zemích velmi málo, uchazeč zvažuje vyvážené zapojení zahraničních expertů, kteří budou mít v případě úspěchu v zadávacím řízení významný pozitivní přínos pro kvalitu i komplexnost zpracování zakázky, např. i pozici Vedoucího týmu. Nicméně v Pokynech pro dodavatele je uvedena zásadní restrikce pro tuto pozici, nejen z pohledu faktického zpracování, ale také z pohledu účasti ve výběrovém řízení, která může působit jako diskriminační vůči zahraničním účastníkům nebo jeho specialistům. Dle našeho názoru není účelné nadřazovat schopnost komunikace v českém jazyce jednotlivců z týmu dodavatele se zadavatelem nad jejich odbornými dovednostmi a zkušenostmi, kdy je v silách dodavatele zajistit efektivní komunikaci se zadavatelem i dalšími osobami jiným způsobem.

Odpověď na dotaz č.3:

Při „pohovoru“ s členem týmu se připouští tlumočení, které bude zajištěno uchazečem na náklady uchazeče.

Dotaz č.4:

Dotaz č. 3: Požadavky na vedoucího týmu

Zadavatel požaduje u vedoucího týmu doložení „zkušenosti spočívající v osobní účasti na zpracování min. 2 studií proveditelnosti v dopravní oblasti, a to dle specifikace v čl. 8.4 písm. a) zadávací dokumentace“, přičemž tato část Pokynů je uvedena v textaci „v posledních 5 letech realizoval alespoň 2 významné služby spočívající ve zpracování studie proveditelnosti v dopravní oblasti, jejíž součástí byla i analýza poptávky uživatelů zpracovaná dopravním modelem, přičemž finanční objem každé této jednotlivé významné služby činil minimálně 3 mil. Kč bez DPH, a alespoň 1 ze studií proveditelnosti se týkala vysokorychlostní tratě ve smyslu čl. 2.1 přílohy č. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2008/57/ES ze dne 17. 6. 2008 o interoperabilitě železničního systému ve Společenství, v platném znění, a to v délce min. 10 km.“


Chápe uchazeč správně, že u pozice vedoucího týmu budou uznány pouze takové zkušenosti (významné služby), které nejsou starší než 5 let? V případě, že ano, z jakého důvodu omezuje časově zadavatel zpracování významných služeb pouze u osoby vedoucího týmu, zatímco u jiných osob již žádné časové hledisko „uznatelnosti“ zkušeností není patrné/požadované? Uchazeč žádá zadavatele o přehodnocení uvedeného omezení nebo úpravu zadávací dokumentace vzhledem k větší jednoznačnosti požadavků na vedoucího týmu dodavatele.

Odpověď na dotaz č.4:

Zadavatel s ohledem na důležitost zakázky předpokládá její provedení zhotovitelem se zkušeností v oblasti vysokorychlostní železnice, zároveň se znalostí aktuálních trendů a postupů při návrhu a vyhodnocení záměrů.

Tato představa je reprezentována požadavkem na zkušenosti vedoucího týmu. V „Pokynech pro dodavatele“ je uvedena jednoznačně.

V Praze dne 22. 12. 2018



Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace