

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 9858/2025-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 5/0

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Kateřina Jungová
Telefon
Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

Datum 26. května 2025

„Modernizace trati Nemanice I - Ševětín“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 18

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 7.1 Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace (Díl 1) – Zadávací dokumentace na zhotovení stavby výše uvedené veřejné zakázky zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 133:

Rádi bychom Vás požádali o poskytnutí dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce:

V projektové dokumentaci stavby je veškerá zemina a kamenivo, pro které není ve stavbě využití, zatříděna jakožto odpad (pod katalogovým číslem 17 05 04). Zákon 541/2020Sb. o odpadech přitom v §3 určuje hierarchii nakládání s odpady, kde jednoznačně preferuje předcházení vzniku odpadu před jeho vznikem s následným využitím, respektive odstraněním (skládkování). To je možné například využitím přebytečných zemín jakožto vedlejšího produktu dle §8 zákona o odpadech (samozřejmě za podmínky splnění veškerých požadavků zejm. na bezpečnost pro zdraví a životní prostředí a zajištění vhodného použití), aniž by se tato zemina stala odpadem. Pokud zhotovitel zajistí takovou možnost využití přebytečných zemín jakožto vedlejšího produktu za splnění podmínek dle §8 zákona 541/2020Sb. o odpadech, bude zadavatel tento postup považovat za akceptovatelný a rovnocenný k uložení zeminy jakožto odpadu navrženému v projektové dokumentaci?

Odpověď č. 133:

V Soupisu prací je zhotovitel povinen nacenit nakládání se zeminou a kamenivem (SO 90-90), pro které není na stavbě využití. Zadavatel dále upozorňuje, že tento stavební objekt zahrnuje nakládání s přebytkem výkopového materiálu pro celou stavbu.

Zadavatel připouští, že v rámci realizace díla je možné plné (částečné) využití této zeminy a kameniva, pro které není na stavbě využití, jiným způsobem, např. jako vedlejšího produktu dle §8 zákona o odpadech. Tento jiný způsob nakládání, jehož případná volba je zcela v riziku a odpovědnosti zhotovitele, musí být promítnut do nabídkové ceny.

Dotaz č. 134:

V souladu ze zadávacími podmínkami platí, že zhotovitel zajistí potřebnou změnu stavebního povolení (případně vydání nového stavebního povolení), kterou bude vyžadovat dílo, resp. část díla realizována dle žluté knihy FIDIC (ražba a ostění).

Pod-článek 1.13 Přílohy k nabídce (žlutá kniha):

„1.13 Soulad s Právními předpisy

Zhotovitel obstará stavební povolení (nebo povolení změny stavby před dokončením) a související doklady. Podrobnější úprava je obsažena zejm. v čl. 3.7.2 Požadavků objednatele.“

Dále ze zadávacích podmínek vyplývá, že stávající žádost o vydání stavebního povolení, která byla předložena stavebnímu úřadu ze strany zadavatele, **nereflektuje rozsah a způsob provedení díla**, které má být realizováno dle Požadavků objednatele.

Standardní úprava podmínek FIDIC vychází z předpokladu, že se jedná o změnu veřejnoprávních povolení vycházejících ze změn díla **vyvolaných návrhem zhotovitele**. V tomto zadávacím řízení však dochází k nepředpokládané situaci, kdy objednatelem **zajišťované** veřejnoprávní povolení („Povolení Objednatele“) je odlišné od závazných Požadavků objednatele.

Dílo, které má být realizováno dle Požadavků objednatele předpokládá nejen vypuštění některých částí díla zažádaných k veřejnoprávnímu povolení dle Povolení Objednatele, ale obsahuje i části díla, které jsou prováděny od počátku odlišně. Například (nikoliv výlučně) větší parametry raženého otvoru, než je uveden v žádosti Povolení Objednatele.

Tyto skutečnosti povedou tedy ke situaci, **kdy nebude možné zahájit vlastní realizaci této části díla bez pravomocné změny stavebního povolení** (kterou zajišťuje zhotovitel), tj. bez pravomocné změny budoucího Povolení Objednatele nebude možné zahájit ražení ani další navazující práce. To je situace, kterou objednatel v zadávacích podmínkách evidentně nepředpokládá, kdy sám v rámci popisu sekcí, uvádí pouze “podání žádosti o povolení změny stavby před jejím dokončením”.

Získání pravomocného povolení změny stavby před dokončením tedy není sekcí ani milníkem a čistě teoreticky (dle smluvních podmínek) může být předloženo až k okamžiku k dokončení díla. Jak však vyplývá z výše uvedeného, tato situace není reálná z pohledu veřejnoprávních norem a případné prodlení se získáním pravomocné změny stavby před dokončením z důvodů na straně úřadů, může mít vliv také na celkový termín dokončení, resp. dokončení sekcí 5 a 6.

Jedná se však o skutečnost, kterou lze již nyní předvídat a z tohoto důvodu nepřipadá do úvahy aplikace Pod-článku 8.5 písm. c) smluvních podmínek „Zpoždění způsobená úřady“, neboť předpokladem uplatnění nároku na posun termínu je právě Nepředvídatelnost zpoždění nebo ztížených podmínek. Domníváme se, že smluvní podmínky tedy nijak neřeší popsanou situaci.

Uvedená situace, však může mít zcela významný dopad do termínů plnění (a tedy i do ceny, resp. souvisejících nákladů), zejména s ohledem na termín možnosti zahájení prací na díle (uvedené změněné části díla leží na kritické cestě) a dále teoretickou možnost nezískání změny stavebního povolení z důvodů na straně požadavků objednatele (viz blíže následující dotaz).

Současně platí, že zhotovitel je povinen dodržovat veřejnoprávní předpisy. Pokud by i přes výše uvedené zhotovitel realizoval dílo bez existence pravomocného stavebního povolení dle závazných Požadavků objednatele, stavební úřad by stavbu mohl zastavit, a následně by mohl uložit pokutu jak zhotoviteli, tak stavebníkovi (zadavateli).

Domníváme se tedy, že riziko prodlení stavebního úřadu s vydáním změny budoucího/neexistujícího stavebního povolení (pokud není příčina na straně zhotovitele) nesmí být přenášeno na zhotovitele a zadavatel by měl proto upravit smluvní podmínky i pro tento případ prodlení stavebního úřadu (nikoliv z důvodů na straně zhotovitele).

Odpověď č. 134:

Smlouva o dílo v Příloze k nabídce pro Žlutou knihu FIDIC v čl. 1.1.5.6 definuje Sekce pro realizaci části díla podle Žluté knihy FIDIC, přičemž Sekce 4 (projektování) má být dokončena do 12 měsíců od Data zahájení prací a Sekce 5 (zhotovení stavby) do 84 měsíců od Data zahájení prací. Zadavatel nestanovil pro získání nezbytného dodatečného povolení pro realizaci části díla podle Žluté knihy FIDIC ani žádný závazný milník, ani samostatnou Sekci.

Současně platí, že Sekce 4 (projektování) bude podle odst. 5.1.3 Zvláštních technických podmínek ukončena až podáním žádosti o vydání dodatečného veřejnoprávního rozhodnutí k příslušnému stavebnímu úřadu, tj. DESÚ, přičemž zadavatel v současné době předpokládá, že zhotovitel zvolí podání žádosti o povolení změny stavby před dokončením, resp. podání obdobné žádosti podle nového stavebního zákona. Je tedy zjevné, že Sekce 4 zahrnuje kromě vlastní projektové činnosti i veškeré inženýrské činnosti potřebné k řádnému podání takové žádosti, tj. i zajištění veškerých podkladů včetně stanovisek dotčených orgánů státní správy. Zadavatel je proto přesvědčen, že tyto činnosti nevyžadují zavedení dalšího milníku nebo sekce, neboť jsou předmětem Sekce 4.

Součástí Sekce 5 je pak kromě samotného provedení stavby i činnost směřující k vydání příslušného veřejnoprávního povolení v rámci příslušného stavebního řízení. Získání potřebného veřejnoprávního povolení na realizaci návrhu Zhotovitele tedy bude primárně odpovědností Zhotovitele, limitovanou zejména Pod-články 8.4, 8.5 Obchodních podmínek Žluté knihy FIDIC, pokud by došlo k excesu na straně příslušného stavebního úřadu. Zhotovitel je v nabídce povinen předložit ve smyslu Přílohy č. 12 Pokynů pro dodavatele mj. i předpokládaný harmonogram postupu prací části díla realizované podle Žluté knihy FIDIC. Tento harmonogram by měl zohledňovat rovněž potřebu zajistit vydání potřebného veřejnoprávního povolení pro realizaci této části stavby podle návrhu Zhotovitele a Požadavků objednatele.

Otázka zodpovědnosti Objednatele za technickou správnost povinných parametrů stavby definovaných Požadavky objednatele je zodpovězena samostatně v reakci na dotaz č. 135.

Případné časové vazby činností stavby v rámci Sekce 5 na dokončení Sekce 4 nebo na vydání povolení může Zhotovitel po uzavření Smlouvy o dílo zohlednit ve svém harmonogramu podle Pod-článku 8.3 (Harmonogram) Obecných podmínek. Jestliže dojde k posunu v dokončení Sekce 4 nebo ve vydání povolení z důvodů nezaviněných Zhotovitelem a jestliže tento posun ovlivní kritickou cestu harmonogramu, není vyloučen postup podle Pod-článku 8.4, resp. 8.5 obchodních podmínek Žluté knihy FIDIC.

Pro odstranění pochybností zadavatel výslovně upozorňuje, že v žádném případě nevyžaduje, aby Zhotovitel prováděl částí stavby bez existence platného stavebního povolení, nebo v rozporu s platným stavebním povolením. Zhotovitel je oprávněn postupovat v tomto směru výlučně podle platných právních předpisů.

Dotaz č. 135:

V návaznosti na výše uvedené a taktéž zejména s ohledem na skutečnost, že došlo k zásadní změně požárně technického a evakuačního řešení díla oproti Povolení Objednatele (například objednatelem předložené technické řešení k žádosti obsahuje samostatný evakuační tunel, který již v novém řešení uvažován není) nelze vyloučit, že stavební úřad odmítne zadavatelem požadované jiné technické řešení (tedy nebude možné pro řešení objednatele získat změnu stavby před dokončení či nové stavební povolení).

Není tak zřejmé, jakým způsobem bude postupováno, pokud stavební úřad odmítne změnu technického řešení stavby a odmítne vydat nové stavební povolení. To vše za situace, kdy návrh zhotovitele bude v souladu s Požadavky objednatele, resp. závaznou částí. Zadavatel by přitom

měl v souladu s § 36 odst. 3 ZZVZ odpovídat za správnost a úplnost poskytnutých informací, a tedy i za své řešení požadované v Požadavcích objednatel.

V této souvislosti proto žádáme zadavatele, aby upravil zadávací podmínky, resp. smluvní podmínky tak, že pokud bude příslušným stavebním úřadem odmítnuta změna stavby před dokončením výlučně z důvodu nepřijatelnosti technického řešení požadovaného zadavatelem (tedy nikoliv z důvodů na straně zhotovitele nebo jeho odchýlení se od Požadavků objednatel, resp. závazné části), bude tato situace řešena jako změna díla (postupem pro tzv. variace či claim zhotovitele), přičemž dojde k adekvátní úpravě termínů plnění a ceny díla (vč. úhrady účelně vynaložených nákladů).

Zhotovitel totiž není ve lhůtě pro podání nabídek objektivně schopen ověřit, zda je zadavatelem požadované technické řešení povolitelné a odhadnout tak úspěšnost získání povolení změny stavby před dokončením (resp. nového stavebního povolení před zahájením relevantních stavebních prací). Uvedené bude možné zjistit teprve na základě zpracování kompletního projektu (kapacity evakuace, kouř atd.)

Zadavatelem doložené vyjádření HZS, pouze deklaruje poskytnutí součinnosti ale neobsahuje vlastní vyjádření k proveditelnosti zadavatelem požadovaného řešení.

Odpověď č. 135:

Zadavatel potvrzuje, že technická správnost Požadavků objednatel je rizikem Objednatel. Zhotovitel tedy bude spravedlivě kompenzován, jestliže projekt zpracovaný podle Požadavků objednatel nezíská stavební povolení z důvodů, které nezpůsobil Zhotovitel. Tento princip odpovídá aktuálně nastaveným smluvním podmínkám Žluté knihy FIDIC, zadavatel je proto toho názoru, že úprava Smlouvy o dílo v tomto směru není nezbytná.

Dotaz č. 136:

V této souvislosti dále žádáme zadavatele o sdělení, kdy lze předpokládat doložení stavebního povolení, o které zadavatel již zažádal?

Zadavatel stanovil sekci 4 jako:

2. Specifikace jednotlivých sekcí – část dle Smluvních podmínek žluté knihy FIDIC Popis

Doba pro dokončení

Sekce 4 (projektování)	Projektování – aktualizace PDPS včetně podání žádosti o povolení změny stavby před jejím dokončením	12 měsíců od Data zahájení prací (předpokládané zahájení prací, leden 2026)
------------------------	---	---

Teprve až po doložení tohoto stavebního povolení (o které již zadavatel v mezidobí zažádal) bude možné odhadnout ze strany dodavatele, co bude nezbytné změnit a tedy časovou pracnost činností spojených se zpracováním změny stavby před dokončením, resp. s podáním žádosti o povolení změny stavby před jejím dokončením (potažmo získáním nového stavebního povolení).

Předloží Zadavatel pravomocné stavební povolení (o které již v mezidobí zažádal) ke Dni zahájení prací?

Odpověď č. 136:

Zadavatel uvádí, že aktuální předpoklad vydání (nepravomocného) stavebního povolení, ve kterém budou povoleny i drážní tunely, je do 31.8.2025.

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

Správa železnic, státní organizace

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

(podepsáno elektronicky)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5668870

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: d44099fa-1b73-4003-90de-8e0ca4d08f86

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 26.05.2025 15:04:06

Hash komponenty: a30a492dc1520bf4211b3102e39574df83f20d929afb362bd2f32cfdfe63e18f

Hashovací funkce: sha256Hex



a13153d1-f0cf-4e96-af87-e1c677911131