

č.j. 31982/2025-SŽ-GR-O8

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Pořízení videomanagement systému pro Správu železnic, státní organizace**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-022155

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 267562-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výběr moderního videomanagement systému (dále jen „VMS“) s následnou možností využití AI funkcí kamer, a jeho implementace v rámci SŽ, včetně kompletního upgrade stávajícího VMS (HW, SW a konfigurace všech funkcionalit stávajícího VMS) na nový.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno před skončením lhůty pro podání nabídek, nedošlo tedy k uzavření smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Zadávací řízení bylo zrušeno před skončením lhůty pro podání nabídek a do doby zrušení zadávacího řízení nebyla doručena žádná nabídka.

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník, neboť zadávací řízení bylo zrušeno před skončením lhůty pro podání nabídek.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadávací řízení bylo zrušeno před skončením lhůty pro podání nabídek, nedošlo tedy k uzavření smlouvy.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadávací řízení bylo zrušeno před skončením lhůty pro podání nabídek, nedošlo tedy k uzavření smlouvy.

9. Označení poddodavatele

Zadávací řízení bylo zrušeno před skončením lhůty pro podání nabídek, nedošlo tedy k uzavření smlouvy.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel si v čl. 23.1 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanovil výhradu zrušit zadávací řízení v souladu s § 170 ZZVZ.

Zadavatel rozhodl o zrušení Zadávacího řízení v souladu s § 170 ZZVZ, neboť dospěl k závěru, že jím aktuálně nastavený předmět plnění není schopen naplnit jeho aktuální potřeby, neboť v současné době dochází k významné změně koncepce dopadající na soustavu dohledových center, který bude mít dopad do potenciálně poptávaného videomanagementu systému. Zadavatel tak bude muset provést ještě další analýzu a revizi současných požadavků. Tyto budou mít s nejvyšší pravděpodobností dopad i do předpokládané hodnoty a kvalifikačních podmínek. S ohledem na pracnost a rozsah zásahu není možné takovou změnu provést v průběhu zadávacího řízení.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil podání nabídek pouze elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK..

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Zadávací řízení bylo zrušeno před skončením lhůty pro podání nabídek, nedošlo tedy k uzavření smlouvy.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní

rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Bc. Jiří Svoboda, MBA
generální ředitel