

Naše zn. 1181/2025-SŽ-SS VRT
Stran/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. arch. Matyáš Hron
E-mail hronm@spravazeleznic.cz

Datum 5. května 2025

(Zveřejněno na profilu zadavatele
/
Published on the Contracting Authority's Profile)

„RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ MOSTY VRT PŘES SÁZAVU A SÁZAVKU U SVĚTLÉ NAD SÁZAVOU“

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatečné informace č. 3

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, Česká republika, IČO: 709 94 234 („**Zadavatel**“) zahájila zadávací řízení na soutěž o návrh s názvem **„RS 1 VRT SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU – VELKÁ BÍTEŠ; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ MOSTY VRT PŘES SÁZAVU A SÁZAVKU U SVĚTLÉ NAD SÁZAVOU“**, která byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2025-017140 („**Soutěž**“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“).

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s § 98 a § 144 odst. 2 ZZVZ v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	Vysvětlení Zadavatele
1.	Je součástí soutěžního návrhu také jednokolejný most na sjezdu z VRT přes Sázavu?	Jak je uvedeno v závěru soutěžního zadání: Zmíněný most součástí soutěžního návrhu není. Není nutné ho ani v 1. fázi soutěže zobrazovat. Je však doporučeno jeho polohu respektovat. Dokumentace mostu bude podkladem pro druhou fázi soutěže.
2.	Účastník by tímto chtěl požádat o vysvětlení zadávací dokumentace: Příloha P03.1 obsahuje příčné řezy mostním objektem. Může zadavatel potvrdit, že příčné uspořádání uvedené v těchto řezech se má aplikovat na soutěžní návrhy? Může zadavatel	Zadavatel potvrzuje zmíněné šířkové uspořádání.

	dále potvrdit, že šířka služebních chodníků se požaduje na obou stranách 0,95 m?	
3.	Jako účastník architektonicko - konstrukční soutěže „Mosty VRT přes Sázavu a Sázavku“ žádáme o vysvětlení rozporu mezi bezzásahovým územím, jak je popsán v příloze „P02 – Řešené území“ a skutečným průběhem Sázavky, který neodpovídá tomuto zakreslenému území. Místo rozporu se nachází přímo v křížení toku Sázavky a osou VRT. Vyznačené bezzásahové území v P02 obsahuje tok Sázavky v hranicích katastrální mapy. Viz. obrazové přílohy. Skutečný průběh Sázavky je dle mapových podkladů a podle našeho ověření na místě jiné poloze. Vzhledem k smyslu bezzásahového území chránit tok Sázavky a vzhledem k exponovanému místu pro umístění podpory žádáme o zcela jasné upřesnění tohoto rozporu, například podrobnější zaměření, nebo upravené vyznačení bezzásahového území. Vzhledem k doplnění této informace rovněž žádáme o posunutí termínu odevzdání o počet dní, které budou potřebné k doplnění informace.	Vzhledem k proměnlivosti toku Sázavky stanovil Zadavatel doporučené bezzásahové území dle katastrální mapy. Zadavatel však upozorňuje na doporučení v zadání v kapitole „Požadavky z pohledu ochrany přírody a krajiny“, kde je uvedeno doporučení minimalizovat zásahy do vodního toku. Zaměření v maximální dostupné podobnosti bylo přiloženo jako příloha k Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatečné informace č. 2. Zadavatel dále doplňuje, že nedodržení doporučení nepovede k vyloučení účastníka.

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedené dodatečné informace nedochází zároveň ke změně nebo doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ a **lhůta pro podání soutěžních návrhů tak zůstává nedotčena.**

Ing. Mojmír Nejezchleb

náměstek generálního ředitele pro modernizaci dráhy
Správa železnic, státní organizace