

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 8204/2025-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 2/0

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 45

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše uvedené stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 596:

S ohledem na přetrvávající nejasnosti v zadávací dokumentaci v návaznosti na odpovědi na níže uvedené dotazy zasíláme tímto zadavateli zprávu zadavateli s žádostí o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek.

Problematika výkupu pozemků (dotaz 583)

Zadavatel svým vysvětlením přenáší na dodavatele povinnost zajistit pozemky potřebné pro realizaci díla, ačkoliv je známo, že některé pozemky jejich vlastníci odmítají prodat, případně požadují směnu. Vyžadování právního zajištění věcí mimo sféru kontroly dodavatele (zejména u pozemků, u nichž zadavatel sám eviduje faktickou nemožnost výkupu), je zásadní překážkou pro podání konkurenceschopné nabídky. Pokud není zřejmé, které pozemky musí dodavatel zajistit a které zajistí zadavatel, nebo jaká je míra součinnosti zadavatele, může být zadávací dokumentace nejednoznačná a vést k nerovnému postavení účastníků zadávacího řízení.

Žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace a navrhujeme úpravu zadávací dokumentace tak, aby pozemky potřebné pro realizaci díla zajistil zadavatel.

Odpověď č. 596:

Souhlasy s použitím pozemků zajišťuje vybraný dodavatel v rámci své majetkoprávní činnosti. Zadavatel však samozřejmě bere na vědomí, že vybraný dodavatel nemá možnost oprávnění k využití pozemků získat přes případný nesouhlas jejich vlastníků. Zadavatel naopak má možnost využít např. institutu vyvlastnění, včetně případné předběžné držby pozemků.

Zadavatel znovu zdůrazňuje, že bude pro výkupy a případná vyvlastnění poskytovat veškerou nezbytnou součinnost. Přesný rozsah této součinnosti bude logicky záviset na požadavcích a potřebách vybraného dodavatele. Případné doplnění specifikace konkrétní požadované součinnosti mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek. Stejně tak je možné navrhnout celkovou změnu této koncepce zajištění pozemků.

Zadavatel současně znovu odkazuje na také na dřívější vysvětlení zadávací dokumentace, kde již uváděl, že se v případě nyní řešené stavby jedná o stavbu veřejně prospěšnou ve smyslu §5 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. Stavbou dráhy je stavba, která zabezpečuje dráhu bez ohledu na to, zda je v obvodu dráhy či nikoli. Stavba dráhy celostátní je veřejně prospěšná. Na stavbu lze aplikovat ustanovení zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle § 1 odst. 2 písm. b) liniového zákona (jedná se o zabezpečení dráhy celostátní).

Stavba se předpokládá navrhnout převážně na pozemcích uvedených v zadávací dokumentaci. Pokud bude technické řešení navržené vybraným dodavatelem vyžadovat využití i jiných pozemků, je zajištění těchto pozemků předmětem dalších stupňů projektové dokumentace zajišťované vybraným dodavatelem.

Zadavatel současně pro vyloučení případných obav znovu upozorňuje dodavatele, že si zadavatel nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 597:

Integrace budoucích staveb (dotaz 585)

Pokud má být předmětem plnění i integrace nově budovaných částí infrastruktury (např. nové odbočky nebo stanice z jiných projektů) do systému ETCS, zadavatel musí tyto části popsat tak, aby účastníci zadávacího řízení mohli určit rozsah a technickou náročnost plnění a kalkulovat související náklady, včetně časového a technického rizika. Zadavatel se však omezuje na pouhé konstatování budoucí existence staveb, k nimž nemá k dispozici žádnou technickou dokumentaci. Bez znalosti parametrů dotčených staveb bude zřejmě obtížné sestavit úplnou nabídku. Zadavatel tak klade na účastníky zadávacího řízení povinnost zahrnout do své nabídky plnění, jehož přesný rozsah a obsah nemohou ovlivnit a nemají k němu potřebné podklady. Dodavatel v důsledku toho nese riziko změn nebo nákladů plynoucích z budoucích rozhodnutí nebo projektových změn jiných staveb, které nejsou v zadávací dokumentaci nijak definovány.

Žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace a navrhujeme úpravu zadávací dokumentace tak, aby rozhodnutí o rozsahu integrace dalších staveb bylo předmětem vyhrazené opce a nepředstavovalo základní rozsah plnění této veřejné zakázky.

Odpověď č. 597:

Zadavatel znovu konstatuje, že fakt, že je nutné stavbu koordinovat s dalšími stavbami ve stejné oblasti, nepovažuje zadavatel za jakkoliv neobvyklý. V případě, že bude v důsledku koordinace nutné změnit některé parametry nyní řešené stavby, bude tato okolnost vypořádána jako jakákoliv jiná změna.

Zadavatel současně informuje, že záměry těchto projektů jsou aktuálně předloženy ke schválení Ministerstvu dopravy. V případě schválení mohou být záměry projektů pro informaci poskytnuty účastníkům v dalším průběhu zadávacího řízení.

Zadavatel je přesvědčen, že popis požadavků objednatele obsažený v zadávací dokumentaci je naprosto standardní a dostatečný pro zpracování předběžných nabídek v zadavatelem požadovaném rozsahu. To se týká i změn zadávací dokumentace uveřejněných jako příloha výzvy k podání předběžných nabídek.

Zadavatel je zcela otevřen jednání o podrobnostech realizace veřejné zakázky, avšak definitivní vyřešení všech podružných otázek zadavatel nepovažuje za nezbytné pro přípravu předběžných nabídek. Pro jednání o možném dalším doplnění nebo úpravách zadávacích podmínek bude prostor v dalším průběhu zadávacího řízení.

Zadavatel současně pro vyloučení případných obav znovu upozorňuje dodavatele, že si zadavatel nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 598:

Minimální technické podmínky (dotaz 584)

Ačkoliv je legitimní, aby zadavatel vymezil minimální technické podmínky podle § 61 odst. 4 ZZVZ, posuzovaný požadavek na soulad s normami je poměrně vágní. Zadavatel totiž uvádí neurčitý odkaz na „právní předpisy, závazné normy a technické dokumenty“, aniž by je konkrétně vymezil nebo specifikoval rozsah jejich aplikace. Navíc neexistuje seznam závazných dokumentů. To znemožňuje ověřit, co je považováno za „respektování“ daných předpisů. Účastníci zadávacího řízení tak nemohou s jistotou nabídnout řešení, které by nebylo vyhodnoceno jako nevyhovující.

Žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace a navrhujeme úpravu zadávací dokumentace tak, aby konkrétně vymezil nebo specifikoval rozsah aplikace právních předpisů, závazných norem a technických dokumentů.

S ohledem na výše uvedené žádáme rovněž o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek do 05.09.2025 09:00, aby po případných úpravách zadávací dokumentace bylo možné připravit odpovídající předběžnou nabídku.

Odpověď č. 598:

Zadavatel má za to, že požadavky zadavatele jsou jednoznačné a přirozené. Zadavatel požaduje plnění, které bude v souladu s požadavky právních předpisů (například zákon o dráhách, vyhlášky ČR, TSI) a závazných norem a technických předpisu (tzn. například ve vyhláškách vyjmenovaných ČSN a TNŽ + dokumentů odkazovaných v TSI CCS).

Dle názoru zadavatele není obecně ani nezbytné do zadávacích podmínek vždy uvádět požadavky českých právních předpisů a právních předpisů EU, neboť tyto jsou pro zadavatele i pro dodavatele závazné obecně. Zadavatel jednoznačně očekává, že účastníci sami znají plnění, které chtějí zadavateli nabídnout, a zadavateli garantují, že toto plnění vyhovuje všem závazným právním i technickým normám.

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání předběžných nabídek v téměř dvojnásobné délce, než jakou v tomto druhu zadávacího řízení požaduje ZZVZ. Tuto lhůtu přitom navíc zadavatel ještě opakovaně prodlužoval. Zadavatel přitom již při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele uveřejnil kompletní projektovou dokumentaci a další dokumenty definující požadavky zadavatele. Všichni účastníci zadávacího řízení se tak s požadavky zadavatele měli možnost již podrobně seznámit.

Ačkoliv tedy zadavatel v rámci výzvy k podání předběžných nabídek současně uveřejnil dílčí aktualizace a změny těchto požadavků, považuje zadavatel lhůtu stanovenou pro podání předběžných nabídek za více než přiměřenou.

Všechny dotazy dodavatele byly již dříve zadavatelem zodpovězeny, některé přitom i opakovaně. V neposlední řadě pak zadavatel připomíná, že účastníci byli nyní vyzváni k podání prvních předběžných nabídek. Následovat bude jednání o těchto předběžných nabídkách a změny a doplnění zadávacích podmínek, přičemž účastníkům bude vždy stanovena další lhůta pro adekvátní úpravy předběžných nabídek. Zadavatel tak věří, že se v dalším průběhu zadávacího řízení podaří ve vzájemné součinnosti zadavatele a účastníků s komplexností veřejné zakázky účinně vypořádat.

Ing. Ondřej Göpfert

Správa železnic, státní organizace

Generální ředitelství

ředitel odboru investičního,

na základě pověření č. 3432 ze dne 12. 12. 2024