

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 7018/2025-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 53/0

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Uveřejněno na profilu zadavatele

„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 42

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše uvedené stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz 402:

Uchazeč žádá o informaci, v jaké části JŘSU bude Zadavatel předávat detailní informace, jako jsou kilometrovníky nebo pasportizace stanic a mezi-staničních úseků jako podklad pro přípravu návrhu řešení?

Odpověď 402:

Detailní podklady pro projektování budou předávány v rámci zpracování dílčích částí projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Dotaz 403:

"Z žádné části zadávací dokumentace nevyplývá, zda budou podchody pod kolejemi řešeny protlaký plastovým či ocelovým potrubím.

Dotaz:

Může zadavatel doplnit relevantní informaci, popřípadě potvrdit, že v tomto ohledu zadavatel žádnou z variant nepreferuje?"

Odpověď 403:

Zadavatel nepreferuje žádnou z variant a ponechává toto rozhodnutí na vybraném dodavateli. Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 404:

"Z žádné části zadávací dokumentace nevyplývá, zda se předpokládá v jednotlivých žst. vybudování standardních/běžně používaných plastových žlabů.

Dotaz:

Může zadavatel potvrdit, zda předpokládá v jednotlivých žst. vybudování standardních/běžně používaných plastových žlabů? Pokud tomu tak není, může zadavatel uvést relevantní informaci?"

Odpověď 404:

Konkrétní technické řešení žlabů vyplývá až na základě celkového technického návrhu ve všech technologických profesích a musí být tedy upřesněno až v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 405:

"Souhrnné technické zprávě je uvedeno:

„V jednotlivých ŽST nebudou zřizována provizorní SZZ. Nové SZZ, a to včetně nových úvazek TZZ bude budováno v sousedství stávajícího SZZ bez jeho narušení. Veškerá kabelizace bude prováděna při činnosti stávajícího SZZ. V průběhu výstavby je nutné však provádět drobné lokální výluky pro zajištění montáže nového zařízení a kabelizace. V době přepínání SZZ (nebo jeho částí) bude ŽST uzamčena do přímého směru a provedeno přepnutí SZZ společně s jednotlivými traťovými úseky včetně zahájení provozu vlaků pod dohledem systému ETCS. Detailní řešení ZOV bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace.“

Dotaz:

V rekapitulaci stavby se vyskytují pro každou žst. také provozní soubory pro vybudování „provizorního SZZ“. Vzhledem k výše uvedené citaci žádáme, zda může zadavatel uvést bližší informace, co má být přesně obsahem těchto PS pro provizorní SZZ."

Odpověď 405:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS provizorních SZZ bude navržen vybraným v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 406:

"V situačních schématech (dále jen „SS“) zab. zař. jsou barevně vyznačené venkovní prvky. Jsou tam také prvky, které jsou černou barvou. Dle zadávací dokumentace se předpokládá uzavření smlouvy na 25 let. Předpokládáme, že venkovní prvky jsou vzhledem ke stáří většiny SZZ/TZZ již nyní na hranici své životnosti a za 25 let budou již dávno po životnosti.

Dotaz:

Předpokládá zadavatel, že černě vyznačené prvky v SS budou využity stávající bez jejich výměny za nové?"

Odpověď 406:

Zadavatel předpokládá, že černě vyznačené prvky budou rovněž vyměněny za nové, případné výjimky budou upřesněny v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Dotaz 407:

"Části 2.8 Zvláštní technické podmínky – Přílohy, v dokumentu „8.1.1 Dopis O14 čj. 38672017-SŽDC-O14 upřesnění výpočtu dob u sekvenčního sklápění.pdf“ je uvedeno následující:

Dotaz:

- a) Z žádné části zadávací dokumentace není zřejmé, které konkrétní přejezdy se požaduje vybavit uvedenými závory s kloubem. Může zadavatel poskytnout tuto relevantní informaci?
- b) V případě aplikace žádáme o poskytnutí požadavků, které budou kladeny na kloubová břevna (technické specifikace, požadavky, kontrola celistvosti apod.)."

Odpověď 407:

- a) *Použití kloubu je v citovaném dopise doporučeno, a to s cílem umožnění použití sekvenčního sklápění 4kvadrantových závor na co největším množství přejezdů. Konkrétní použití sekvenčního sklápění na přejezdech, jakožto i případné doporučené použití závor s kloubem bude předmětem zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby (PDPS) při plnění veřejné zakázky. Konkrétní přejezdy nebo rozsah aktuálně nelze předjímat.*
- b) *V případě projektování závor s kloubem zadavatel předpokládá, že rozhodné parametry kloubu budou navrženy v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky a vzájemně projednány mezi vybraným dodavatelem a zadavatelem.*

Dotaz 408:

"Zadavatel zejména ve Smlouvě o údržbě, provozu a rozvoji provozní aplikace uvádí seznam interních předpisů – tyto jsou uvedeny v příloze č. 7 uvedené smlouvy. S ohledem na skutečnost, že jsou tyto interní předpisy přílohou Smlouvy o údržbě, provozu a rozvoji provozní aplikace, lze předpokládat, že jde o předpisy, které jsou pro plnění veřejné zakázky, resp. její části, podstatné, přičemž jejich znalost bude pro přípravu nabídky potřebná.

Zadavatel v článku 22.1.3 Zadávací dokumentace uvádí, že umožňuje dodavateli přístup ke všem svým interním předpisům, a uvádí přitom dva odkazy, na nichž mají být interní předpisy dostupné.

Dodavatel ovšem musí konstatovat, že se mu nepodařilo na odkazech uvedených v článku 22.1.3 Zadávací dokumentace všechny interní předpisy, uvedené v příloze č. 7 Smlouvy o údržbě, provozu a rozvoji provozní aplikace, dohledat. Dodavatel tedy žádá zadavatele o zpřístupnění všech interních předpisů, které jsou zmiňovány v zadávací dokumentaci, a které jsou potřebné pro plnění veřejné zakázky; nebo o poskytnutí konkrétních odkazů na jednotlivé relevantní interní předpisy zadavatele.

Dodavatel k tomuto pro úplnost dodává, že zadavatel je obecně povinen dle § 36 odst. 3 ZZVZ poskytnout zadávací podmínky dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení – zadávací dokumentace by tedy měla být v plné rozsahu veřejně přístupná, a to od samého počátku zadávacího řízení. Tuto svoji povinnost ovšem dle názoru dodavatele zadavatel v daném případě nesplnil, a proto dodavatel žádá o sjednání nápravy – tzn. o zpřístupnění všech interních předpisů, které jsou v zadávacích podmínkách zmíněny."

Odpověď 408:

Zadavatel se domnívá, že relevantní interní předpisy jsou již přístupné. Pokud se dodavatel domnívá, že některé přístupné nejsou, žádá zadavatel o upřesnění konkrétních interních předpisů, ke kterým se nepodařilo zajistit přístup.

Dotaz 409:

Bude v rámci stavby ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vltavou uvažována integrace technologického systému, které neobsahuje směrnice TS2/2008-ZSE?

Odpověď 409:

Systémy, které je potřeba dohledovat přes DDTS musí být integrovány dle TS2/2008-ZSE. Podrobné technické řešení bude předmětem zpracování jednotlivých projekčních dokumentací při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 410:

Dodavatel žádá o informaci, zda v části plnění Smlouvy o poskytování služeb ETCS jsou zahrnuty i sdělovací, rádiové a přenosové technologie?

Odpověď 410:

V části plnění Smlouvy o poskytování služeb ETCS jsou zahrnuty pouze sdělovací a přenosové technologie.

Dotaz 411:

Dodavatel žádá o potvrzení, že v rámci Smlouvy o poskytování služeb ETCS není zahrnuta výměna HW v průběhu životního cyklu zařízení v rámci požadovaného servisu na 25 let mimo dotčené záruky na 60 měsíců.

Odpověď 411:

V rámci Smlouvy o poskytování služeb ETCS je uvedeno, že součástí Smlouvy o poskytování služeb ETCS je také odpovídající HW, resp. náhradní díly [viz například kap. II, čl. 2.1, I., písm. d), kap. II, čl. 2.1, II, písm. c) nebo poslední odstavec kap. II, čl. 2.1 Smlouvy]. Položkový rozpis v podrobnosti na jednotky dodávané následně jako náhradní díl má být potom dodán podle č. 2.12 Smlouvy, a tento má odpovídat struktuře a cenám uvedeným ve výkazu výměr Díla. Skutečnost, že HW samostatně není v Rekapitulaci ceny, resp. v Ceně za služby pro ETCS, zohledněn je dána faktem, kdy není možno bez znalosti konkrétní architektury a spolehlivost nabízeného technického řešení náklady na HW stanovit.

Dotaz 412:

Dotaz č. 11

Dodavatel žádá o potvrzení, že v průběhu plnění Smlouvy o poskytování služeb ETCS nebude do zařízení zasahovat další subjekt.

Odpověď 412:

V průběhu plnění Smlouvy o poskytování služeb ETCS se nepředpokládá zásah jiných subjektů do smlouvou zahrnutých zařízení než vybraného dodavatele, nebo organizačních jednotek a složek zadavatele (viz například čl. 2.2 Smlouvy).

Dotaz 413:

"V předběžné tržní konzultaci byla navržena etapizace díla navržených etapách

Dotaz:

Jak bude řešen provoz v ŽST, které ještě nebudou mít vazbu na CDP, ale jejich zabezpečovací zařízení už bude upravené pro nový stav?

A) zůstanou vyloučené?

B) bude na nich provoz jako při výpadku komunikace ETCS?

C) zůstane v provozu provizorní zabezpečovací zařízení až do připojení k CDP?

D) bude nutné v první řadě vybudovat optické propojení s CDP?

Odpověď 413:

Možnost A) nepřipadá v úvahu, možnosti B), C) a D) jsou v zásadě možné všechny. Nicméně to, která z těchto možností a ve které ŽST bude aplikována vyplyne až z projednání podrobného harmonogramu výstavby zpracovaného vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 414:

"V STZ stavby, v části c) D. 1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT je uvedeno:

„Základní koncepce napájení netrakovních odběrů v úseku Kralupy nad Vltavou (včetně) – státní hranice (mimo) je řešena následovně:

Napájení netrakčních odběrů (osvětlení, zabezpečovací zařízení, EOv, EPS atd.) bude zajištěno pomocí technologického domku magistralního rozvodu 22 kV. Všechny silnoproudé odběry budou připojeny do nově zbudovaných technologických domků a napájeny z rozváděčů NN."

Dále je uvedeno:

„Součástí technického návrhu magistralního rozvodu bude zpracování energetických výpočtů, na základě kterých bude stanovena dimenze kabelů 22kV a ostatních navazujících technologií.

Nedílnou součástí technického návrhu bude také projednání případného navýšení výkonů s distribuční společností a bude navrženo opatření k dodržení parametrů kvality elektrické energie (např. vyšší harmonické)."

V zadávací dokumentaci není jednoznačně nadefinován rozsah netrakčních odběrů s ohledem na použité slovo „atd.". Je nutné řádně nadefinovat požadavky na rozsah dimenzování magistralního rozvodu 22kV, a to s ohledem na další požadavky, - jedná se především o definici, zda do energetické bilance je nutné zahrnovat další provozy v jednotlivých ŽST jako jsou například EPZ, ZS, další pozemní objekty, ale i například další zařízení jako je Sp ZZ a odběry jiných správců (například ČD).

Dodavatel žádá zadavatele o doplnění ve smyslu výše uvedeného."

Odpověď 414:

Předmětné záležitosti budou vyřešeny vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Magistralní rozvod slouží k primárně k napájení technologických zařízení (zejména zabezpečovacího zařízení). Podle energetické bilance je možné zajistit napájení i ostatních zařízení, jako např. EOv. V rámci ŽST se předpokládá varianta ponechání přípojky z veřejné sítě, ze které bude zajištěno napájení ostatních odběrů ve stanici, osvětlení, zásuvkové stojany, případně další objekty.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 415:

V zadávací dokumentaci není jednoznačně nadefinován rozsah netrakčních odběrů s ohledem na definici „atd.". Je nutné řádně nadefinovat požadavky na rozsah dimenzování magistralního rozvodu 22kV s ohledem na další požadavky, jedná se především o definici, zda do energetické bilance je nutné zahrnovat další provozy v jednotlivých ŽST jako jsou například Elektrické předtápěcí zařízení, zásuvkové stojany, další pozemní objekty, ale i například další zařízení jako je sdělovací a zabezpečovací zařízení a odběry jiných správců (například ČD).

Odpověď 415:

Předmětné záležitosti budou vyřešeny vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Viz odpověď na dotaz 414.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 416:

"V rámci zadávací dokumentace je požadavek na zapojení stávajícího stavu do rozsahu napájení z magistralního rozvodu 22kV jako je osvětlení či EOv atd. jednotlivých stanic, od kterých chybí definice stávajících příkonů. Hodnoty stávajících příkonů jsou nezbytné pro zpracování energetických výpočtů na jejichž základě má být stanovena dimenze magistralního rozvodu 22kV. Zároveň chybí dimenzování napájecích bodů magistralního rozvodu (Kralupy n.Vlt., Vraňany, Roudnice n.L., Libochovany, Těchlovice) jako základní vstup pro zpracování energetických výpočtů a jeho nacenění. Doplní zadavatel tyto hodnoty do zadávací dokumentace?

Na základě znalosti přenášeného výkonu magistralním rozvodem 22kV se stanovuje způsob jeho provedení. Po překročení dimenze 95mm² je nutné uvažovat o samostatném fázovém kabelu

což má drakonický vliv na související části stavby a to ať už z pohledu dimenzování trakčních stožárů, tak uložení do zemních tras."

Odpověď 416:

Předmětné záležitosti budou vyřešeny vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Viz odpověď na dotaz 414.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 417:

V zadávací dokumentaci jsou uvedeny úpravy trakčního vedení vč. nových vodičů vždy od km do km. Trakční vedení je však děleno na kotevní úseky a nelze dělit od km do km. Dojde k úpravě zadávacích podmínek tak aby zahrnovali kompletní výměnu kotevních úseků?

Odpověď 417:

Předmětné záležitosti budou vyřešeny vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Rozsah úprav TV je určen staničením. Navázání kompletně vyměněného TV se stávajícím TV se provede v mechanickém či elektrickém dělení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 418:

Preferuje zadavatel umístění závěsného kabelu na TP vně nebo uvnitř trakční podpěry? Tato preference je zásadní z důvodu kolize závěsného kabelu 22 kV se zesilovacím vedením a jeho převěšení (i s ohledem na prostorové možnosti a izolace na umělých stavbách).

Odpověď 418:

Konkrétní způsob řešení bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Zadavatel preferuje uložení v zemi.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 419:

Musí zhotovitel u připojení napájení trakčního vedení z TM Libochovany a TM Těchlovice uvažovat s tažením nových vodičů napájecího vedení 3kV a ZV pře řeku Labe? Bude součástí této stavby též postavení nových kotevních energetických stožárů pro napájecí vedení z těchto TM, jelikož dojde k přidání dvojice závěsných kabelů 22 kV, respektive z důvodu velkého rozpětí holých vodičů 22 kV (nemožnost použití závěsného kabelu 22 kV)?

Odpověď 419:

Konkrétní způsob řešení bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Základní technické požadavky jsou pro tento případ uvedeny v dokumentu „Speciální požadavky objednatele v části D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT“.

Nutno posoudit celkový stávající stav kotevních stožárů a vodičů napájecích linek přes řeku Labe a následně navrhnout řešení v rámci projektové dokumentace dle platných technických standardů. Zadavatel však v tuto chvíli předpokládá nutnost kompletní výměny.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 420:

Při rekonstrukci trakčního vedení a výměny trakčních podpěr uvažuje zadavatel se zasahováním do bránových konstrukcí jdoucích přes obě koleje. Je si zadavatel vědom, že rámci stavebních prací by se zasáhlo do trakčního vedení i druhé koleje a byla by nutná výluk obou kolejí současně?

Odpověď 420:

Konkrétní způsob řešení bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Rozsah výluk bude dle navržených technologických postupů vybraného dodavatele a dle výlukových možností zadavatele. V těchto případech si je zadavatel vědom nutnosti výluky obou traťových kolejí.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 421:

V zadávací dokumentaci není jednoznačně nadefinován rozsah úprav protihlukových zdí (PHS) souběžných s nově budovanými trakčními podpěrami .Bude toto součástí objektů trakčního vedení , nebo tyto úpravy PHS budou mít svůj So/PS ?

Odpověď 421:

Konkrétní způsob řešení bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Zadavatel upřesňuje, že veškeré nezbytné úpravy protihlukových zdí (PHS) budou součástí úprav PS či SO trakčního vedení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 422:

Zadávací dokumentace neřeší současný technologický stav rekonstruovaných budov. Místním šetřením byly zjištěny zastaralé technologie na hranici životnosti (např. TM Kralupy). Uvažuje se v rámci stavby i o rekonstrukci zastaralé technologie v dotčených budovách? Pokud ano, v jakém rozsahu?

Odpověď 422:

Požadavky na možné stavební úpravy technologických budov jsou uvedeny v "Speciální požadavky objednatele v části D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT" a „Speciální požadavky objednatele v části D.2.1 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů". Zadavatel závazně nestanovuje a dodavatel je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 423:

Zadávací dokumentace neřeší možné stavební úpravy v technologických budovách, které budou budto rekonstruovány, případně neřeší, které budovy mají být rovnou nahrazeny novými, (kromě velmi vágních poznámek), a z toho vyplývající dopady na technologii v budovách. V jakém konkrétnějším rozsahu jsou tyto úpravy uvažovány?

Odpověď 423:

Zadavatel má za to, že možné stavební úpravy v technologických budovách jsou dostatečně specifikovány v rámci zadávací dokumentace a souvisejícího „popisu výkonu a funkce“. Přesný rozsah úprav bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 424:

Zadávací dokumentace neupřesňuje způsob připojení distribuční linky 110 kV do TM Vraňan, TM Libochovan a TM Těchlovic, ve kterých se má dobudovat třetí stanoviště transformátorů 110/22kV. Bude tento způsob upřesněn?

Odpověď 424:

Zadavatel toto závazně nestanovuje a dodavatel je oprávněn navrhnout libovolné funkční řešení. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 425:

Zadávací dokumentace neupřesňuje způsob připojení distribuční linky 22 kV do TM Roudnice, ve které se má zbudovat nové transformační stání. Bude tento způsob upřesněn?

Odpověď 425:

Zadavatel toto závazně nestanovuje a dodavatel je oprávněn navrhnout libovolné funkční řešení. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 426:

Zadávací dokumentace neřeší územní připravenost pro nové technologické objekty (odstraňování zeleně, vymístění, dobudování přístupových cest, zábory a podobně). Bude tuto věc řešit jiná investiční akce?

Odpověď 426:

Součástí díla jsou i veškeré nezbytné úpravy území potřebné pro nové technologické objekty. Přesný návrh technického řešení bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 427:

Zadávací dokumentace se v odstavci D. 1. 4. Ostatní technologická zařízení, věnuje předtápěcím stojanům pro odstavené soupravy. Jejich umístění má být upřesněno v dalším stupni přípravy. Nicméně v tomto stupni by už měly být vytipovány minimálně lokality pro umístění topných stojanů společně s jejich počty a k nim příslušející napájecí rozvaděče z důvodů určení energetické náročnosti jednotlivých míst a možnosti jejich napájení, ať už ze strany nn (trafostanice s přípojkou), nebo pomocí měničového domku pro 3 kV. Budou tyto lokality a počty doplněny?

Odpověď 427:

Lokality a počet předtápěcích stojanů bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky na základě požadavků zpracování podrobné dopravní technologie.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 428:

Žst. Lovosice a Roudnice nad Labem – EOv těchto stanic není zahrnuto do rekapitulace ceny v dokumentu „4.1 Rekapitulace ceny (příloha č. 13 ZD)“ v dokumentu „popis výkonu a funkce“ nejsou tyto stanice uvedeny. V souhrnné TZ ale uvedeny jsou a to včetně počtu vyhřívaných výhybek. Má tedy uchazeč s těmito objekty v rámci přípravy nabídky počítat?

Odpověď 428:

V ŽST Lovosice a Roudnice nad Labem je v současné době nové zařízení EOv, proto se nepředpokládá v těchto ŽST další úprava EOv.

Dotaz 429:

Žst. Dolní Bečkovice, Roudnice nad Labem, Ústí nad Labem hl. n. obvod jih, Ústí nad Labem hl. n. obvod sever, Povrly se má dle zadávací dokumentace budovat kompletně nové EOv včetně příslušné kabeláže. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci vyhřívaných výhybek.

Odpověď 429:

V ŽST Roudnice nad Labem a Ústí nad Labem obvod jih je v současné době nové zařízení EOv, proto se nepředpokládá v těchto ŽST další úprava EOv. Specifikace v ostatních stanicích je uvedena v dokumentu „Speciální požadavky objednatele v části D.2.3 Trakční a energetická zařízení“.

Dotaz 430:

Všeobecně k EOv a ROv - není známo nové umístění technologických domků, tudíž nelze určit ani předpokládaná délka přívodních kabelů k napájecím rozvaděčům EOv a osvětlení, žádáme o zadavatele o upřesnění.

Odpověď 430:

Optimální technické řešení včetně přesného umístění nových technologických domků a délek kabeláže bude navrženo vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 431:

Rozvod MGR, kabelizace vn 22kV – v rámci daných úseků kde je definováno uložení vedení 22kV v zemi jsou i umělé objekty mostů, disponují všechny mosty v daných úsecích dostatečnou prostorovou rezervou a to jak v případě uložení v tělese spodku nebo na římsách mostu při dodržení normových parametrů pro uložení kabelů VM?

Odpověď 431:

Způsob funkčního technického řešení přechodů výše jmenovaných umělých staveb včetně prověření prostorových parametrů bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Návrh technického řešení uložení kabelu 22kV na mostech bude v rámci přípravy projektové dokumentace projednán a schválen příslušnými složkami zadavatele.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 432:

Rozvod MGR, kabelizace vn 22kV – v rámci daných úseků kde je definováno uložení vedení 22kV v zemi prochází železničními stanicemi – obsahují tyto v případě, že bude vedení uloženo ve stávajících kabelovodech dostatečnou prostorovou rezervu pro jejich uložení?

Odpověď 432:

Způsob funkčního technického řešení přechodů výše jmenovaných umělých staveb včetně prověření prostorových parametrů bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Návrh technického řešení uložení kabelu 22kV na mostech bude v rámci přípravy projektové dokumentace projednán a schválen příslušnými složkami zadavatele.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 433:

"Dle Požadavků zadavatele na popis výkonu a funkce Díla pro Rozvody VN, NN osvětlení a dálkové ovládání je specifikována výměna stávajících rozvaděčů VO na zastávkách, není však specifikováno, zda se bude měnit i kabelové vedení? Dále je definováno, že v ŽST dojde k doplnění zařízení pro dálkový dohled a diagnostiku osvětlení, jsou pro tyto zařízení v předemných rozvaděcích v jednotlivých ŽST připraveny kabelové ovládací trasy (metalický, optický kabel) pro přenos dat? Nebo je zřízení těchto tras předmětem této stavby?

Dále není z popisu výkonu a funkce ani ze zadávací dokumentace zřejmý rozsah výměny nebo doplnění rozvaděčů v jednotlivých stanicích, dodavateli nejsou známy počty a typy stávajících rozvaděčů a nelze tak určit rozsah díla, zadávací dokumentace neobsahuje ani přehledová schémata stávajících stavů. Bude zadavatelem doplněno?"

Odpověď 433:

Ve výše uvedených dokumentech je rámcově navrženo technické řešení, dodavatel je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah plnění bude navržen vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 434:

"V zadávací dokumentaci je vedena zemní kabelová trasa kabelu 22kV v úsecích km 438,02 - km

475,11 a v km 540,12 - km 10,250. Z místního šetření uchazeče je v těchto úsecích nemožné provést zemní trasu z důvodu kolize (PHS, kamenné zdi, skalní útvary). Je možné řešit tuto situaci zavěšením na rekonstruované podpěry TV, včetně výměny vodičů TV jako v ostatních úsecích, kde je požadován kabel 22 kV?

Konkrétně se jedná se o tyto úseky a návrh řešení:

- Kralupy nad Vltavou – Nelahozeves km 438,02 - km 441,741, kabel zavěsit na TP.
- V úseku Nelahozevských tunelů vést kabel horním obcházecím vedením po stožárech v délce cca 0,5km.
- Děčín hl.n.- St. Hranice ČR v km 540,12 - km 10,250, kabel zavěsit na TP."

Odpověď 434:

Návrh technického řešení se vztahuje k době zpracování zadávací dokumentace a byl zvolen na základě jednání s místními správci. Pokud se navržené technické řešení v zadávací dokumentaci vlivem ostatních okolností ukáže jako neproveditelné, je možné navrhnout jiné funkční řešení, které bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Kabelový rozvod silnoproudého rozvodu bude uložen, pokud to bude možné, v zemi. Uložení magistralního rozvodu 22kV do železničního náspu bude na výjimku povoleno. Toto provedení lze v případě možnosti i aplikovat na tuto stavbu, pokud se nenajde lepší způsob umístění. Bude se jednat o přesýpaný pochozí žlab štěrkem.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 435:

Dle Požadavků objednatele na popis výkonu a funkce Díla pro Rozvod MGR, kabelizace vn 22kV, Kralupy (včetně) – Vraňany (včetně) (SO 190-86-01) – je zadavatelem stanoveno že „Průchod Nelahozeveskými tunely je v kabelovém žlabu ve spodku železničního tělesa“. Na základě místní znalosti je zřejmé, že tímto způsobem nelze uložit kabel 22kV do štěrkového lože z prostorových důvodů a důvodu dodržení normových parametrů vyplývajících z ČSN 73 6005, Prostorové uspořádání vedení technického vybavení pro uložení kabelů VN, taktéž nelze uvažovat s variantou montáže kabelu na stěnu tunelu pro dodržení průjezdných profilů. Jak bude řešen tento nesoulad? Bude přepracována zadávací dokumentace na obcházecí vedení?

Odpověď 435:

Dle zjednodušené dokumentace ve stadiu 2 a požadavků objednatele na popis výkonu a funkce Díla zadavatel předpokládá koordinaci se zde uvedenými připravovanými stavbami. Zadavatel současně očekává, že upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení bude zohledňovat i aktuální stav přípravy staveb vyžadujících koordinaci.

Technické řešení je navrženo v koordinaci s připravovanou akcí "Rekonstrukce Nelahozevských tunelů". Podrobné řešení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky, bude řádně projednané a odsouhlasené a odpovídat aktuálnímu stavu lokality.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 436:

Rozvod MGR, kabelizace vn 22kV – v rámci daných úseků kde je definováno uložení vedení 22kV v zemi jsou i umělé objekty mostů. Disponují všechny mosty v daných úsecích dostatečnou prostorovou rezervou a to jak v případě uložení v tělese spodku nebo na římsách mostu při dodržení normových parametrů (ČSN 73 6005, Prostorové uspořádání vedení technického vybavení) pro uložení kabelů VM?

Odpověď 436:

Viz dotaz č. 431.

Návrh vedení kabelových tras přes mosty je uveden v části Speciální požadavky objednatele v části, D.2.1 Inženýrské objekty 1.1.2 D.2.1.4 Mosty, propustky a zdi. Funkční technické řešení přechodů výše jmenovaných umělých staveb včetně podrobného prověření prostorových parametrů bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Návrh technického řešení uložení kabelu 22kV na mostech bude v rámci přípravy projektové dokumentace projednán a schválen příslušnými složkami zadavatele.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 437:

V obsahu dokumentu Zvláštních technických podmínek (dále jen ZTP) je definována kapitola 4.11 Kabelové vedení – výkopové, ale níže v textu ZTP není kapitola popsána. Žádáme zadavatele o doplnění této kapitoly.

Odpověď 437:

Kapitola 4.11 Kabelové vedení – výkopové práce je v obsahu uvedena nedopatřením, vzniklým neaktualizací obsahu ZTP.

Dotaz 438:

V ZTP v odstavci 4.9.26.4 je požadováno zaokružování přenosového zařízení GSM-R přes DWDM. Žádáme zadavatele o potvrzení, že je v DWDM garantována dostatečná kapacita nebo bude nutné provést doplnění? V případě, že bude nutné doplnění zařízení DWDM žádáme zadavatele o přesnější specifikaci.

Odpověď 438:

Dodavatel by v takovém případě musel předem specifikovat, co je "dostatečná kapacita" pro potřeby zokružování přenosového zařízení GSMR v rámci DWDM (1G, 10G, samostatná lambda?). Toto bude řešeno ve vztahu k datu realizace, v příslušném projekčním stupni. Obecně platí, že zadavatel poskytne potřebnou kapacitu DWDM pro potřeby zokružování přenosového systému GSMR. Aktuálně pro tento účel není třeba rozšíření DWDM, toto je ale třeba aktualizovat vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Zaokružování je v rámci „druhé etapy stavby“ zamýšleno formou nové výstavby aktuálně slepého zakončení DWDM v ŽST Děčín. Tato stavba počítá s vybudováním nového DWDM spoje ve formě nového šasi do ŽST Děčín a s následným napojením na směr Nymburk. V lokalitě ŽST Nymburk proběhne doplnění ve stejném rozsahu. Doplnění páteřních lokalit na CDP Praha a ÚS Plzeň bude záviset na aktuálním stavu před realizací. Projekt počítá u páteřních lokalit s variantou ve formě doplnění síťových karet do stávajícího šasi nebo s případným osazením celého rozšiřujícího boxu do rezervní pozice DWDM.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 439:

V ZTP v odstavci 4.9.26.4 je dále uvedeno, že v úseku Děčín hl.n. – Dolní Žleb bude řešeno zaokružování přenosového zařízení po DOK/TOK. Žádáme zadavatele o potvrzení, že je v DOK/TOK dostatečná kapacita volných optických vláken.

Odpověď 439:

Aktuálně dostatečná kapacita pro standardní zokružování k dispozici je, upozorňujeme však na souběžně běžící rozprojektované investiční akce v souvisejících úsecích, příp. plánované akce, které mohou tento stav změnit. Aktualizace bude provedena vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky, v rámci něhož musí proběhnout i koordinace s ostatními probíhajícími stavbami zadavatele ve smyslu požadavků na využití vláken zadavatele.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 440:

Žádáme zadavatele o potvrzení, že trasy sdělovacích kabelů ve stávajících podchodech, na stávajících zastřešeních a ve stávajících objektech mohou být vedeny v povrchových trasách (kabelové lišty, kabelové rošty apod.).

Odpověď 440:

Konstrukční řešení a ochrana kabelových tras je řešena VL Ž18.1.

Dotaz 441:

"D.1.2.1 Místní kabelizace

Žádáme zadavatele o potvrzení, že vzhledem k tomu, že ani zadávací dokumentace stavby (dále jen ZDS) a ani technické specifikace a směrnice SŽ, nespecifikují topologii místní kabelizace stejně tak ani dimenzi kabelů (optických i metalických), je návrh technického řešení plně na zhotoviteli s ohledem na jím navržená zařízení?"

Odpověď 441:

Ano, návrh technického řešení plně na dodavateli s ohledem na jím navržená zařízení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 442:

"D.1.2.1 Místní kabelizace

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu objektů v jednotlivých ŽST a zastávkách, které požaduje připojit na místní kabelizaci mimo zařízení potřebné pro provoz ETCS a DOZ."

Odpověď 442:

Způsob a rozsah napojení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 443:

"D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

Ze ZDS2 není patrný rozsah. Žádáme zadavatele o upřesnění, zdali jsou součástí i zemní práce na nástupištích, výměna rozhlasových stožárů, koncových prvků (reproduktorů) apod."

Odpověď 443:

V rámci stavby se neuvažuje se zemními pracemi na nástupištích ani výměnou rozhlasových stožárů.

Dotaz 444:

"D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že součástí vybudování nového rozhlasového zařízení jsou kromě dodávky nové IP RU i koncové prvky."

Odpověď 444:

Ano, zadavatel potvrzuje že součástí vybudování nového rozhlasového zařízení jsou kromě dodávky nové IP RU i koncové prvky.

Dotaz 445:

"D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že v lokalitách, kde není požadováno nové zastřešení, budou použity tlakové reproduktory v případě, že jsou součástí dodávky i koncové prvky."

Odpověď 445:

Ano, zadavatel potvrzuje, že v lokalitách, kde není požadováno nové zastřešení, budou použity tlakové reproduktory v případě, že jsou součástí dodávky i koncové prvky."

Dotaz 446:

"D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že v lokalitách, kde není požadována výměna osvětlovacích stožárů, budou reproduktory instalovány na stávající stožáry (stožáry osvětlení nebo rozhlasové stožáry)."

Odpověď 446:

Ano, zadavatel potvrzuje, že v lokalitách, kde není požadována výměna osvětlovacích stožárů, budou reproduktory instalovány na stávající stožáry (stožáry osvětlení nebo rozhlasové stožáry)."

Dotaz 447:

"D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

Jakým způsobem a podle jaké směrnice SŽ (technické specifikace, vzorového listu apod.) bude řešeno umístění reproduktorů a osvětlovacích stožárů na nástupištích v případě, že jsou součástí stavby i koncové prvky a bude realizováno nové osvětlení na nástupištích"

Odpověď 447:

Umístění reproduktorů zůstává stávající poloze. Nové osvětlení nástupišť není součástí stavby.

Dotaz 448:

"D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

V zadávací dokumentaci stavby je v části „Popis výkonu a funkce Díla“ požadována rozhlasová ústředna pro minimálně 5 větví. Je možné použít v některých lokalitách (např. zastávky) rozhlasové ústředny s menším počtem větví než 5?"

Odpověď 448:

Ano, je možné použít i rozhlasové ústředny s menším počtem větví.

Dotaz 449:

"D.1.2.2 Rozhlasové zařízení

Zadávací dokumentace nespecifikuje základní parametr pro rozhlasovou ústřednu – výkon rozhlasové ústředny, který je nutný pro nacenění. Žádáme o doplnění tohoto parametru ke každé lokalitě. Pokud nebude stanovena minimální hodnota, bere zadavatel na vědomí, že dimenze IP RU bude zhotovitelem navržena na stávající stav bez ohledu na budoucí stavby SŽ."

Odpověď 449:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Rozhlasové zařízení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 450:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Žádáme zadavatele o doplnění informace, na jaké IP telefonní ústředny mají být nové dotykové telefonní zapojovače (dispečerské terminály dle směrnice TS 6/2010-S) registrovány a zdali jsou licence předmětem dodávky stavby?"

Odpověď 450:

Způsob připojení a konkrétní centrální část (IP telefonní ústředna, příp. konkrétní komponenta řídicího clusteru dispečerské telefonie), ke které bude vybraným dodavatelem budovaná část dispečerské telefonie připojena, bude určena až na základě předložení konkrétního technického řešení dodavatele pro tuto technologickou část. Do té doby je specifikace v požadovaném detailu vyloučena. Licence potřebné pro plnohodnotný provoz a dohled dodávaných technologií jsou předmětem dodávky stavby.

Dotaz 451:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Žádáme zadavatele o doplnění informace, na jaké IP telefonní ústředny mají být nové IP telefony registrovány a zdali jsou licence předmětem dodávky stavby?"

Odpověď 451:

Viz. odpověď na předchozí dotaz č. 450.

Dotaz 452:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že vzhledem k tomu, že ZDS2 nepožaduje dodávku nových IP/MB převodníků, tak mají být pro potřeby DOZ zaintegrovány stávající převodníky."

Odpověď 452:

Zadavatel preferuje dodávku nových IP/MB převodníků.

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Integrovaná telekomunikační zařízení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 453:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Chápe zhotovitel správně, že veškerá hlasová a rádiová komunikace má být v novém stavu nahrávána pouze na nové záznamové zařízení na CDP Praha viz výkres 2.0102 v části D.1.2?"

Odpověď 453:

Zadavatel upřesňuje, že nová záznamová zařízení budou zřízena i v lokalitách Ústí nad Labem a Děčíně.

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Integrovaná telekomunikační zařízení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 454:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Žádáme zadavatele o prověření a uvedení v soulad počtu dispečerských pracovišť (tel. zapojovačů) a operátorů žel. dopravy na CDP Praha se zabezpečovacím zařízením viz výkres 2.0102 v části D.1.2."

Odpověď 454:

Výše uvedené je podrobně popsáno v příloze B.1.001 STZ v části zabezpečovacího zařízení v kapitole D.1.1.5 Dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (DOZZ), kde podkapitola 3.1.1 Pracoviště traťových dispečerů definuje požadavky na dispečerská pracoviště. Další podrobnosti budou rozpracovány vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 455:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Mají telefonní zapojovače v rámci stavby umožnit komunikaci s provozní aplikací s vazbou na zabezpečovací zařízení – automatické vytáčení vlaků?"

Odpověď 455:

Ano.

Dotaz 456:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že účastnická zařízení nebudou mimo uvedené místnosti v části „Popis výkonu a funkce Díla“ a ZDS2 řešeny."

Odpověď 456:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Integrovaná telekomunikační zařízení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 457:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že mají být v rámci stavby instalovány náhradní tel. zapojovače v jednotlivých ŽST i přesto, že v konečném stavu bude trať dálkové ovládána?"

Odpověď 457:

V neobsazených SŽT se nepředpokládá instalace náhradního telefonního zapojovače.

Dotaz 458:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že nové podružné hodiny mimo technologické prostory, sdělovací místnosti a dopravní kanceláře nejsou touto stavbou řešeny."

Odpověď 458:

V rámci D.1.2.3 jsou nové podružné hodiny jen pro technologické prostory, sdělovací místnosti a dopravní kanceláře.

Dotaz 459:

"D.1.2.3 Integrovaná telekomunikační zařízení

V zadávací dokumentaci stavby je v části „Popis výkonu a funkce Díla“ je požadována instalace dálkového ovládání čekáren a WC. V ZDS2 není požadavek na dálkové ovládání čekáren a WC zmíněn. Žádáme zadavatele o doplnění informace, kam bude dálkové ovládání směřováno."

Odpověď 459:

Dálkové ovládání čekáren a WC bude připojeno do DDTS. Ovládáno bude z pracoviště DDTS.

Dotaz 460:

"D.1.2.8 Přenosové systémy

Zapojovače jsou zapojeny do stávající technologické sítě, avšak v rámci stavby se má v dotčených úsecích vybudovat nová. Požadujeme dodat blokové schéma stávající přenosové sítě."

Odpověď 460:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Přenosové systémy bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 461:

"D.1.2.4 Kamerový systém

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu stavby. Je požadováno v rámci stavby vybudovat kamerový systém pro kontrolu perimetru budov, jak je zmiňováno v zadávací dokumentaci v části „Popis výkonu a funkce Díla“, i když technická část dokumentace – Souhrnná technická zpráva v kapitole D.1.2.4 toto nepožaduje a nespecifikuje?"

Odpověď 461:

Zadavatel má za to, že popis rozsahu prací na kamerovém systému jsou dostatečně specifikovány v rámci zadávací dokumentace a souvisejícího „popisu výkonu a funkce“.

Dotaz 462:

"D.1.2.4 Kamerový systém

Žádáme zadavatele o upřesnění, podle jaké technické specifikace nebo směrnice a v jakém rozsahu má být kamerový systém pro kontrolu perimetru budov vybudován. V zadávací dokumentaci není stanoven rozsah ani kategorizace pozemních objektů."

Odpověď 462:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Kamerový bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Obecně bude postupováno ve smyslu SŽ SM 07 Fyzická ochrana objektů Správy železnic, státní organizace. Tedy lze konstatovat, že na každý objekt by měla být zpracována kategorizace a dle této kategorizace je vždy posuzován standard zabezpečení. Ve většině případu jsou objekty v kategorii IV. Významnější jsou v kategorii III. Obdobné je to se třídami bezpečnostních zón v objektu. Nejčastěji bývá BZ-B a BZ-C. Samozřejmě přesnější míra zabezpečení bude zpracována dle konkrétních plánků a půdorysů objektů. SM07 je „obecný“ návod jak v rámci zabezpečení objektů a prostor postupovat.

Tudíž jak na výpravní budovu, tak i na technologický objekt patří kamerový systém, který zabezpečí perimetr. Vnitřní prostory budou zabezpečeny kamerovým systémem dle místně příslušné dispozice a významu prostor (např. technologické místnosti, dopravní kanceláře, ale i prostory pro cestující – čekárny).

V rámci této stavby by tedy měl být kamerový systém na železničních stanicích, kde se nachází výpravní budovy. Zároveň by měl být na větších technologických objektech. Kamerovým systémem není zapotřebí osazovat např. přejezdové domky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 463:

"D.1.2.4 Kamerový systém

Pokud má být vybudován kamerový systém pro kontrolu perimetru budov, žádáme zadavatele o upřesnění, ve kterých lokalitách (ŽST a zastávky) a o upřesnění rozsahu."

Odpověď 463:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Kamerový systém bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Podrobnosti viz na Dotaz 462.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 464:

"D.1.2.4 Kamerový systém

V zadávací dokumentaci zadavatele v části „Popis výkonu a funkce“ je uvedeno, že „Záznamové zařízení kamerového systému pro kontrolu perimetru a budov a dalších prostor je připojené na vlastní přenosové zařízení“. Žádáme zadavatele o upřesnění, o jaké vlastní přenosové zařízení se jedná a na jaké pracoviště mají být záznamy přenášeny?"

Odpověď 464:

Zadavatel upřesňuje, že záznamové zařízení kamerového systému pro kontrolu perimetru a budov a dalších prostor nebude připojené na vlastním přenosovém zařízení.

Dotaz 465:

„D.1.2.4 Kamerový systém

V ZDS2 (Souhrnná technická zpráva v kapitole D.1.2.4) se píše „V rámci provozního souboru přenosového zařízení bude do každé žst. Dodán datový switch, který bude sloužit výhradně pro provoz kamerového systému“, což je však v rozporu s popisem uvedeným v části přenosového systému. Jaké řešení je tedy požadováno?“

Odpověď 465:

Kamerový systém může být připojen a provozován i v rámci technologického přenosového systému, v takovém případě však boxy přenosového systému v jednotlivých stanicích musí disponovat dostatečným počtem rozhraní pro samostatné vedení kamerového provozu po vyhrazených vláknech (odděleně od zbytku provozu).

Dotaz 466:

„D.1.2.4 Kamerový systém

V ZDS2 je požadována příprava pro osazení rackových skříní, vyvedení a ukončení optických vláken v RD PZS. Žádáme zadavatele o informaci, jak bude přistupováno k realizaci tohoto požadavku, kdy nebude možné vzhledem nedostatečnému prostoru osadit rackovou skříň a ukončit optická vlákna v RD PZS. Bude stávající RD PZS vyměněn?“

Odpověď 466:

Technické řešení předpokládá výstavbu nových PZS včetně nových RD.

Dotaz 467:

"D.1.2.4 ASHS

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu stavby. Je požadováno v rámci stavby v části „Popis výkonu a funkce Díla“ vybudovat systém ASHS, i když technická část dokumentace – Souhrnná technická zpráva v kapitole D.1.2.4 toto nepožaduje a nespecifikuje?“

Odpověď 467:

Popis výkonu a funkce je nadřazený dokument dokumentu, který je zpracovaný v ZDS2. Popis výkonu a funkce slouží k doplnění a k upřesnění rozsahu ZDS2. Z výše uvedeného je patrné, že systém ASHS je zadávací dokumentací požadován.

Dotaz 468:

"D.1.2.4 ASHS

Žádáme zadavatele potvrdit, že pokud má být systém ASHS instalován bude pouze v místnostech se zabezpečovacím zařízením (např. stavědlové ústředny)."

Odpověď 468:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS ASHS bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 469:

"D.1.2.4 PZTS

Žádáme zadavatelem potvrdit, že poplachového zabezpečovacího a tísňového systému mají být instalovány do všech technologických prostor, které budou v rámci stavby budovány nebo rekonstruovány, ale nebudou budovány v žádných ostatních prostorech mimo výše uvedené?"

Odpověď 469:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS PZTS bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 470:

"D.1.2.6 Informační systém pro cestující

V rámci stavby podle ZDS2 není navržena rekonstrukce vybraných stavebních objektů typu zastřešení nástupiště, nástupiště, podchody pro cestující apod. S tím souvisí, že nově instalované koncové prvky IS a KS nejsou v souladu se vzorovými listy SM. Žádáme zadavatele o potvrzení, že nově instalovaná koncová zařízení ISC, KS, RZ a jejich umístění nebude v souladu se vzorovými listy SŽ (sdružené stožáry apod.)."

Odpověď 470:

Zadavatel připouští, že nově instalovaná koncová zařízení ISC, KS, RZ a jejich umístění nebude v souladu se vzorovými listy SŽ. Přesný rozsah bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 471:

"D.1.2.7 Jiná sdělovací zařízení

Žádáme zadavatele o vysvětlení, v jakém HW provedení a co mají splňovat „dispečerské terminály“, které mají být vybudovány na dohledovém pracovišti DŽDC jak je uvedeno v ZDS2 (Souhrnná technická zpráva v kapitole D.1.2.7)."

Odpověď 471:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Jiná sdělovací zařízení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 472:

"D.1.2.7 Jiná sdělovací zařízení

Chápe zhotovitel správně, že pro napojení stávajících výtahů v ŽST bude položena nová místní kabelizace a budou prováděny potřebné zemní práce?"

Odpověď 472:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Jiná sdělovací zařízení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Obecně se požaduje minimalizovat rozsah zemních prací.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 473:

"D.1.2.7 Jiná sdělovací zařízení

Bere zadavatel na vědomí, že celý IS bude řídit pouze z virtuálního serveru umístěného na CDP jak je uvedeno v ZDS2 (Souhrnná technická zpráva v kapitole D.1.2.7) a nepožaduje možnost převzetí na záložní server IS umístěvaný standardně v lokalitách PPV (ZDS2 neřeší případný plánovaný/neplánovaný výpadek na CDP Praha)?"

Odpověď 473:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Jiná sdělovací zařízení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 474:

"D.1.2.9 Rádiové systémy

Žádáme zadavatele o úpravu schématu v části D.1.2 ve výkresu D_1_2_0102_MRS_SCH.pdf „Blokové schéma MRS“ tak, aby bylo v souladu s požadavky ZDS2 (na trati má být vybudován nový přenosový systém (TDS, LTDS), ale dle tohoto schématu se nové zařízení připojuje kompletně do „stávající“ technologické datové sítě (TDS)."

O14+Vectorama

Odpověď 474:

Zadavatel potvrzuje technické řešení ze ZDS2 (na trati má být vybudován nový přenosový systém (TDS, LTDS). Úprava schématu bude rozpracována vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah obsahu PS Rádiové bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 475:

"D.1.2.9 Rádiové systémy

V části D.1.2 ve výkresu D_1_2_0102_MRS_SCH.pdf „Blokové schéma MRS“, které je součástí ZDS2 žádáme zadavatele o prověření a případně uvedení v soulad počty řídicích pracovišť v CDP Praha a na jednotlivých PPV."

Odpověď 475:

Výše uvedené je podrobně popsáno v příloze B.1.001 STZ v části zabezpečovacího zařízení v kapitole D.1.1.5 Dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (DOZZ), kde podkapitola 3.1.1 Pracoviště traťových dispečerů definuje požadavky na dispečerská pracoviště. Další podrobnosti budou rozpracovány vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 476:

"D.1.2.9 Rádiové systémy

Žádáme zadavatele o prověření počtu zařízení (dotykové terminály) uvedené v části D.1.2 ve výkresu D_1_2_0102_MRS_SCH.pdf „Blokové schéma MRS“, nebo jsou správně počty vycházející ze ZDS2? Žádáme o sjednocení požadovaného množství zařízení, tak aby výkresová část odpovídala ZDS2."

Odpověď 476:

Výše uvedené je podrobně popsáno v příloze B.1.001 STZ v části zabezpečovacího zařízení v kapitole D.1.1.5 Dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (DOZZ), kde podkapitola 3.1.1 Pracoviště traťových dispečerů definuje požadavky na dispečerská pracoviště. Další podrobnosti budou rozpracovány vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 477:

"V ZDS2, Souhrnné technické zprávě, kapitole Zabezpečovací zařízení, se uvádí: „V rámci této stavby je snaha provádět minimální zásahy v ŽST Lovosice a ŽST Děčín hl. n.“.

Dále v kapitole 2.9 ZÁKLADNÍ POPIS TECHNOLOGICKÝCH OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ, a) D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení, 1. D.1.1.1 Staniční zabezpečovací zařízení (SZZ), 1.1 Technické řešení obecně je uvedeno: „Stávající staniční zabezpečovací reléové, případně hybridní nebo elektronické na hranici jeho životnosti budou nahrazeny novým elektronickým SZZ 3. kategorie podle TNŽ 34 2620 na stávající konfiguraci kolejiště upravenou podle vydané postradatelnosti“.

Můžete zhotovitel definovat, co znamená „na hranici jeho životnosti“ z pohledu posouzení konkrétních SZZ?"

Odpověď 477:

Zadavatel upřesňuje, že v obou ŽST se předpokládají nová SZZ.

Dotaz 478:

"V ZDS2, Souhrnné technické zprávě, kapitole Zabezpečovací zařízení, se uvádí: „V rámci této stavby je snaha provádět minimální zásahy v ŽST Lovosice a ŽST Děčín hl. n.“.

Dále v kapitole 2.9 ZÁKLADNÍ POPIS TECHNOLOGICKÝCH OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ, a) D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení, 1. D.1.1.1 Staniční zabezpečovací zařízení (SZZ), 1.1 Technické řešení obecně je uvedeno: „Stávající staniční zabezpečovací reléové, případně hybridní nebo elektronické na hranici jeho životnosti budou nahrazeny novým elektronickým SZZ 3. kategorie podle TNŽ 34 2620 na stávající konfiguraci kolejiště upravenou podle vydané postradatelnosti“.

Lze do posouzení „hranice jeho životnosti“ promítnout i předpokládaný termín zavedení „výhradního provozu ETCS“ na úseku Děčín – st. hranice?"

Odpověď 478:

Zadavatel upřesňuje, že v obou ŽST se předpokládají nová SZZ.

Dotaz 479:

"V ZDS2, Souhrnné technické zprávě, kapitole Zabezpečovací zařízení, se uvádí: „V rámci této stavby je snaha provádět minimální zásahy v ŽST Lovosice a ŽST Děčín hl. n.“.

Dále v kapitole 2.9 ZÁKLADNÍ POPIS TECHNOLOGICKÝCH OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ, a) D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení, 1. D.1.1.1 Staniční zabezpečovací zařízení (SZZ), 1.1 Technické řešení obecně je uvedeno: „Stávající staniční zabezpečovací reléové, případně hybridní nebo elektronické na hranici jeho životnosti budou nahrazeny novým elektronickým SZZ 3. kategorie podle TNŽ 34 2620 na stávající konfiguraci kolejiště upravenou podle vydané postradatelnosti“.

Lze do posouzení „hranice jeho životnosti“ promítnout i důsledky vyjmenovaných staveb, se kterými je potřeba koordinovat tuto stavbu?"

Odpověď 479:

Zadavatel upřesňuje, že v obou ŽST se předpokládají nová SZZ.

Dotaz 480:

"V ZDS2, Souhrnné technické zprávě, kapitole Zabezpečovací zařízení, se uvádí: „V rámci této stavby je snaha provádět minimální zásahy v ŽST Lovosice a ŽST Děčín hl. n.“.

Dále v kapitole 2.9 ZÁKLADNÍ POPIS TECHNOLOGICKÝCH OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ, a) D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení, 1. D.1.1.1 Staniční zabezpečovací zařízení (SZZ), 1.1 Technické řešení obecně je uvedeno: „Stávající staniční zabezpečovací reléové, případně hybridní nebo elektronické na hranici jeho životnosti budou nahrazeny novým elektronickým SZZ 3. kategorie podle TNŽ 34 2620 na stávající konfiguraci kolejiště upravenou podle vydané postradatelnosti“.

Chápe zhotovitel správně, že je možné využít stávající SZZ a tyto upravit/upgradovat tak, aby výsledný celek splňoval požadavky na vlastnosti realizovaného systému, při garanci požadované min. životnosti zařízení?"

Odpověď 480:

Zadavatel dodavatelem uvažované řešení nepovažuje za vhodné a předpokládá v obou ŽST nová SZZ, jak je i uvedeno v dodavatelem citované části souhrnné technické zprávy. Zadavatel nepřipouští možnost využít jakékoliv stávající SZZ, nebo jeho část, jako součást definitivního zabezpečovacího zařízení, s výjimkou případů, které jsou jednoznačně uvedeny v ZDS2. Nové zařízení bude optimalizované pro implementaci „ETCS s benefity“ a bude možné jej navázat na nově dodané zařízení ETCS (RBC), provozní aplikace apod. Vyzískaná technologie z původních SZZ bude nabídnuta místně příslušnému OŘ a případně využita jako náhradní díly v jiných lokalitách. V případě, že dodavatel považuje uvažované řešení za objektivně výrazně vhodnější, může dodavatel konkrétní důvody ve své předběžné nabídce popsat a je možné i tuto otázku následně projednat v rámci jednání o předběžných nabídkách.

Dotaz 481:

„Z dokumentace není zřejmé, zda byly brány v úvahu omezující podmínky pro realizaci staveb v úseku Děčín hl.n. – státní hranice ze strany CHKO Labské pískovce.

Pokud ano, žádáme zadavatele o jejich postoupení.“

Odpověď 481:

Nikoliv projednání z hlediska ochrany ŽP bude zajištěno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Dotaz 482:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví v dokumentu 2.1.11

BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.1: „Společné datové prostředí (CDE), dle definice uvedené v kap. 2 zajistí Objednatel..."

Může Zadavatel sdělit účastníkům jaké CDE bude pro tuto veřejnou zakázku používáné? Chápe Účastník správně, že Objednatel CDE bude Správa železnic, státní organizace?"

Odpověď 482:

Zadavatel aktuálně informaci poskytnout nemůže, protože probíhá výběrové řízení na tento nástroj. Připomínkové a schvalovací procesy probíhají na straně zadavatele. Pro přenos a výměnu poskytne zadavatel 10 licencí Zhotoviteli. Zadavatel nevylučuje, aby projektový tým vybraného pracoval ve vlastním softwarovém nástroji, který si zajistí pro vlastní potřebu.

Dotaz 483:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.3 stanoví podmínky komunikace při zpracování informačního modelu - „Komunikace v rámci zpracování Informačního modelu bude probíhat v českém jazyce. Vyžadují-li některé procesy jiný komunikační jazyk (např. komunikace v rámci otevřeného formátu IFC) budou výstupy v nezbytné míře přeložené do českého jazyka, a to v takovém rozsahu, aby nedošlo k pochybení při zpracování Díla..."

Účastník dle vlastních zkušeností sděluje zadavateli, že názvy položek / vlastností ve schématu IFC jsou vždy v anglickém jazyce.

Může zadavatel objasnit svoji představu o způsobu a formě komunikace na základě věty „Komunikace v rámci otevřeného formátu IFC?"

V návaznosti na výše uvedené sdělení účastníka může zadavatel blíže představit svoji představu o nezbytnosti překladů do českého jazyka? Může zadavatel sdělit účastníkům, zda-li disponuje osobou, která je způsobilá poskytnout odbornou součinnost při překladech, „aby nedošlo k pochybení při zpracování Díla..." ?"

Odpověď 483:

Zadavatel sděluje, že vybraný dodavatel má pro zpracování Díla použít datový standard, který je součástí zadávací dokumentace, případně bude využit DS SŽ, který bude předán 60 dnů před zahájením prací na PDPS. Názvy vlastností, elementy a enumerace v digitálním modelu budou v českém jazyce. Komunikace, tj. předání relevantních souborů bude probíhat v datovém formátu IFC.

Dotaz 484:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.4 stanoví podmínky funkčnosti CDE - : „CDE bude umožňovat aktivní propojení Informačního modelu s dokumentací ve formátu 2D a funkcionality CDE budou využité pro účely projednání a provádění připomínkového řízení smluvních stran v průběhu zpracování Díla..."

Zároveň Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.1: „Společné datové prostředí (CDE), dle definice uvedené v kap. 2 zajistí Objednatel..."

Účastník žádá Zadavatele o objasnění a o změnu zadávací dokumentace z důvodu odstranění rozpornosti požadavků a sdělení obsažených v zadávací dokumentaci. j Z výše uvedených ustanovení je zřejmé, že účastník nemůže dodržet výše uvedenou podmínku vzhledem k tomu, že není a nebude držitelem CDE ."

Odpověď 484:

Zadavatel uvedeným ustanovením sděluje pouze skutečnost, že v případě, že vybraný dodavatel bude předávat dokumenty, které jsou vzájemně provázané, a pro jejich vypovídající hodnotu je tato provazba důležitá, je potřebné vyvinout maximální snahu zajistit integritu i při přenosu dat do CDE Zadavatele.

Dotaz 485:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.4 stanoví povinnosti účastníka při přenosu dat: „Zhotovitel zajistí při přenosu dat zachování funkčních a aktivních vazeb mezi dokumenty (viz EIR) a Objednateli nejpozději 60 dnů před zahájením prací na PDPS (v případě fázování stavby od první fáze zpracování dokumentace ve stupni PDPS) sdělí technické požadavky na přenos dat do CDE..."

Zároveň Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.1: „Společné datové prostředí (CDE), dle definice uvedené v kap. 2 zajistí Objednatel..."

Účastník žádá Zadavatele o objasnění a o změnu zadávací dokumentace z důvodu odstranění rozpornosti požadavků a sdělení obsažených v zadávací dokumentaci. Z výše uvedených ustanovení je zřejmé, že účastník nemůže dodržet výše uvedenou podmínku zachování funkčních a aktivních vazeb mezi dokumenty při přenosu dat vzhledem k tomu, že není a nebude držitelem CDE

Dále žádáme Zadavatele o objasnění a uvedení alespoň příkladných způsobů přenosu vazeb do CDE Objednatele.

Účastník dle vlastních dosavadních zkušeností sděluje zadavateli, že zadavatelem požadovaná lhůta 60 dnů je lhůtou těžko splnitelnou.

Může Zadavatel změnit zadávací dokumentaci v této části tak, že upraví tuto lhůtu vstřícněji pro zpracovatele dat?"

Odpověď 485:

Zadavatel uvedeným ustanovením sděluje pouze skutečnost, že v případě, že vybraný dodavatel bude předávat dokumenty, které jsou vzájemně provázané, a pro jejich vypovídající hodnotu je tato provazba důležitá, je potřebné vyvinout maximální snahu zajistit integritu i při přenosu dat do CDE Zadavatele. Lhůta 60 dnů je lhůtou, kterou zadavatel využije pro nastavení funkcionalit CDE, jehož je dodavatelem tak, aby vznesené požadavky pro přenos dat byl schopný splnit. Časové nároky se nevztahují na věcné plnění vybraného dodavatele, ale dostatečnou časovou dotaci zadavatele při nastavení CDE.

Dotaz 486:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.7 j stanoví „Objednatel, jako zřizovatel CDE se zavazuje zajistit pro 10 vybraných zástupců Zhotovitele..."

Účastník dle vlastních dosavadních zkušeností sděluje zadavateli, že pořízení 10 licencí není pro účastníky dostatečné. Pokud chce Objednatel využívat CDE pro standardní připomínkové a jiné schvalovací procesy, musí mít přístup do CDE Objednatele každý člen projektového týmu.

Může zadavatel blíže objasnit a na základě těchto žádostí o objasnění přeformulovat jakou formou, jakým způsobem, v jakém věcném rozsahu, v jakém časovém okamžiku a v jakém počtu bude mít zhotovitel po podpisu smlouvy k dispozici licenční přístupy?"

Odpověď 486:

Připomínkové a schvalovací procesy probíhají na straně zadavatele. Pro přenos a výměnu dat se jeví zadavateli 10 licencí jako dostačující. Zadavatel nevylučuje, aby projektový tým vybraného dodavatele pracoval ve vlastním softwarovém nástroji, který si zajistí pro vlastní potřebu.

Dotaz 487:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.9 stanoví oprávnění licence „Licence opravňuje Smluvní stranu zejména k následujícím typům užívání, vždy však pouze v souladu s účelem Díla: ke sdílení dat, jejich čtení, kopírování, replikaci a úpravám..."

Může Zadavatel potvrdit domněnku účastníka, že mezi příkladem uvedených činností v CDE, patří i funkce „editace a nahrání dat do CDE (upload)"."

Odpověď 487:

Ano.

Dotaz 488:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.10 používá pojem: „...Dotčená Smluvní strana neodpovídá....“, přičemž kapitola 2 – Vymezení pojmů neobsahuje pojem „Dotčená smluvní strana“
Může Zadavatel objasnit pojem „dotčená smluvní strana“ v kontextu této části zadávací dokumentace?"

Odpověď 488:

V tomto kontextu je myšleno, že dotčená smluvní strana je buď zadavatel nebo vybraný dodavatel, a že jeden nebo druhý neodpovídá za data, které po předání druhá strana upravila bez vzájemné koordinace.

Dotaz 489:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.10 stanoví : „Dotčená Smluvní strana neodpovídá za změny Sdílených dat či Informačního modelu, které byly provedeny následně po sdílení Sdílených dat nebo zásahu do Informačního modelu jinými osobami bez souhlasu dotčené Smluvní strany.“
Účastník tímto žádá o objasnění důvodnosti tohoto požadavku v této části dokumentace, neboť se domnívá, že kvalitně nastavený pracovní tok podle ISO 19650:2 takovouto situaci neumožňuje.
Může zadavatel upravit svoji kvalifikační část zadávací dokumentace tak, aby měl postaveno najisto, že vítězný uchazeč bude mít zkušenosti s pracovními toky dle ISO 19650:2?"

Odpověď 489:

V tomto kontextu je myšleno, že dotčená smluvní strana je buď zadavatel nebo vybraný dodavatel, a že jeden nebo druhý neodpovídá za data, které po předání druhá strana upravila bez vzájemné koordinace. Zadavatel nevidí důvod kvalifikaci upravovat.

Dotaz 490:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu stanoví: Cíl 1.1: „Průběžná aktualizace dat v CDE v časovém horizontu jednou týdně a současně v termínech dle Podrobného harmonogramu plnění Díla (dále také PHD)"
Účastník žádá Objednatele o sdělení, zda bude součástí předávaných podkladů šablona MIDP a TIDP?"

Odpověď 490:

Plán předávání informací je standardním nástrojem a zadavatel jej poskytne v dostatečném časovém horizontu tak, aby bylo možné Dílo řádně plnit.

Dotaz 491:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu stanoví: Cíl 1.4: „Funkcionality CDE budou využité pro propojení PHD se pozvánkami a zápisy, či jinými dokumenty ve vazbě na uvedené činnosti..."
Účastník v plném rozsahu odkazuje na Dotaz č. 1 a upozorňuje tímto, že plnění těchto požadavků Zhotovitel neovlivní. Tyto procesy již musí být nastaveny v CDE Objednatele.
Může zadavatel odstranit cíl 1.4. ze zadávací dokumentace, neboť tento cíl není primární povinností zhotovitele?"

Odpověď 491:

S ohledem na skutečnost, že vybraný dodavatel je tvůrcem harmonogramu, uvedené ustanovení sděluje, že zadavatel očekává součinnost při předávání dat, tak aby mohl harmonogram aktivně aktualizovat.

Dotaz 492:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu stanoví : Cíl 2.4: „Zpracování dílčího DiMS stávajícího stavu inženýrských sítí bude provedeno v takovém rozsahu a podrobnosti, aby bylo možné v dílčích modelech jednotlivých profesních specializací doložit napojení nového navrhovaného stavu na stávající stav..."

Může Zadavatel potvrdit domněnku účastníka, že od Objednatele obdrží zaměření stávajících sítí také se Z-souřadnicí?

Účastník na základě dosavadních zkušeností sděluje Objednateli, že řádné splnění cíle 2.4 závisí právě na bezvadné kvalitě vstupních podkladů. Z dosavadních zkušeností Účastníka většina předávaných podkladů stávajících sítí nemá Z-souřadnici (hloubku uložení)."

Odpověď 492:

Zpracování DiMS stávajícího stavu inženýrských sítí v oblasti stavby bude provedeno v takovém rozsahu a podrobnosti, aby bylo možné v profesních modelech jednotlivých specializací doložit napojení nového navrhovaného stavu na stávající stav. Inženýrské sítě budou modelovány včetně svých ochranných pásem. Pokud je znalost jejich polohy pouze orientační, budou modelovány pouze ochranným pásmem, které ale bude na všechny strany rozšířeno o příslušné předpokládané výškové a směrové odchylky. Model stávajících sítí bude modelován do vzdálenosti min. 5 m od obvodu stavby.

Dotaz 493:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu stanoví Cíl 3.2: „Zpracování DiMS PDPS dle Přílohy A - Datová struktura – BIM Protokolu se zpracováním požadovaných úprav uvedených v kap. 6..."

Účastník tímto žádá Objednatele o potvrzení, že Zhotovitel obdrží 60 dní před začátkem prací PDPS poslední verzi DS SŽ a tato lhůta zůstane zachována po celou dobu zpracování PDPS."

Odpověď 493:

Ano, zadavatel předá DS SŽ ve stanovené lhůtě a může potvrdit, že základní principy a struktura nebude po celou dobu zpracování PDPS upravovaná ze strany zadavatele s výjimkou doplnění prvků a vlastností pro potřeby naplnění cílů 3 B_EIR.

Dotaz 494:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu stanoví Cíl 3.5: „..... popis obsahové náplně musí být uvedeno v BEM..."

Předpokládá Účastník správně, že se jedná pouze o písáckou chybu a mělo být uvedeno ...BEP?"

Odpověď 494:

Ano, BEP.

Dotaz 495:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu stanoví Cíl 5.3: „Veškeré dílčí DiMS budou dostupné v datově neutrálním formátu IFC ve verzi, kterou si s ohledem na požadavky objednavatele vybere sám zhotovitel..."

Účastník tímto žádá Objednatele o sdělení, jakou verzi IFC preferuje s ohledem na účel užití. Dle zkušeností Účastníka IFC nižších verzí než 4.x nemají nastavené ve schématu typy elementů odpovídající železniční infrastruktuře"

Odpověď 495:

Zadavatel nestanovuje verzi IFC, toto je na vybraném dodavateli.

Dotaz 496:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu stanoví Cíl 5.3: „Důraz bude kladen na správné ""namapování"" převodu dat do IFC formátu. Tedy, každá skupina vlastností bude mít svoji záložku přístupnou ve vlastnostech elementu. Tato podmínka bude dodržena v nativním i IFC formátu...."

Účastník tímto žádá Objednatele o sdělení, jakou verzi IFC preferuje s ohledem na účel užití. Dle zkušeností Účastníka tento požadavek předpokládá použití IFC 4.3. Jakým způsobem budou mapovány prvky, které nemají adekvátní položku v IFC?"

Odpověď 496:

Zadavatel nestanovuje verzi IFC, toto je na vybraném dodavateli.

Dotaz 497:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 4.1 Obecné požadavky na Informační model stanoví: Odstavec 4.1.1: „Dílo bude zpracované v plnohodnotném režimu BIM od stupně zpracování dokumentace PDPS. Pro stupeň zpracování dokumentace DUSL budou využívány jednoduché funkcionality CDE pro ukládání podkladů, dokladů a pracovních i definitivní verzí dokumentace"

Účastník tímto žádá Zadavatele o sdělení místa v Zadávací dokumentaci, kde je uvedena definice DUSL a zároveň žádá o sdělení podle jakého datového standardu bude tvořen IMS pro stupeň DUSL."

Odpověď 497:

S ohledem na změnu legislativy se jedná o dokumentaci na jejíž základě je vydáno povolení záměru v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb.

Dotaz 498:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 4.1 Obecné požadavky na Informační model stanoví: Odstavec 4.1.4: „DiMS, který je součástí IMS bude tvořen v součinnosti se zadavatelem , tj. v rozšíření doplnění požadavků na podrobnost a upřesnění jednotlivých elementů a vlastností.."

Účastník tímto žádá Objednatele o sjednocení pojmů Zadavatel/Objednatel. Vzhledem k existenci normy ISO 19650:2 by nicméně tyto pojmy měly být nahrazeny termínem „Pověřující strana“. Může Zadavatel potvrdit myšlenku účastníka, že součinnost zadavatele bude spočívat v aktivní účasti na tvorbě a nastavení „požadavků na podrobnost a upřesnění jednotlivých elementů a vlastností“ ?"

Odpověď 498:

Uvedené pojmy jsou definované Smlouvou, přičemž v kontextu je jednoznačně patrné, že se jedná o tutéž osobu.

Dotaz 499:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 4.2 Základní členění Informačního modelu a vazba na dokumentace stavby stanoví: Odstavec 4.2.5: „V případě, že se v DiMS odkazuje na některé části IMS, musí být po předání Díla zajištěno zachování cesty k odkazovaným souborům nebo složkám.."

Účastník plněm rozsahu odkazuje na Dotaz č. 1 této Žádosti a opět upozorňuje, že tento požadavek závisí na funkcionalitě CDE Objednatele a je tak zcela ve sféře jeho vlivu a odpovědnosti.

Může zadavatel odstranit odstavec 4.2.5 ze zadávací dokumentace, neboť požadovaný výsledek není primární povinností zhotovitele?"

Odpověď 499:

Zadavatel uvedeným ustanovením sděluje pouze skutečnost, že v případě, že vybraný dodavatel bude předávat dokumenty, které jsou vzájemně provázané, a pro jejich vypovídající hodnotu je

tato provazba důležitá, je potřebné vyvinout maximální snahu zajistit integritu i při přenosu dat do CDE Zadavatele. Lhůta 60 dnů je lhůtou, kterou zadavatel využije pro nastavení funkcionalit CDE, jehož je dodavatelem tak, aby vznesené požadavky pro přenos dat byl schopný splnit. Časové nároky se nevztahují na věcné plnění vybraného dodavatele, ale dostatečnou časovou dotaci zadavatele při nastavení CDE.

Dotaz 500:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 4.3 Digitální informační model stavby (DiMS) stanoví Odstavec 4.3.8: „Struktura DiMS stávajícího stavu a stávajících sítí bude koordinovaná s požadavky předpisu SŽ M20/MP005 Metodický pokyn pro tvorbu prostorových dat..."

Účastník tímto žádá Objednatele o doplnění zadávací dokumentace formou sdělení podrobnějších informací o způsobu koordinace s Předpisem M20/MP005. Účastník sděluje Zadavateli, že dle jeho dosavadních zkušeností je tento Předpis pro tvorbu DiMS stávajícího stavu nedostatečný."

Odpověď 500:

V souladu s kap. 6.3.3 B_EIR se jedná ze strany vybraného dodavatele o vlastnost Zobrazení, přičemž DS SŽ bude již s požadavky uvedeného předpisu zkoordinován.

Dotaz 501:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 4.3 Digitální informační model stavby (DiMS) stanoví: Odstavec 4.3.8: „...Povoleny jsou dva typy vazeb textů s grafickým prvkem. Výkres musí být z hlediska vazeb textu s grafickým prvkem zpracován jednotným způsobem..."

Účastník tímto žádá Objednatele o vyjasnění/zdůvodnění nutnosti definovat v předpisu o struktuře DiMS požadavek na typy vazeb textu a grafického prvku. Účastník žádá Objednatele o sdělení, zda bude možné použít SW Microstation CE, který k Elementům DiMS připojuje Položky."

Odpověď 501:

Zadavatel nespecifikuje konkrétní verzi uvedeného SW, který má vybraný dodavatel použít.

Dotaz 502:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 4.3 Digitální informační model stavby (DiMS) stanoví: Odstavec 4.3.11 „Schéma DiMS"

Může Zadavatel provést změnu zadávací dokumentace, neboť Schéma DiMS neodpovídá kapitole 4.3.12. případně uvést doplnění zadávací dokumentace o informaci, že se jedná o schéma pouze ilustrativní ... A dále žádáme Objednatele o potvrzení, že pro názvosloví DiMS je platný předpis v kapitole 4.3.12."

Odpověď 502:

Jedná se o ilustrativní schéma doplňující význam pojmů a rozhodující jsou definice v kap. 4.3.12 B_EIR.

Dotaz 503:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5. STRUKTURA SPOLEČNÉHO DATOVÉHO stanoví: Odstavec 5.1.1: „... Společné datové prostředí (CDE) ve stupni PDPS a realizace zajistí Objednatel..."

Účastník tímto žádá Objednatele o sdělení, kdo bude zajišťovat CDE pro jiné projektové stupně, např. DUSL?"

Odpověď 503:

V kap. 4.1. BIM Protokolu zadavatel sděluje, že CDE poskytne pro výměnu dat bez vazby na zpracování stupně dokumentace.

Dotaz 504:

„Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5. STRUKTURA SPOLEČNÉHO DATOVÉHO stanoví Odstavec 5.1.2: „...V případě, že Objednatel neposkytne CDE Zadavateli má tento povinnost zajisti CDE ve své režii.“

Účastník tímto žádá o objasnění obsahu sdělení odstavce 5.1.2. a poukazuje na možný věcný střet s dokumentem 2.1.11 BIM_Protokol_ETCS.docx, Odstavec 4.1..

Může zadavatel změnit zadávací dokumentaci tak, že upraví znění odstavce 5.1.2 v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5?“

Odpověď 504:

Uvedená textace v kap. 5.1.2 Přílohy B_EIR byla odstraněna již při zodpovězení dřívějších dotazů a na EZAK byla již zveřejněna nová Příloha B_EIR bez uvedeného ustanovení.

Dotaz 505:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5. STRUKTURA SPOLEČNÉHO DATOVÉHO stanoví: Odstavec 5.1.5: „Komunikace v rámci zpracování IMS bude probíhat v českém jazyce. Vyžadují-li některé procesy jiný komunikační jazyk (např. komunikace v rámci otevřeného formátu IFC) budou výstupy v nezbytné míře přeložené do českého jazyka“

Účastník v plném obsahovém rozsahu odkazuje na svůj Dotaz č. 2 a opětovně sděluje, že dle vlastních zkušeností názvy položek / vlastností ve schématu IFC jsou vždy v anglickém jazyce a jiný jazyk se v této oblasti nevyužívá.

Může zadavatel i v této části zadávací dokumentace objasnit svoji představu o způsobu a formě komunikace na základě věty „Komunikace v rámci otevřeného formátu IFC?“

V návaznosti na výše uvedené sdělení účastníka může zadavatel blíže představit svoji představu o nezbytnosti překladů do českého jazyka? Může zadavatel sdělit účastníkům, zda-li disponuje osobou, která je způsobilá poskytnout odbornou součinnost při překladech ?

Může zadavatel na základě dotazu č.2 a dotazu č.24 sjednotit svoji zadávací dokumentaci?"

Odpověď 505:

Zadavatel sděluje, že vybraný dodavatel má pro zpracování Díla použít datový standard, který je součástí zadávací dokumentace, případně bude využit DS SŽ, který bude předán 60 dnů před zahájením prací na PDPS. Názvy vlastností, elementy a enumerace v digitálním modelu budou v českém jazyce. Komunikace, tj. předání relevantních souborů bude probíhat v datovém formátu IFC.

Dotaz 506:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5. STRUKTURA SPOLEČNÉHO DATOVÉHO stanoví: Odstavec 5.1.6: „CDE bude umožňovat aktivní propojení IMS s dokumentací ve formátu 2D a funkcionality CDE budou využité pro účely projednání....."

Účastník tímto upozorňuje Objednatele, že IMS není vhodný termín, dle názoru Účastníka se jedná o termín DiMS a jeho napojení na dokumentaci 2D. Dále upozorňujeme, že i tento požadavek je plně závislý na CDE, které bude provozovat Objednatel. Zhotovitel opětovně upozorňuje na skutečnost, že nemůže funkční propojení garantovat.

Může zadavatel odstranit odstavec 5.1.6 ze zadávací dokumentace, neboť požadovaný výsledek není primární povinností zhotovitele?"

Odpověď 506:

Zadavatel uvedeným ustanovením sděluje pouze skutečnost, že v případě, že vybraný dodavatel bude předávat dokumenty, které jsou vzájemně provázané, a pro jejich vypovídající hodnotu je tato provazba důležitá, je potřebné vyvinout maximální snahu zajistit integritu i při přenosu dat do CDE zadavatele.

Dotaz 507:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5. STRUKTURA SPOLEČNÉHO DATOVÉHO stanoví Odstavec 5.1.8 : „Zhotovitel poskytne plnou součinnost, a to ne jen po stránce datové ale i po stránce systémové, kde v dostatečném předstihu informuje Objednatele o potřebách nastavení nebo úprav CDE....“

Účastník tímto žádá Objednatele o vysvětlení termínů „datová a systémová součinnost“. Dále žádáme o upřesnění termínu „dostatečný předstih“?

Účastník na základě předchozích obdobných veřejných zakázek sděluje zadavateli, že tato požadovaná plná součinnost není jednorázová, je opakující se a u takto rozsáhlé a ojedinělé nadlimitní zakázky se o součinnosti jako nahodilé výpomoci zhotovitele nedá již hovořit, tato činnost Zhotovitele již regulérně bude vykazovat známky aktivního výkonu činnosti odborných specialistů zhotovitele v rámci plnění Díla.

Může Zadavatel doplnit a upravit zadávací dokumentaci tak, aby tato povinnost součinnosti byla zohledněna rovněž v rozpisu ceny díla?"

Odpověď 507:

Zadavatel je dodavatelem CDE a součinností je myšleno poskytnutí dostatečných údajů, podkladů, případně provedení úkonů tak, aby bylo možné zajistit přenos dat do CDE bez ztráty informací. Součinnost je již zohledněna v předpokládané hodnotě veřejné zakázky a vybraný dodavatel si takovéto činnosti standardně rozpouští v položkách v nabídkové ceně.

Dotaz 508:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5. STRUKTURA SPOLEČNÉHO DATOVÉHO stanoví: Odstavec 5.2.6 „.... Typ a charakter skupin oprávnění bude upřesněn v rámci projednání Díla.“

Účastník tímto žádá Objednatele o provedení změny zadávací dokumentace tak, že termín „Dílo“ v tomto odstavci nahradí slovem „BEPu“

Odpověď 508:

BEP je podmnožinou Díla a zadavatel nevidí důvod změnu provádět.

Dotaz 509:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 5. STRUKTURA SPOLEČNÉHO DATOVÉHO stanoví: Kapitola 5.3 Základní členění společného datového prostředí PDPS, bod 2.2 Organizační struktura

Umožní Objednatel změnu základní struktury CDE v rámci projednání BEPu? Dle zkušeností Účastníka je uvedené začlenění BEPu nevyhovující."

Odpověď 509:

Dodavatelem CDE je zadavatel. V rámci projednání BEP při plnění Díla může dojít ke změnám, a to však vždy po společném projednání a odsouhlasení smluvních stran.

Dotaz 510:

"Zadavatel v zadávací dokumentaci v dokumentu Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 6. Softwarové nástroje a datové formáty stanoví: Odstavec 6.2: „Zhotovitel v rámci BIM Projektu zajistí takové SW nástroje, které umožní: propojení DiMS s náklady stavby..."

Umožní Objednatel použití SW SYNCHRO 4D?

Může zadavatel doplnit zadávací dokumentaci v části Příloha_B_EIR.docx, v Kapitole 3.2 Cíle BIM Projektu nový cíl , neboť v cílech požadavek na propojení na náklady staveb není definován."

Odpověď 510:

Uvedená textace v kap. 6.2 Přílohy B_EIR byla odstraněna již při zodpovězení dřívějších dotazů a na EZAK byla již zveřejněna nová Příloha B_EIR bez uvedeného ustanovení.

Dotaz 511:

Zadávací dokumentace se zmiňuje o stavebních úpravách. Avšak na základě velmi vágně popsaných požadavků v oddílech D.1.3; D.2.1 není jasný rozsah, který by mohl mít velký význam při tvorbě předběžné cenové nabídky, která se navíc bez této znalosti nedá řádně spočítat. Taktéž není jasné, zdali se má v těchto případech jednat o samostatné objekty v rámci stavby, nebo mají být tyto úpravy součástí předmětných provozních soborů společně s technologií. Může k tomu podat zadavatel vysvětlení?

Odpověď 511:

Požadavky na možné stavební úpravy technologických budov jsou uvedeny v "Speciální požadavky objednatele v části D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT" a „Speciální požadavky objednatele v části D.2.1 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů". Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení. Přesný rozsah obsahu stavebních úprav bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 512:

Ze zadávací dokumentace není jasné, jakým způsobem bude připojena distribuční linka pro třetí stanoviště transformátorů do TM Vraňan, TM Libochovan, TM Těchlovic a TM Roudnice. Zadavatel by měl tento způsob stanovit, aby bylo možno projednat tento způsob s poskytovatelem distribuční sítě. Taktéž může tato znalost velmi ovlivnit velikost předběžné cenové nabídky, která se navíc bez této vědomosti nedá řádně spočítat.

Odpověď 512:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné funkční řešení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 513:

ZD stavby nijak nedefinuje/nezmiňuje ovládání zdvižného mostu v ŽST Lužec nad Vltavou. Požaduje Zadavatel zapracování ovládání a kontrol zdvižného mostu do zabezpečovacího zařízení stejným způsobem, jako je to provedeno v současné době?

Odpověď 513:

Ano.

Dotaz 514:

V dokumentu Požadavky objednatele na popis výkonu a funkce Díla - Speciální požadavky objednatele v části D.1.1 Zabezpečovací zařízení je uveden požadavek na zřízení automatického vstupu do oblasti ETCS, případně je předepsána procedura SoM před vstupem do oblasti ETCS při jízdách z vlečkových kolejí.

Vzhledem k tomu, že uchazeč nemá smluvní vztah s vlečkaři, na rozdíl od Zadavatele:

- Bylo z úrovně Zadavatele jednáno se všemi vlečkaři na dotčené trati a disponuje Zadavatel souhlasem vlečkařů k jeho záměru s ohledem na platné smluvní vztahy?

- Byl Zadavatelem získán souhlas vlečkařů s umístěním balíz na jejich kolejiště, případně s jakými podmínkami?
- Disponuje Zadavatel aktuálním seznamem vleček, na kterých je požadováno zřízení automatického vstupu do oblasti ETCS v době realizace?
- Disponuje Zadavatel aktuálním seznamem vleček, na kterých je požadováno procedura SoM před vstupem do oblasti ETCS v době realizace?"

Odpověď 514:

S vlečkaři nebylo jednáno a projednání a konkrétní návrh zapojení vleček bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Dotaz 515:

Stavební část magistralního rozvodu (NTS, R110 kV, stanoviště tr.) V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2 a popisu výkonu a funkce nejsou specifikovány požadavky na stavební část nově budovaných napájecích transformoven (NTS), rozvoden 110 kV, stanovišť výkonových transformátorů 110/22 kV. Požadavky na stavební řešení těchto technologických částí jsou specifické a nelze je odvozovat z požadavků na „větší“ a „menší“ technologické objekty v ŽST. Doplní zadavatel požadavky na stavební část nově budovaných napájecích transformoven (NTS), rozvoden 110 kV, stanovišť výkonových transformátorů 110/22 kV do příslušné části požadavků objednatele na popis výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

Odpověď 515:

Požadavky na možné stavební úpravy technologických budov jsou uvedeny v "Speciální požadavky objednatele v části D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT" a „Speciální požadavky objednatele v části D.2.1 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů". Zadavatel více závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.

Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 516:

Smluvní zajištění dle ZTP, vliv administrativy provozovatele distribuční soustavy Dle ZTP odst. 4.2.14 „Texty odstavců 3.3.2, 3.3.3, 3.3.8, 3.3.9 a 3.3.12 ve VTP/DOKUMENTACE/05/22 se ruší a nahrazují se následujícím zněním: „3.3.2 Součástí Díla u Dokumentace DUSL, DUSP, DSP a PDPS bude také smluvní zajištění (majetkoprávní vypořádání trvalých a dočasných záborů pro staveniště včetně nezbytných ploch a objektů zařízení staveniště):" se požaduje v odrážce „na investice vyvolané stavbou: - smlouvy o přeložce/překládce zařízení distribuční soustavy dle energetického zákona [16] a sítí elektronických komunikací dle zákona o elektronických komunikacích [17] a jiných sítí technického vybavení či dopravní infrastruktury," Dle praktických zkušeností uchazeče mohou smluvní vztahy o přeložce/překládce nebo navýšení rezervovaného příkonu ve vztahu k zařízení distribuční soustavy elektrické energie (zejména v rozvodnách 110 kV a 22 kV) vyvolat další řetězec požadavků ze strany distribučních společností. Jedná se zejména o narovnání majetkoprávních vztahů mezi SŽ a distribuční společnostmi, nové posílení distribuční sítě, nároky na odkupy pozemků a další. Zohlední zadavatel dodatečně věcné a časové nároky vyplývající z nad rámec zadání pro zhotovení projektové dokumentace a zhotovení stavby ?požadavků třetích stran

Odpověď 516:

Projednání s distribučními společnostmi je nedílnou součástí předmětu díla.

Dotaz 517:

Řešení zpětných vlivů, distribuční síť energetiky, LDSŽ 22 kV v napájecích bodech (TM/NTS) V rámci popisu výkonu a funkce nejsou uvedeny požadavky/položky na řešení nežádoucích zpětných vlivů do sítě distributora energie nebo sítě LDSŽ 22 kV SŽ. Doplní zadavatel specifikaci stavební a technologické části pro řešení nežádoucích zpětných vlivů do sítě distributora energie nebo sítě LDSŽ 22 kV SŽ v popisu výkonu a funkce Díla?

Odpověď 517:

Požadavek na řešení zpětných vlivů je uveden ve zjednodušené dokumentaci ZDS2, část D.1.3. bod 2. Specifikace stavební a technologické části pro řešení nežádoucích zpětných vlivů do sítě distributora bude řešeno v rámci projekční přípravy. Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení. Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 518:

Magistrální rozvod 22 kV, princip a předepsaná soustava 22 kV, 50 Hz IT V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva, odst. C) D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DRT, je popisována jako zvolená napěťová soustava magistrálního rozvodu bude 22 kV 50 Hz IT. V témže dokumentu v odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro definovaný napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV předepsáno použití uzlového odporníku nebo zhášecí tlumivky v uzlu zdroje. Požadavek na aplikaci uzlového odporníku nebo zhášecí tlumivky v TS1 Kralupy nad Vltavou neodpovídá provozu izolované soustavy 22 kV, tedy soustavy 22 kV, 50 Hz IT. V témže dokumentu v odst. 2. Magistrální rozvod MGR nejsou pro napájecí bod VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV, TM Roudnice 22/22 kV, TM Libochovany 110/22 kV, TM Těchlovice 110/22 kV a TM Děčín 22/22 kV definovány požadavky na provoz uzlu zdroje. Doplní a upřesní zadavatel požadavky na provoz uzlu zdrojů pro magistrální rozvod 22 kV v jednotlivých napájecích bodech v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

Odpověď 518:

Jedná se pouze o návrh možného řešení ve vybraných napájecích bodech, konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy. Podrobné technické řešení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 519:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV uvedeno: „VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV – dojde k vybudování vývodu na T3, a to včetně ochrany vypínačů a samotného transformátoru T3. Dále k vybudování nové samostatné rozvodny 22 kV (NTS) pro magistrální rozvod 22 kV. Součástí rozvodny 22 kV bude i místnost určená pro ochrany vypínačů a pro DDRT. Součástí nově budované rozvodny 22 kV bude také místnost kompenzace magistrálního rozvodu.“ Z popisu uvedeném v citovaném dokumentu a popisu výkonu a funkce není zřejmé jaký je napěťový převod požadovaného transformátoru T3 – jedná se o nový vývod ze stávající rozvodny 110 kV nebo stávající rozvodny 22 kV pro nový transformátor T3 ? V případě, že se pro transformátor T3 uvažuje nový vývod ze stávající rozvodny 110 kV, doplní zadavatel požadavky na novou technologickou a stavební část rozvodny 110 kV, požadavky na

nový systém kontroly, řízení, chránění a úpravy stávající technologické a stavební části rozvodny 110 kV a stanovišť transformátorů 110/22 kV v TM Vraňany v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

Odpověď 519:

Jedná se o vybudování nového vývodu ze stávající rozvodny 110kV, nový transformátor T3 s převodem 110/22kV bude sloužit k napájení magistralního rozvodu 22kV. Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy. Podrobné technické řešení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 520:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV Dle STZ se dále požaduje vybudování nové samostatné rozvodny 22 kV (NTS), ale v popisu výkonu a funkce (viz TM Vraňany NTS 22 kV, rozvodna 110 kV a stanoviště TR. 110/22 kV, technologie (PS 104-03-31)) se uvádí, že nový rozvaděč 22 kV se vybuduje v místnosti stávající rozvodny vn 22 kV. Požaduje zadavatel nový stavební objekt pro umístění technologie magistralního rozvodu v TM Vraňany ? Pokud požaduje zadavatel nový stavební objekt pro umístění technologie magistralního rozvodu v TM Vraňany, budou zadavatelem doplněny požadavky na technologickou část vlastní spotřeby v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

Odpověď 520:

Nová samostatná rozvodna (NTS) bude sloužit jako napájecí zdroj magistralního rozvodu a dále bude smyčkou připojena na stávající TNS. Stávající technologie TNS budou upraveny dle návrhu Popisu výkonu a funkce. Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy. Podrobné technické řešení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Zadavatel nepožaduje pro umístění technologie magistralního rozvodu v TM Vraňany zřízení nového stavebního objektu.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 521:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV Pro napájecí bod VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Vraňany NTS 22 kV, rozvodna 110 kV a stanoviště TR. 110/22 kV, technologie (PS 104-03-31)) definován požadavek na vybudování zařízení kompenzace jalového výkonu.. Uchazeč se domnívá, že pro vybudování zařízení kompenzace jalového výkonu je třeba navíc 2x vývod v novém rozvaděči 22 kV. Doplní zadavatel požadavky na řešení kompenzace jalového výkonu v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

Odpověď 521:

Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.

Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení

mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 522:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Roudnice 22/22 kV V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Roudnice 22/22 kV uvedeno: „TM Roudnice 22/22 kV – řešení TM Roudnice se uvažuje stejné jako TM Vraňany.“ Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 v jakém rozsahu se řešení TM Roudnice uvažuje totožné ve vztahu k řešení TM Vraňany?

Odpověď 522:

Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 523:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Libochovany 110/22 kV V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Libochovany 110/22 kV uvedeno: „TM Libochovany 110/22 kV – řešení TM Roudnice se uvažuje stejné jako TM Vraňany.“ Uchazeč se domnívá že zmínka o TM Roudnice je zřejmě překlep, doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 s jakou TM a v jakém rozsahu se uvažuje totožné řešení pro TM Libochovany ?

Odpověď 523:

Jedná se o překlep, správné znění je "TM Libochovany 110/22kV - řešení TM Libochovany se uvažuje stejné jako TM Vraňany". Jedná se o požadavky uvedené v části "Další požadavky na účel, výkon nebo funkci". Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 524:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Libochovany 110/22 kV Pro napájecí bod TM Libochovany 110/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Libochovany, NTS 22kV, rozvodna 110kV a stanoviště TR. 110/22kV, technologie, převěsy přes Labe (PS 118-03-31)) definován požadavek: „Zbudují se nové stožáry VN v blízkosti stávajících jako přívod 22 kV pro trakční vedení (vzdálenost mezi stožáry je cca 290 m)“ Uvedený popis požadavku je technicky nesrozumitelný a nedává smysl (viz přívod 22 kV pro trakční vedení, které je v systému 3 kV DC ?). Kde se zbudují nové stožáry VN ? Pro jaký účel budou nové stožáry VN sloužit ? Jaké vedení bude osazeno na tyto stožáry ? Kolik těchto stožárů bude ? Požadavek je dále v rozporu na prostorové uspořádání sítí, kdy zadavatel současně v části dokumentace řeší trakční vedení požaduje pro TM Libochovany vybudovat nový portál a napájecí vedení 3 kV DC vedle stávajícího portálu. V rámci areálu TM Libochovany jsou zaústěny také stávající linky 110 kV. Budování nových vzdušných vedení obvykle vyžaduje posouzení vlivu stavby na životní prostředí. Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 k vybudování nových stožárů vn ?

Odpověď 524:

Jedná se o napájecí vedení 3kV pro trakční vedení traťového úseku Lovosice - Prackovice, které je z prostorových důvodů navrženo vybudovat na stožárech VN. Konkrétní technické řešení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 525:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Těchlovice 110/22 kV V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Těchlovice 110/22 kV uvedeno: „TM Těchlovice 110/22 kV – řešení TM Roudnice se uvažuje stejné jako TM Vraňany.“ Uchazeč se domnívá že zmínka o TM Roudnice je zřejmě překlep, doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 s jakou TM a v jakém rozsahu se uvažuje totožné řešení pro TM Těchlovice ?

Odpověď 525:

Jedná se o překlep, správné znění je "TM Těchlovice 110/22kV - řešení TM Těchlovice se uvažuje stejné jako TM Vraňany". Jedná se o požadavky uvedené v části "Další požadavky na účel, výkon nebo funkci". Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 526:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Těchlovice 110/22 kV Pro napájecí bod TM Těchlovice 110/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Těchlovice, NTS 22kV, rozvodna 110kV a stanoviště TR. 110/22kV, technologie, převěsy přes Labe (PS 128-03-31)) definován požadavek: „Zbudují se nové stožáry VN v blízkosti stávajících jako přívod 22 kV pro trakční vedení (vzdálenost mezi stožáry je cca 260 m)“ Uvedený popis požadavku je technicky nesrozumitelný a nedává smysl (viz přívod 22 kV pro trakční vedení, které je v systému 3 kV DC ?). Kde se zbudují nové stožáry VN ? Pro jaký účel budou nové stožáry VN sloužit ? Jaké vedení bude osazeno na tyto stožáry ? Kolik těchto stožárů bude ? Požadavek je dále v rozporu na prostorové uspořádání sítí, kdy zadavatel současně v části dokumentace řeší trakční vedení požaduje pro TM Těchlovice vybudovat nový portál a napájecí vedení 3 kV DC vedle stávajícího portálu. V rámci areálu TM Těchlovice jsou zaústěny také stávající linky 110 kV. Budování nových vzdušných vedení obvykle vyžaduje posouzení vlivu stavby na životní prostředí. Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 k vybudování nových stožárů vn ?

Odpověď 526:

Jedná se o napájecí vedení 3kV pro trakční vedení traťového úseku Povrly - Děčín hl.n., které je z prostorových důvodů navrženo vybudovat na stožárech VN. Konkrétní technické řešení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 527:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Děčín 22/22 kV V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Děčín 22/22 kV uvedeno: „TM Děčín 22/22 kV – Bude nutno navýšit rezervovaný příkon ze strany ČEZ, tzn. úpravu rozvodny VN 22kV, výstavby T3 pouze pro magistrální rozvod. Dále přepojení současných vývodů v rozvodně VN 22 kV do nové rozvodny 22 kV sloužící pouze pro magistrální rozvod. Současný rozvod 22kV za uzlem Děčín zůstane zachován v současném stavu.“ Doplní zadavatel vysvětlení a upřesnění k požadavku „Současný rozvod 22kV za uzlem Děčín zůstane zachován v současném stavu.“ ? Uchazeč se domnívá, že v současném stavu není za uzlem Děčín žádný magistrální rozvod 22 kV provozován.

Odpověď 527:

V této stavbě dojde pouze k výměně kabelu 6kV za nový kabel 22kV, samotné přepnutí na 22kV bude součástí jiných staveb, viz. výkres "Blokové schéma rozvodu 22kV".

Přesný rozsah technického řešení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 528:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Děčín 22/22 kV Pro napájecí bod TM Děčín 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Děčín, NTS 22kV, transformátor 22/22kV, technologie (PS 128-03-32)) definován požadavek: „demontují se všechny části stávající rozvodny VN 22 kV, všechny zásahy spojené s demontáží se upraví tak, aby nebylo zřetelné, kde bylo zařízení demontováno“ Míni zadavatel tímto požadavkem, že se provede kompletní demontáž stávající rozvodny 22 kV bez náhrady ? Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 k tomuto požadavku ?

Odpověď 528:

Stávající rozvodna VN 22kV bude demontována v celém rozsahu a nahrazena nově navrženou technologií. Dále se provedou takové stavební úpravy, které budou odpovídat nově navrženému stavu a upraví místnosti rozvodny tak, aby nebyla zřejmá předchozí demontáž.

Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 529:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Děčín 22/22 kV Pro napájecí bod TM Děčín 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Děčín, NTS 22kV, transformátor 22/22kV, technologie (PS 128-03-32)) definován požadavek: „vybuduje se zařízení kompenzace jalového výkonu“ Uchazeč se domnívá, že pro vybudování zařízení kompenzace jalového výkonu je třeba navíc 3x vývod v novém rozvaděči 22 kV. Doplní zadavatel požadavky na řešení kompenzace jalového výkonu v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

Odpověď 529:

Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení. Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Dotaz 530:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV Pro napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Kralupy NTS 22/22 kV, technologie, úprava TS1 (PS 101-03-31)) definován požadavek: „Stávající TS1 bude kompletně rekonstruována pro umístění nové technologie“ Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 k požadavku na kompletní rekonstrukce TS1 pro stavební a technologickou část ?

Odpověď 530:

Požadavky na možné stavební úpravy technologických budov jsou uvedeny v "Speciální požadavky objednatele v části D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT" a „Speciální požadavky objednatele v části D.2.1 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů". Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení. Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 531:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV - demontáže Pro napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Kralupy NTS 22/22 kV, technologie, úprava TS1 (PS 101-03-31)) definován požadavek: „Stávající TS1 bude kompletně rekonstruována pro umístění nové technologie“ Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 rozsah demontáží /demolic stavební a technologické části související s požadovanou rekonstrukcí TS1 ?

Odpověď 531:

Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení. Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 532:

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV Pro napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV není v popisu výkonu a funkce (viz TM Kralupy NTS 22/22 kV, technologie, úprava TS1 (PS 101-03-31)) definován požadavek na kompenzaci jalového výkonu. V ostatních napájecích bodech magistralního rozvodu 22 kV se však požaduje a z principu funkce by měla být kompenzace jalového výkonu magistralního rozvodu 22 kV instalována i v napájecím bodě VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV. Doplní zadavatel požadavky na řešení kompenzace jalového výkonu v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 pro napájecí bod TS1 Kralupy nad Vltavou?

Odpověď 532 a):

Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou rozpracovány vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení

mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Řešení silnoproudé technologie napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV – přechodové stavy V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2 a popisu výkonu a funkce není uvedena žádná informace ani požadavek k postupu zapojení a zprovoznění magistralního rozvodu 22 kV ve vazbě na budování jednotlivých napájecích bodů. Doplní zadavatel vysvětlení a upřesnění k postupu zapojení a zprovoznění magistralního rozvodu 22 kV ve vazbě na budování jednotlivých napájecích bodů ? Doplní zadavatel informace k řešení možných přechodových stavů napájení při postupném zapojování magistralního rozvodu 22 kV ?

Odpověď 532 b):

Bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky na základě navržených technologických postupů vybraného dodavatele s ohledem na požadavky jednotlivých správců technologických zařízení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 534:

"Řešení silnoproudé technologie napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV – konfigurace rozvodu 22 kV NTS V rámci popisu výkonu a funkce je pro každý napájecí bod uveden požadavek na konfiguraci rozvodu 22 kV (označení a popis funkce pole 01 až 06, v případě TM Děčín pak 01 až 04) a jeden napájecí transformátor. V rámci konfigurace rozvodu 22 kV jsou vždy přidruženy pole pro jednotlivé napájecí směry. Dle přílohy „Blokové schéma rozvodu 22kV“ v ZDS2 jsou z napájecích bodů pro magistralní rozvod napájeny dva směry.

Uvažuje zadavatel, že požadovaný jeden napájecí transformátor v napájecím bodě (TM Vraňany, TM Roudnice, TM Libochovany, TM Těchlovice a TM Děčín) bude napájet dva směry nebo pouze jeden směr magistralního rozvodu?

Jak budou řešeny provozní stavy napájení magistralního rozvodu v případě odstávky napájecího transformátoru nebo poruchy v příslušném napájecím bodě ?

Uvažuje zadavatel, že bude kompenzovat jalový výkon pro každý směr napájení ?

Upraví zadavatel z těchto důvodů konfiguraci rozvodu 22 kV ? Doplní zadavatel ve smyslu výše uvedených dotazů popis výkonu a funkce Díla a zjednodušenou dokumentaci ZDS2 ?"

Odpověď 534 a):

Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou rozpracovány vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Na základě těchto výpočtů je možné měnit konfiguraci rozvodu při zachování správné funkčnosti celé technologie.

Přesný rozsah technického řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Jak budou řešeny provozní stavy napájení magistralního rozvodu v případě odstávky napájecího transformátoru nebo poruchy v příslušném napájecím bodě ?

Odpověď 534 b):

Napájení bude realizováno ze sousedního zdroje (funkčního napájecího bodu).

Uvažuje zadavatel, že bude kompenzovat jalový výkon pro každý směr napájení ?

Upraví zadavatel z těchto důvodů konfiguraci rozvodu 22 kV ? Doplní zadavatel ve smyslu výše uvedených dotazů popis výkonu a funkce Díla a zjednodušenou dokumentaci ZDS2 ?"

Odpověď 534 c):

Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Na základě těchto výpočtů je možné měnit konfiguraci rozvodu při zachování správné funkčnosti celé technologie.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 535:

Řešení silnoproudé technologie napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV – vnější uzemnění V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2 a popisu výkonu a funkce není uvedena žádná informace ani požadavek na vnější uzemnění jednotlivých napájecích bodů. Doplní zadavatel požadavky na vnější uzemnění napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

Odpověď 535:

Navržené technické řešení musí splňovat platné předpisy a normy, které stanovují kdy a za jakých podmínek se uzemnění zřizuje. Bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 536:

Řešení silnoproudé technologie v části D.1.4 Ostatní technologická zařízení V rámci popisu výkonu a funkce není uvedena žádná informace ani požadavek na silnoproudou technologii pro předtápěcí stojany ze systému 3 kV DC. Požadavek na doplnění předtápěcích stojanů může znamenat vybudování nového objektu s technologií pro napájení předtápěcího zařízení ze stávajícího trakčního systému 3 kV DC. Požaduje zadavatel vybudování nového technologického objektu pro napájení nových předtápěcích stojanů ? Doplní zadavatel požadavky na technologickou a stavební část v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 pro zajištění napájení předtápěcích stojanů ?

Odpověď 536:

Zadavatel nepožaduje vybudování nového technologického objektu pro napájení nových předtápěcích stojanů.

Přesný rozsah technického řešení technologické a stavební části bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 537:

V ŽST Vraňany nad Vltavou je určena k demolici nepotřebná stará výpravní budova. Tato budova je vystavěna z ekologicky nezávadného stavebního materiálu. Na její pravé straně, při pohledu z kolejiště, je nová výpravní budova, ve které je provozována i dopravní kancelář. Tato budova je vystavěna z ekologicky závadného materiálu, mj. i z azbestových prvků. Souhlasí zadavatel s dalším provozem této budovy a uvědomuje si zadavatel tímto způsobenou ekologickou zátěž?

Nebylo by vhodné přehodnotit zadání a ponechat ekologicky nezávadnou budovu a demontovat byť novější, avšak ekologicky závadnou? Při stavebních úpravách nové budovy, které stavbou tak jako tak vzniknou, bude nutné mj. v rámci nakládání s dopady řešit i uložení nebezpečného odpadu obsahující azbest. Jaké kvalifikace bude zadavatel po uchazeči požadovat doložit pro nakládání s nebezpečnými odpady?

Odpověď 537:

Samotná existence materiálů s obsahem azbestu, které se ve stavebnictví v minulosti hojně využívaly, nepředstavuje z hlediska životního prostředí ani ochrany lidského zdraví významné riziko, pokud nejsou nikde poškozeny. Riziková je především manipulace s těmito materiály, kdy dochází k uvolňování azbestových vláken do ovzduší a je možné jejich vdechnutí (např. řezání, lámání). Vzhledem k uvedenému tedy není odstranění budovy s azbestovými prvky z pohledu ochrany životního prostředí a lidského zdraví nezbytně nutné.

V případě, že by bylo rozhodnuto o jejím odstranění, musí být při manipulaci s materiály s obsahem azbestu dodrženy příslušné části zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, vyhlášky č. 394/2006 Sb., nařízení vlády č. 361/2007 Sb. a Metodického návodu MŽP pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb a pro nakládání s nimi z r. 2018. Odstranění odpadu s obsahem azbestu musí být provedeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákonem č. 309/2006 Sb.

Z kvalifikačních požadavků musí mít osoba odpovědná za demontáž materiálů s obsahem azbestu a odstranění odpadů s obsahem azbestu povolení k nakládání s nebezpečnými odpady. Za předpokladu dodržení požadavků výše uvedených legislativních předpisů není žádná další specifická kvalifikace potřeba. Z předchozích zkušeností doporučujeme zajistit pro tuto činnost firmu zabývající se výhradně odstraňováním azbestu s dlouhodobější zkušeností v oboru.

Dotaz 538:

Předpokládá zhotovitel správně, že realizace požadovaných technických řešení v úseku Dolní Žleb – Schöna bude zastřešena uzavřeným přeshraničním ujednáním sjednaným mezi Správcem infrastruktury německých železnic a Správou železnic?

Odpověď 538:

Ano.

Dotaz 539:

Rozumíme správně požadavku na aplikaci systému VNPN – výstraha při nedovoleném projití návěstidla s přenosem do GSM-R tak, že instalovaný systém zajistí odeslání informace o projetí jen a pouze u míst, kde budou instalována běžná světelná návěstidla, příp. DNS? Očekává se další funkcionality spojená s projetím konce povolení k jízdě generovaného RBC ETCS, případně nějaká další funkce, spojená se STOP značkou ETCS doplněnou DNS?

Odpověď 539:

Aplikace funkcionality VNPN se předpokládá u všech světelných návěstidel a STOP značek ETCS ve funkci vjezdových a odjezdových návěstidel, dále se předpokládá použití funkcionality VNPN u vybraných světelných návěstidel a STOP značek ve funkci cestových návěstidel a případně také pro vybraná seřadovací návěstidla. Konkrétní výběr cestových a seřadovacích návěstidel bude možné realizovat až v rámci zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby s ohledem na umístění jednotlivých návěstidel (STOP značek) a konfiguraci kolejíšť.

Dotaz 540:

Požaduje zadavatel realizaci dispečerských zadávacích pracovišť a pracovišť PPV zajišťující sloučené zobrazení ze systému dálkového ovládání zabezpečovacích zařízení s informacemi HMI systému RBC?

Odpověď 540:

Ano.

Dotaz 541:

Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky na zabezpečení přejezdu z pohledu stávajících blízkých křižovek navazujících komunikací? Pokud konfigurace přilehlých křižovek nevyhoví stávající ČSN 73 6380, budou prověřena doplňující dopravní opatření pro zajištění bezpečnosti. Účastník se důvodně domnívá, že zadavatel požaduje stavebně upravit nevyhovující železniční přejezdy, nebo zajistit jiná dopravní opatření tak, aby vyhověly požadavkům normy ČSN 73 6380.

Jak si zadavatel představuje postupovat v případech, kdy tento požadavek bude znamenat rozsáhlé stavení řešení, popř. dalekosáhlý stavební zásah do přilehlých navazujících komunikací a blízkých křižovek v majetku jiných organizací? Bude zadavatel požadovat nákladnou přestavbu železničních přejezdů i přes to, že v zadání stavby tyto požadavky nejsou obsaženy?"

Odpověď 541:

Konkrétní technické a stavební řešení zabezpečení přejezdů bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Při zajištění bezpečnosti bude standardně postupováno projednáním s SSÚ, PČR a vlastníkem pozemní komunikace.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 542:

Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky na zajištění rozhledových trojúhelníků? Rozhledové poměry musí být pro případ poruchy PZZ dodrženy. Účastník se důvodně domnívá, že zadavatel požaduje upravit železniční přejezdy nevyhovující normě ČSN 73 6380 tak, aby vyhověly jejím požadavkům. Jak si představuje zadavatel postupovat v případech, kdy tento požadavek bude znamenat rozsáhlé stavení řešení, popř. demolice objektů bránícím zajištění rozhledových poměrů? Bude zadavatel požadovat nákladné úpravy okolí železničních přejezdů i přes to, že v zadání stavby tyto požadavky nejsou obsaženy?

Odpověď 542:

Konkrétní technické a stavební řešení zabezpečení přejezdů bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Zajištění rozhledových poměrů pro případ poruchy PZS musí být dodrženo. Pokud budou nezbytné dílčí demolice (např. PHS), bude je nezbytné realizovat.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 543:

Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky z pohledu vyústění východů ze železničních zastávek do nebezpečného prostoru železničního přejezdu? Tyto východy ze zastávek nejsou zabezpečeny a jejich vyústění je vedeno špatně z pohledu přejezdu za výstražník a ne správně před výstražník zajišťující informaci o výstraze před příježdějícím vlakem na železniční přejezd. Výsledný stav musí odpovídat ČSN 73 6380. Účastník se důvodně domnívá, že zadavatel požaduje stavebně upravit železniční přejezdy nevyhovující normě ČSN 73 6380 tak, aby vyhověly jejím požadavkům.

Jak si představuje zadavatel postupovat v případech, kdy tento požadavek bude znamenat rozsáhlé stavení řešení, např. výstavbu podchodu, popř. jiného podobného vyhovujícího řešení?

Bude zadavatel požadovat nákladnou přestavbu železničních přejezdů s návazností na železniční zastávky i přes to, že v zadání stavby tyto požadavky nejsou obsaženy?"

Odpověď 543:

Konkrétní technické a stavební řešení zabezpečení přejezdů bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Bude záležet na konkrétních situacích. Bezpečnost podle ČSN 736380 musí být dodržena. Ve většině případů vyvedení přístupu za výstražníky nevyvolává rozsáhlé přestavby nebo výstavby podchodů.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 544:

Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky na maximální převýšení komunikace křížící železniční přejezd tak, aby nedošlo k uvíznutí nejdelšího povoleného silničního vozidla na přejezdu v jeho nevyšším bodě?. Výsledný stav musí odpovídat ČSN 736380. Účastník se důvodně domnívá, že zadavatel požaduje stavebně upravit železniční přejezdy nevyhovující normě ČSN 73 6380 tak, aby vyhověly jejím požadavkům.

Jak si představuje zadavatel postupovat v případech, kdy tento požadavek bude znamenat rozsáhlé stavení řešení, např. výstavbu podjezdu popř. jiného podobného vyhovujícího řešení? Bude zadavatel požadovat nákladnou přestavbu železničních přejezdů i přes to, že v zadání stavby tyto požadavky nejsou obsaženy?"

Odpověď 544:

Prověření nivelet pozemních komunikací na přejezdech bylo předmětem zvláštního úkolu, náprava nevyhovujících stavů je realizována mimo tento projekt před zahájením jeho realizace.

Dotaz 545:

Během rekonstrukce trakčního vedení a výměny trakčních podpěr bude nutné v některých úsecích nutné zasáhnout do bránových konstrukcí jdoucích přes obě koleje. Je si zadavatel vědom, že stavební práce by se zasáhly do trakčního vedení obou kolejí a byla by nutná výluka obou kolejí současně? Má zhotovitel počítat i s možností rekonstrukce TV u obou kolejí v některých úsecích?

Odpověď 545:

Konkrétní způsob řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Rozsah výluk bude dle navržených technologických postupů vybraného dodavatele a dle výlukových možností zadavatele. V těchto případech si je zadavatel vědom nutnosti výluky obou traťových kolejí.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 546:

"Poskytnutá projektová dokumentace ve stupni 2 neposkytuje dostatečné informace ke zřízení přístupových cest k tělesu trati pro návoz materiálu a volbu techniky, ochranu a zajištění stávajících inženýrských sítí a případně i pro založení nových konstrukcí kabelových tras pro přechody komunikací, tratí a vodních toků nebo zřízení provizorních technických a technologických stavů, jakými jsou přeložky kabelů, pomocné nosné konstrukce a DIO.

Žádáme zadavatele o doplnění."

Odpověď 546:

Předmětné činnosti jsou nedílnou součástí předmětu díla a jsou plně v gesci vybraného dodavatele.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 547:

V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na zřízení nové kabelizace ke všem prvkům k zajištění ochrany proti vlivům trakční soustavy 25 kV/50 Hz. Jedná se tak o nutnost realizace pokládky nové kabelizace v celém úseku. Jakým způsobem bude zadavatel požadovat zajištění opatření proti vlivům trakce 25 kV/50 Hz u ostatních kabelů, které nebudou stavbou nutně dotčeny a pro zajištění správné funkce na nich provozovaného zařízení budou muset být tyto kabely ponechány v provozu? Bude zadavatel striktně trvat na jejich výměně se všemi dopady, nebo připustí i jiné technické možnosti ochrany kabelů proti vlivům trakce 25 kV/50 Hz?

Odpověď 547:

Zadavatel připouští i jiné technické možnosti ochrany kabelů.

V odůvodněných případech lze navrhopvat výjimky z požadavků na předpisové uspořádání kabelových tras a sítí. Návrh technického řešení kabelových tras a sítí bude v rámci přípravy projektové dokumentace projednán a schválen příslušnými složkami zadavatele.

Cílový stav kabelizace by měl být v takový, aby v budoucnu při přechodu na trakci 25kV/50Hz nebylo nutné provádět výkopové práce a pokládku nových kabelů. Pokud existují jiné technické možnosti, jak vyplývá z dotazu dodavatele, návrhy řešení budou projednány s účastníky v rámci jednání o předběžných nabídkách.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 548:

Jsou automatické vstupy dle metodického pokynu SŽ jsou v závislosti na polohách prvků pro kontrolu volnosti definovány pro veškeré vedlejší tratě a vlečky vstupující do této oblasti?

Odpověď 548:

Zadavatel upřesňuje, že podrobné technické řešení musí být upraveno dle aktuálního znění SŽ TSI CCS MP1.

Dotaz 549:

Pokud je kompletní řešení GSM-R (včetně nastavení GCA, napájení dle MP1, pokrytí všech nutných tratí a vleček pro vstup do oblasti ETCS rádiovým signálem GSM-R v dostatečné intenzitě a kvalitě, vazbu VNPN – GSM-R, vybavení uživatelů terminály atd...) zajišťuje tzv. „druhá etapa stavby a nebude tedy nutné v rámci tzv. „první etapy“ stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ vůbec řešit problematiku GSM-R, vyjma konfigurací a oživení terminálů (viz. odpověď na dotaz 382), v jakém PS mají být řešeny tyto práce?

Odpověď 549:

V rámci „druhé etapy stavby“ je řešena komplexně síť GSM-R pro potřeby ETCS, součástí stavby ovšem není úprava napájení stávajících BTS dle MP1, toto musí být řešeno v rámci „první etapy stavby“, která řeší mimo jiné výstavbu magistralního rozvodu a dalších úprav silnoproudých rozvodů. Součástí „první etapy stavby“ musí být taktéž řešení konfigurace a oživení terminálů, které budou touto stavbou dodávány. Zároveň musí být uvažováno s případnou úpravou nastavení oblastí GCA na základě definitivně zvoleném technickém řešení stavby ETCS, které

nemůže „druhá etapa stavby“ zcela předvídat. Ocenění těchto prací si dodavatel zahrne do nejbližšího vhodného PS.

Dotaz 550:

Může zadavatel poskytnout dokumentaci tzv. „druhé etapy stavby“?

Odpověď 550:

Dokumentace akce "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt. – úprava GSM-R" včetně všech podmínek veřejné zakázky je dostupná na tomto odkazu:

https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_16285.html

Dotaz 551:

Ve které etapě stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“, má být kompletně řešena samostatná přenosová síť pro zařízení GSM-R?

Odpověď 551:

V samostatné veřejné zakázce "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt. – úprava GSM-R", tedy v tzv. "druhé etapě". V rámci této etapy ovšem není řešena síť TDS, tato síť musí být řešena v rámci předmětné stavby.

Dotaz 552:

Jaký je předpokládaný rozsah sdělovacího zařízení (především kabelizace, ale i jiných systémů), které budou zřizovány v souvisejících stavbách (uvedených v „Přehled změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU stavby ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“) a které bude možné z časového hlediska využít pro stavbu „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“, aby nedocházelo k duplicitnímu nacenění sdělovacího zařízení?

Odpověď 552:

Přesný rozsah nelze aktuálně stanovit. Podrobnosti viz odpověď na Dotaz 554.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat realizaci všech částí stavby v rámci nyní zadávané veřejné zakázky.

Dotaz 553:

V předložené zadávací dokumentaci pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace v dokumentu „Požadavky objednatele na popis výkonu a funkce Díla Speciální požadavky objednatele v části D. 2.1 Inženýrské objekty“ - D.2.1.1. ŽELEZNIČNÍ SVRŠEK A SPODEK – úpravy izolovaných styků je požadováno:

- zrušení izolovaných styků je řešeno vyříznutím pilou nebo rozbruskou v délce minimálně 5 m od izolovaného styku; na místo je vevařena nová kolejnice dl. cca 10 m stejného tvaru dle S3/2, část 176c
- v místě výhybky je izolovaný styk odstraněn výměnou dané části výhybky

Splnění těchto požadavků zadavatele znamená, že při umístění izolovaného styku před ZV v kratší vzdálenosti než 5 m a ve středové části před srdcovkou taktéž 5 m je nutná výměna výhybkových součástí tj. jazyků, opornic a srdcovek.

Specifikuje zadavatel počty a typy výhybkových součástí potřebných k výměně při rušení izolovaných styků?

Odpověď 553:

Konkrétní počty a typy nelze aktuálně stanovit, podrobnější stanovení je nedílným předmětem díla.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení

mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 554:

V přehledu změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU je rozšířen výčet staveb dle článku č.4, se kterými je nutno v rámci přípravy a realizace stavby ETCS koordinovat. Z tohoto výčtu je zřejmé, že se jedná o stavby výrazně měnící GPK, konfiguraci dopravního a technologického zařízení. Žádáme Zadavatele o předání dokumentace staveb, se kterými je nutné realizaci stavby ETCS koordinovat.

Odpověď 554:

Zadavatel v tuto chvíli nedisponuje dokumentací těchto staveb, kterou by mohl účastníkům předat. To je ostatně také důvod, proč jsou tyto stavby zařazeny mezi koordinované. Pokud by zadavatel již přesnou specifikací daných staveb disponoval, býval by mohl své požadavky v rámci tohoto zadávacího řízení sám upravit.

Fakt, že je nutné stavbu koordinovat s dalšími stavbami ve stejné oblasti nepovažuje zadavatel za jakkoliv neobvyklý. V případě, že bude v důsledku koordinace nutné změnit některé parametry nyní řešené stavby, bude tato okolnost vypořádána jako jakákoliv jiná změna.

Dotaz 555:

Z výčtu staveb dle článku č.4 je zřejmé, že v rámci definovaných staveb dojde k realizaci například trakčních stožárů atd. V původním zadání stavby ETCS je však ve shodných úsecích požadavek na výstavbu nových trakčních stožárů. V jakém rozsahu je nutné dodržet původní zadání? Bude původní zadání redukováno, či nadefinované části, které pozbývají platnosti?

Odpověď 555:

Přesný rozsah nelze aktuálně stanovit. Podrobnosti viz odpověď na Dotaz 554.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat realizaci všech částí stavby v rámci nyní zadávané veřejné zakázky.

Dotaz 556:

V přehledu změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU jsou uvedeny v článku č.3 „Další změny oproti zadání“ změny v rozsahu řízení a rozdělení předmětného úseku do dvou řízených oblastí. Touto změnou dojde ke změně rozsahu technologie RBC a nelze dodržet požadavky plynoucí z původního zadání. Jaké jsou požadované rozsahy RBC při novém členění?

Odpověď 556:

Na základě nově definovaných řízených oblastí neplatí rozsah RBC z původního zadání. Požadované rozsahy RBC musí být rozpracovány vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 557:

V přehledu změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU jsou uvedeny v článku č.3 „Další změny oproti zadání“ změny v rozsahu řízení a jsou nadefinovány nové dispečerské sály zahrnující úseky mimo rozsah stavby. Žádáme Zadavatele o předání konkrétních požadavků na začlenění těchto tratí (počet dispečerských pracovišť, požadavky na VZJ, požadavků na začlenění technologického zařízení, požadavků na propojení RBC atd.)

Odpověď 557:

Jedná se pouze o výhledové/budoucí začlenění uvedených tratí. Požadavky na VZJ budou řešeny v rámci zpracování projektové dokumentace. Počet dispečerských pracovišť je dán maximálním počtem pracovišť v rámci určených dispečerských sálů na CDP Praha.

Dotaz 558:

V přehledu změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU jsou uvedeny v článku č. 2 „Harmonogram výluk“ je požadavek na změnu postupu výstavby. V rámci tohoto postupu nejsou respektovány jak hranice jednotlivých požadovaných RBC, tak ani není nadefinováno, zda v jednotlivých úsecích bude nějakou související stavbou vybudován přenosový systém pro napojení CDP Praha (například úsek Kralupy nad Vltavou (včetně) – Nelahozeves (mimo) je požadavek realizovat jako poslední), nebo tento systém je vybudován v jiné poloze (například na trati přes Mělník)?

Odpověď 558:

Přenosový systém pro účely DOZ není součástí souvisejících staveb.

Dotaz 559:

V přehledu změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU jsou uvedeny v článku č.1 „V předstihu nebo koordinovaném souběhu s realizací stavby ETCS proběhnou následující akce, z nichž vyplývají následující změny ve stavbě ETCS“ je požadavek, že v rámci stavby ETCS bude nutno nově vybudovanou dopravnu vybavit definitivním zabezpečovacím zařízením namísto provizorního a začlenit veškerá další zařízení vybudovaná ve stavbě odbočky do všech systémů budovaných v rámci stavby ETCS. Máme předpokládat, že:

- z provizorního zařízení nebude nic zachováno do definitivního stavu s ohledem na chybějící definici tohoto zařízení?
- není zajištěn prostor pro zařízení připravované ve stavbě ETCS?
- ostatní technologické zařízení (napájení, sdělovací zařízení, NN, EOv atd.) bude splňovat požadavky a standardy zařízení budovaného ve stavbě ETCS?

Odpověď 559:

Ano, z provizorního zařízení nebude nic zachováno, prostory pro nová zařízení se nezřizují.

Posouzení ostatních technologických zařízení bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 560:

V přehledu změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU jsou uvedeny požadavky významně navyšující rozsah stavby (zahrnutí nových dopravních doposud nedefinovaných, rozšíření dálkového řízení, zvýšení počtu RBC atd.). Uvažuje zadavatel s navýšením limitních investičních nákladů?

Odpověď 560:

Nikoliv, předpokládaný rozsah změn zadání se jeví jako vyrovnaný z pohledu více- a méně- prací oproti původnímu zadání.

Dotaz 561:

V přehledu změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU jsou uvedeny v článku č. 2. „Harmonogram výluk“ jednotlivé výlukové časy definující realizaci stavby v letech 2027-2031, tedy v délce 5let namísto 3,5 let v předešlém zadání. Chápeme správně, že dochází ke změně

lhůty realizace s ohledem na požadavek zajištění propustnosti tratí dle požadovaných okrajových podmínek pro realizaci stavby?

Odpověď 561:

Ve zmíněném dokumentu v čl.2 je uveden pouze doporučený rámcový návrh postupu. Celkové lhůty realizace díla se oproti zadání nemění, tedy zůstává maximální doba pro uvedení do provozu poslední sekce díla v délce 60 měsíců od data zahájení prací na díle.

Dotaz 562:

Pokud je kompletní řešení GSM-R (včetně nastavení GCA, napájení dle MP1, pokrytí všech nutných tratí a vleček pro vstup do oblasti ETCS rádiovým signálem GSM-R v dostatečné intenzitě a kvalitě, vazbu VNPN – GSM-R, vybavení uživatelů terminály atd...) zajišťuje tzv. „druhá etapa stavby a nebude tedy nutné v rámci tzv. „první etapy“ stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ vůbec řešit problematiku GSM-R, vyjma konfigurací a oživení terminálů (viz. odpověď na dotaz 382), v jakém PS mají být řešeny tyto práce?

Odpověď 562:

Viz odpověď na dotaz 549.

Dotaz 563:

Žádáme Zadavatele o poskytnutí dokumentace tzv. „druhé etapy stavby“?

V které etapě stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ má být kompletně řešena samostatná přenosová síť pro zařízení GSM-R?

Odpověď 563:

Viz odpověď na dotaz 550 a 551

Dotaz 564:

Jaký je předpokládaný rozsah sdělovacího zařízení (především kabelizace, ale i jiných systémů), které budou zřizovány v souvisejících stavbách (uvedených v „Přehled změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU stavby ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“) a které bude možné z časového hlediska využít pro stavbu „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“, aby nedocházelo k duplicitnímu nacenění sdělovacího zařízení?

Odpověď 564:

Viz odpověď na dotaz 552.

Dotaz 565:

Dle dokumentu „Přehled změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU stavby ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ a jeho odst. 6. „Další informace:“ je uvedeno v první odrážce „Stavby Ústí nad Labem-Střekov – Děčín východ případně Děčín východ zřizují konverzi i na levém břehu v úseku Ústí nad Labem hl. n., obvod sever (mimo) / Děčín východ – Děčín-Prostřední Žleb – Dolní Žleb st.hr.“.

Žádáme Zadavatele o doplnění informace o použitém systému napájení trakčních a netrakčních odběrů po konverzi na systém 25 kV 50 Hz popsaného úseku Ústí nad Labem hl. n., obvod sever (mimo) / Děčín východ – Děčín-Prostřední Žleb – Dolní Žleb st.hr.?

Odpověď 565:

Netrakční odběr bude i nadále napájen stávajícím způsobem až do realizace této stavby. V rámci projektu bude navržen magistralní rozvod 22 kV. Konverze trakčního napájení bude provedena současně v rámci staveb pravého břehu v rozsahu Ústí nad Labem, obvod sever (mimo) - st.hr. SRN.

Dotaz 566:

Zadávací dokumentace uvažuje s použitím závěsného kabelu 22 kV zavěšeného v některých úsecích na trakčních podpěrách. Pokud dojde, dle nároků z energetických výpočtů, k požadavku na vyšší dimenzi závěsného kabelu než 3x95mm² nelze již závěsnou variantu použít a zvážit s dalším samostatným fázovým kabelem, což bude mít velký vliv na rozsah stavby, a to ať už z pohledu rekonstruovaných úseků trakčního vedení i u 1. tratové koleje, tak i v rozsahu uložení do zemních tras. Uvažuje zadavatel s touto možností?

Odpověď 566:

Konkrétní způsob řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Zadavatel preferuje uložení v zemi. Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 567:

Může uchazeč navrhnout a realizovat principiálně odlišný systém napájení netrakčních odběrů od systému specifikovaném v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2? Například zřídit dočasný systém, který vyhoví až do doby realizace konverze na 25kV, kdy bude napájení netrakčních odběrů z trakčního vedení? A to i s ohledem na úsporu investičních nákladů.

Odpověď 567:

Konkrétní způsob řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 568:

Zohlední zadavatel dodatečné věcné a časové nároky vyplývající z požadavků třetích stran (zařízení distribuční soustavy, sítě elektronických komunikací a jiných sítí technického vybavení či dopravní infrastruktury) nad rámec zadání pro zhotovení projektové dokumentace a zhotovení stavby?

Odpověď 538:

Projednání s distribučními společnostmi a dalšími „třetími stranami“ je nedílnou součástí předmětu díla.

Dotaz 569:

V odstavci D. 1. 4. Ostatní technologická zařízení, se mimo jiné píše o technologii předtápěcích stojanů pro odstavňové soupravy. Avšak nejsou zde vytipovány lokality pro jejich umístění, jejich počty a k tomu příslušný počet napájecích rozvaděčů. Vzhledem k popsanému problému nelze ani určit energetickou náročnost jednotlivých míst a možnost jejich napájení. Z toho plyne že nelze z daného popisu v odstavci D. 1. 4. sestavit adekvátní předběžnou cenovou nabídku. Doplní zadavatel potřebné informace?

Odpověď 569:

Viz dotaz 427.

Lokality a počet předtápěcích stojanů se určí na základě požadavků zpracování podrobné dopravní technologie, což bude rozpracováno vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení

mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 570:

V zadávací dokumentaci není jasně definován rozsah odběrů s ohledem na využití distribuční sítě. Bez této znalosti nemůže uchazeč sestavit adekvátní cenovou nabídku, jakož i zajistit požadavky na distributora, energetický výpočet, požadavky na přenosovou síť atd. Budou tyto rozsahy zadavatelem doplněny?

Odpověď 570:

Veškeré výpočty požadavky na distribuční síť a další dotazované skutečnosti jsou nedílnou součástí předmětu díla.

Konkrétní způsob řešení bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky. Konkrétní energetická náročnost bude vycházet z navrženého technického řešení.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 571:

Některé technologie v řešených objektech jsou již na hranici své životnosti a s novou technologií by nemusela být ani kompatibilní. Dokumentace neřeší, jak má uchazeč s takovou technologií naložit. Zda ji má ponechat, revitalizovat či rovnou vyměnit za technologii novou. Takováto revitalizace či rovnou výměna, by měla závažný dopad na velikost cenové nabídky, která se bez znalosti technologií k výměně ani nedá řádně spočítat. Určí zadavatel, jaká technologie zůstane stávající, případně která se má vyměnit a pokud ano, doplní i rozsah takto měněné, revitalizované technologie?

Odpověď 571:

Zadavatel popsal minimální obsah těchto PS v popisu výkonu a funkce, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Přesný rozsah bude rozpracován vybraným dodavatelem v rámci zpracování projektové dokumentace při plnění veřejné zakázky.

Pro účely přípravy předběžné nabídky budou účastníci uvažovat variantu, kterou považují za pravděpodobně nejvhodnější. Případné doplnění specifikace konkrétního preferovaného řešení mohou účastníci uvést ve svých předběžných nabídkách jako jednu z navrhovaných změn zadávacích podmínek ve smyslu čl. 9.2 výzvy k podání předběžných nabídek.

Dotaz 572:

Zadavatel na základě dotazů uchazeče poskytl vysvětlení zadávacích podmínek, přičemž mj. v odpovědi na dotaz č. 399 uvedl že: „Termíny jednotlivých výluk nejsou vzhledem k delšímu časovému horizontu uvažovaných koordinovaných staveb zadavateli známy. Předpokládá se, že projednávání výluk bude předmětem až podrobné projekční činnosti v rámci plnění veřejné zakázky“ a v odpovědi na dotaz č. 401 uvedl, že: „Zadavatel požaduje zahrnutí všech variant a technických způsobů řešení koordinovaných staveb do zpracování předběžné nabídky. Jak sám tazatel zmiňuje, není možno dosud určit vzhledem k různým fázím přípravy koordinovaných staveb určit přesné technické řešení a způsob vazeb. Podrobnosti budou řešeny v rámci zpracování dílčích projekčních prací v rámci plnění veřejné zakázky.“

Uchazeči není ani po pozorném přečtení odpovědí zadavatele zřejmé, jakým způsobem mají být předběžné nabídky zpracovány tak, aby byly v souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky a současně aby byly pro zadavatele porovnatelné a aby v konečném důsledku na jejich podkladu mohla být uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky a veřejná zakázka realizována. V odpovědích na dřívější dotazy zadavatel vesměs uchazeče odkazoval na jednání o předběžných nabídkách, v rámci nichž mělo být technické řešení předmětu veřejné zakázky precizováno do míry nezbytné pro podání nabídky a uzavření smlouvy. V odpovědích výše zadavatel již uvádí,

že podrobnosti – jak je nazývá zadavatel – budou předmětem projekční činnosti v průběhu plnění veřejné zakázky.

Uchazeč se však obává, že pokud zadavatel předpokládá takto volné vymezení požadavků objednatele, které jsou primární složkou smluvní dokumentace na plnění předmětu veřejné zakázky, nebude možné nejen podat nabídky, které by byly srovnatelné, nýbrž bude také velice obtížné realizovat a dokončit předmět veřejné zakázky v souladu s právními předpisy o zadávání veřejných zakázek.

K těmto obavám uchazeče vede zejména skutečnost, že zadavatelem stanovené parametry pro technické řešení, jak jsou v odpovědích výše naznačeny, a způsob jejich precizování řešení, tzn. projekční činnosti v rámci plnění veřejné zakázky, z podstaty věci předpokládají předložené velice divergentních návrhů technických řešení v nabídkách uchazečů – a to nejen mezi uchazeči navzájem, ale i v rámci nabídky každého z uchazečů (viz požadavek na zpracování všech variant a technických způsobů řešení vazeb koordinovaných staveb).

Tento způsob nalézání technického řešení dle názoru uchazeče předně již v rámci zadávacího řízení povede nutně k rozsáhlé předprojektové přípravě na straně uchazečů a tím k téměř bezprecedentnímu vynakládání lidských a finančních zdrojů na straně uchazečů za účelem nalezení mnoha variantních řešení a jejich ocenění ve vazbě na vágní představu zadavatele o některých aspektech plnění, přičemž tyto dalece přesahují rámec běžné přípravy nabídky v režimu Design&Build a nahrazují tak do velké míry i základní koordinační a přípravnou činnost zadavatele při přípravě požadavků objednatele. Tento způsob vedení řízení tak nutně povede k podání nabídek, které nebudou vzájemně srovnatelné, jelikož v rámci požadavků objednatele bude uchazeči předem předpokládána vysoká variabilita a variantnost řešení, kterou je možné jen stěží odpovědně ocenit v nabídkové ceně.

I v případě, že by došlo k úspěšnému výběru uchazeče v zadávacím řízení a vyhodnocení nabídek, bylo by za předpokladu plynoucího z odpovědí zadavatele, a tudíž že technické řešení a způsob koordinace bude předmětem projekčních prací a vzejde z nich bez předchozího stanovení relevantních mantinelů řešení v zadávacím řízení, bude pravděpodobně – v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a podrobných směrnic zadavatele týkajících se variací a změn během výstavby – velkému počtu variací a potažmo změn v rozsahu, předmětu a ceně plnění, které mohou velice snadno, při jejich sčítání dle zákona, překročit limit pro podstatnou změnu závazku ze smlouvy ještě v raných fázích realizace díla.

Uchazeč si proto dovoluje zadavatele požádat o přehodnocení jeho odpovědí na uvedené dotazy s ohledem na potřebu definování požadavků objednatele již v průběhu zadávacího řízení a rozptýlení relevantních obav uchazeče.

Odpověď 572:

Zadavatel v první řadě pro vyloučení možných nedorozumění upřesňuje, že nepožaduje, resp. ani neumožňuje, předložení variantních předběžných nabídek nebo nabídek. Pokud zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace dříve uvedl, že požaduje zahrnutí všech variant, měl tím na mysli uvažování všech reálných scénářů a rizik a jejich zohlednění v předběžných nabídkách a nabídkách účastníků.

Zadavateli současně nezbyvá než potvrdit svou předchozí odpověď, že termíny jednotlivých výluk nejsou vzhledem k delšímu časovému horizontu uvažovaných koordinovaných staveb zadavateli známy. Předpokládá se, že projednávání výluk bude předmětem až podrobné projekční činnosti v rámci plnění veřejné zakázky.

Není rovněž možno dosud vzhledem k různým fázím přípravy koordinovaných staveb určit přesné technické řešení a způsob vazeb. Podrobnosti budou řešeny v rámci zpracování dílčích projekčních prací v rámci plnění veřejné zakázky.

Zadavatel je přesvědčen, že popis požadavků objednatele obsažený v zadávací dokumentaci je naprosto standardní a dostatečný pro zpracování předběžných nabídek v zadavatelem požadovaném rozsahu. Zadavatel je zcela otevřen jednání o podrobnostech realizace veřejné zakázky vybraným dodavatelem, avšak definitivní vyřešení všech podružných otázek zadavatel nepovažuje za nezbytné pro přípravu předběžných nabídek. Pro jednání o možném dalším doplnění nebo úpravách zadávacích podmínek bude prostor v dalším průběhu zadávacího řízení.

Dotaz 573:

Výzvou k podání předběžné nabídky dle § 61 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) jsme byly v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem: „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ vyzváni k podání předběžné nabídky.

Aktuálně platné datum pro podání předběžné nabídky je zadavatelem stanoveno na 7.4.2025 09:00.

Jak je uvedeno v bodě 9.1 výzvy, po zahájení zadávacího řízení došlo ke změnám v potřebách a požadavcích zadavatele a zadavatel tedy aktualizuje zadávací podmínky oproti stavu popsanému v zadávací dokumentaci. Přehled změn tvoří přílohu č.1 výzvy k podání předběžných nabídek.

Změny obsažené v příloze č.1 výzvy, tedy v dokumentu "Přehled změn pro podání předběžných nabídek v rámci JŘSU stavby ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt." však nebyly nijak zohledněny ve smyslu jejich promítnutí do poskytnuté zadávací dokumentace. Tato tedy není v souladu s publikovanými změnami.

Rádi bychom upozornili na fakt, že se jedná o velice komplexní veřejnou zakázku. Samotný fakt, že kvalifikační fáze trvala bezmála dva roky a v jejím průběhu bylo potenciálními dodavateli vzneseno více než 390 dotazů, kdy u velkého množství bylo jejich zodpovězení odkázáno na nadcházející fázi zadávacího řízení, potvrzuje tuto komplexitu.

V souvislosti s uvedeným vnímáme zadavatelem poskytnutou lhůtu pro podání předběžných nabídek jako příliš krátkou a rádi bychom touto cestou požádali o její prodloužení do 5.9.2025 09:00, tak aby bylo možné s řádnou péčí a v odpovídajícím rozsahu připravit relevantní nabídku, která bude reflektovat rozsah a komplexitu předmětného zadávacího řízení.

Odpověď 573:

Zadavatel si uvědomuje komplexnost předmětu veřejné zakázky a i z tohoto důvodu stanovil lhůtu pro podání předběžných nabídek v téměř dvojnásobné délce, než jakou v tomto druhu zadávacího řízení požaduje ZZVZ. Zadavatel přitom již při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele uveřejnil kompletní projektovou dokumentaci a další dokumenty definující požadavky zadavatele. Všichni účastníci zadávacího řízení se tak s požadavky zadavatele měli možnost již podrobně seznámit.

Ačkoliv tedy zadavatel v rámci výzvy k podání předběžných nabídek současně uveřejnil dílčí aktualizace a změny těchto požadavků, považuje zadavatel lhůtu stanovenou pro podání předběžných nabídek za více než přiměřenou.

Zadavatel současně předpokládá, že k dalším prodloužením lhůty pro podání předběžných nabídek bude docházet v souvislosti s vysvětlováním zadávací dokumentace na žádost dodavatelů.

V neposlední řadě pak zadavatel připomíná, že účastníci byli nyní vyzváni k podání prvních předběžných nabídek. Následovat bude jednání o těchto předběžných nabídkách a změny a doplnění zadávacích podmínek, přičemž účastníkům bude vždy stanovena další lhůta pro adekvátní úpravy předběžných nabídek. Zadavatel tak věří, že se v dalším průběhu zadávacího řízení podaří ve vzájemné součinnosti zadavatele a účastníků s komplexností veřejné zakázky účinně vypořádat.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel tímto informuje, že v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek ze dne 14.4.2025 na den 30.4.2025 do 9:00.

Ing. Ondřej Göpfert,

ředitel odboru investičního,

na základě pověření č. 3432 ze dne 12. 12. 2024