

č. j. 22808/2025-SŽ-GR-O8

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“))

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním (dále jen „JŘSU“) dle § 60 a § 161 ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Dlažby a obklady**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-046486

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 578873-2024

(dále též „**Veřejná zakázka**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody s jedním dodavatelem, dílčí veřejné zakázky budou zadávány bez obnovení soutěže. Předmětem dílčích zakázek jsou dodávky obkladů a dlažeb pro potřeby oprav a investic na toaletách (veřejných i neveřejných) a v halách výpravních budov.

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě

V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k uzavření rámcové dohody.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
SIKO KOUPELNY a.s.	Praha 9 – Kyje, Skorkovská 1310, PSČ 198 00	260 65 801	V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k podání nabídek.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda

V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k uzavření rámcové dohody.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda

V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k uzavření rámcové dohody.

9. Označení poddodavatele

V důsledku zrušení zadávacího řízení nedošlo k uzavření rámcové dohody.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním v souladu s § 161 ZZVZ.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s § 170 ZZVZ, neboť se jedná o sektorovou veřejnou zakázku a možnost zrušení zadávacího řízení v souladu s § 170 ZZVZ si Zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci.

V Zadávacím řízení byl pouze jediný účastník, který podal předběžnou nabídku a plnění nabízené v předběžné nabídce jediného účastníka řízení nesplňovalo minimální technické podmínky stanovené v souladu s § 61 odst. 4 ZZVZ. Z následného jednání o předběžné nabídce jediného účastníka vyplynulo, že účastník nedokáže dodat plnění, které by splňovalo minimální technické podmínky stanovené v zadávací dokumentaci.

S ohledem na uvedené nebylo účelné ani hospodárné pokračovat v Zadávacím řízení, neboť v důsledku výše uvedených skutečností nemohlo dojít k uzavření Rámcové dohody na základě Zadávacího řízení.

S ohledem na uvedené rozhodl Zadavatel o zrušení zadávacího řízení.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

.....
Bc. Jiří Svoboda, MBA
generální ředitel

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5503573

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: fb5318f9-11f6-4ace-960c-00cd05327232

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Stanislav SMETÁK)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 31.03.2025 13:10:10

Hash komponenty: 62f2fcf6a2e880da2c91db0827f13e32769a93dc7d4725e9dec1d17c3f5d649c

Hashovací funkce: sha256Hex



6adc644e-bdc6-477d-b8ae-e2d3af7e2705