

Naše zn. 4077/2025-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 4/4

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 27. března 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 13
„Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 398:

Proč v mostních objektech

- 25-19-85 (Žst. Kojetín, silniční most v napojení dosavadní II/367) je v položce číslo 31/45131A_PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25 je uvedena výměra pouze **3,60 m3**

- 25-19-86 (Žst. Kojetín, nový inundační most na stávající II/367) je v položce číslo 18/45131A_PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25 je uvedena výměra pouze **1,20 m3**

Když dle výkresů úprav kolem mostů, jsou pro výměry kamenných dlažeb (*na které má být dle technických zpráv předmětných SO používán výhradně beton C20/25n-XF3*) potřeba celkem rozsáhlé kubatury betonu.

Přitom u obou SO je ve všeobecných výkresech (např. pod.řezy) i výkresech v přílohách uváděn jako beton pod dlažby beton třídy C16/20n-XF1.

Jedná se jen o nesoulad mezi TZ a výkresy, nebo je opravdu beton C16/20 běžně používaný na podkladní betony zde kumulovaný i do podkladu dlažeb?

Jde o to, že takto kumulovaná položka se musí cenit děleně, protože beton pod dlažby je kalkulován v úplně jiné jednotkové ceně než beton do podkladních betonů.

Příloha k dotazu:

- D_2_1_4_SO251985_2.501_upravy_kolem_mostu
- D_2_1_4_SO251986_2.501_upravy_okolo_mostu

Odpověď:

U SO 25-19-85 je použit podkladní beton C16/20n-XF1 pod dlažbu kolem opěr, pilířů a za křídly. Beton C20/25n-XF3 je naopak použit pod schodiště a do odláždění koryta. Byla upravena TZ viz příloha D_2_1_4_SO251985_1.101_TZ a v soupisu prací bylo upraveno množství kubatur betonu u pol. s kódem 451313 a 45131A.

U SO 25-19-86 je použit podkladní beton C16/20n-XF1 pod veškerou dlažbu. Beton C20/25n-XF3 je použit pod schodiště. Soupis prací zůstává beze změn, byla upravena TZ viz příloha D_2_1_4_SO251986_1.101_TZ.

Dotaz č. 399:

Smlouva o dílo, bod 15.2

Dle našeho názoru se jedná o nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu. Souhlasí Zadavatel se snížením pokuty z 10% z nabídkové ceny uvedené v Dopise Nabídky na **0,1 %** z nabídkové ceny za každý případ porušení vyhrazeného požadavku?

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel uvádí, že ke stanovení výše smluvní pokuty došlo na základě dlouhodobých úvah, zahrnujících zkušenosti Zadavatele v rámci veřejných zakázek, stávající judikaturu a odvětví, ve kterém se Zadavatel pohybuje. Výše smluvních pokut je dle Zadavatele přiměřená a výše této ani jiné smluvní pokuty nebude ze strany Zadavatele upravována.

Dotaz č. 400:

Příloha k nabídce – smluvní pokuty:

- a) Pod-článek 4.27

Souhlasí Zadavatel se stanovením celkového limitu smluvních pokut na maximálně **10 %** nabídkové ceny?

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel uvádí, že ke stanovení celkového limitu smluvních pokut došlo na základě dlouhodobých úvah, zahrnujících zkušenosti Zadavatele v rámci veřejných zakázek, stávající judikaturu a odvětví, ve kterém se Zadavatel pohybuje. Úprava limitu smluvních pokut je dle Zadavatele přiměřená a nebude ze strany Zadavatele upravována.

- b) Pod-článek 4.27 (a)

Dle našeho názoru se jedná o nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu. Souhlasí Zadavatel se snížením pokuty z 1% z nabídkové ceny uvedené v Dopise Nabídky na **0,1 %** z nabídkové ceny za každý takový případ?

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel uvádí, že ke stanovení výše smluvní pokuty došlo na základě dlouhodobých úvah, zahrnujících zkušenosti Zadavatele v rámci veřejných zakázek, stávající judikaturu a odvětví, ve kterém se Zadavatel pohybuje. Výše smluvních pokut je dle Zadavatele přiměřená a výše této ani jiné smluvní pokuty nebude ze strany Zadavatele upravována.

- c) Pod-článek 4.27 (d)

Dle našeho názoru se jedná o nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu. Souhlasí Zadavatel se snížením pokuty z 0,5% z ceny Všeobecného objektu za každý započatý den prodlení s dokončením celého Díla dle na **0,05 %**?

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel uvádí, že ke stanovení výše smluvní pokuty došlo na základě dlouhodobých úvah, zahrnujících zkušenosti Zadavatele v rámci veřejných zakázek, stávající judikaturu a odvětví, ve kterém se Zadavatel pohybuje. Výše smluvních pokut je dle Zadavatele přiměřená a výše této ani jiné smluvní pokuty nebude ze strany Zadavatele upravována.

d) Pod-článek 4.27 (f)

Žádáme Zadavatele o **zrušení** smluvní pokuty 0,5% z části Smluvní ceny odpovídající dotčenému objektu/dotčeným objektům, kterých se nedokončená práce, vada nebo poškození týká, a to za každý jednotlivý případ a za každý započatý den prodlení.

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel uvádí, že ke stanovení výše smluvní pokuty došlo na základě dlouhodobých úvah, zahrnujících zkušenosti Zadavatele v rámci veřejných zakázek, stávající judikaturu a odpovědi, ve kterém se Zadavatel pohybuje. Výše smluvních pokut je dle Zadavatele přiměřená a výše této ani jiné smluvní pokuty nebude ze strany Zadavatele upravována.

e) Pod-článek 4.27 (j)

Dle našeho názoru se jedná o nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu. Souhlasí Zadavatel se snížením pokuty ze 3% z nabídkové ceny uvedené v Dopisu nabídky na **0,1 %**?

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel považuje limit pokut tak, jak je stanoven za přiměřený.

Zadavatel uvádí, že ke stanovení výše smluvní pokuty došlo na základě dlouhodobých úvah, zahrnujících zkušenosti Zadavatele v rámci veřejných zakázek, stávající judikaturu a odpovědi, ve kterém se Zadavatel pohybuje. Výše smluvních pokut je dle Zadavatele přiměřená a výše této ani jiné smluvní pokuty nebude ze strany Zadavatele upravována.

f) Pod-článek 4.27 (r)

Žádáme o potvrzení, že se toto ustanovení vztahuje pouze na:

(a) prodloužení záruky provedení díla z důvodu prodloužení doby plnění

(b) zvýšení hodnoty bankovní záruky za provedení Díla / odstranění vad Díla z důvodu zvýšení celkové hodnoty zakázky.

Odpověď:

Pokud jde o podmínky zajištění plnění smlouvy Zadavatel odkazuje na Smluvní podmínky podle Pod-čl. 4.2.1 a 4.2.2. v souladu se zněním Pod-čl. 4.2 Přílohy k nabídce.

Ustanovení Pod-čl. 4.27 r) se aplikuje při porušení povinnosti udržovat Bankovní záruku za provedení Díla nebo Pojistnou záruku za provedení díla a/nebo Bankovní záruku za odstranění vad Díla nebo Pojistnou záruku za odstranění vad Díla v platnosti a ve stanovené výši.

Zhotovitel musí zajistit, že záruka za provedení Díla bude platná a účinná, dokud neprovede a nedokončí Dílo a nepředá Objednateli Bankovní záruku za odstranění vad Díla nebo Pojistnou záruku za odstranění vad Díla podle Pod-článku 4.2.2.

Navýšení hodnoty záruky za provedení díla z důvodu navýšení hodnoty zakázky smluvní podmínky nijak neupravují.

Dotaz č. 401:

Příloha k nabídce, bod 14.6

Žádáme Zadavatele o odstranění zádržného v hodnotě 10% z Průběžné platby.

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. K navrhované úpravě Zadavatel nepřistoupí.

Dotaz č. 402:

ZOP RED BOOK, bod 14.8

Souhlasí Zadavatel s účtováním úroků od prvního dne po splatnosti faktury Zhotovitele a s odstraněním povoleného 15denního prodlení s platbou?

Odpověď:

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. K navrhované úpravě Zadavatel nepřistoupí.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

XLS_Brno-Prerov-5_zm13_20250327.zip

XDC_Brno-Prerov-5_zm13_20250327.zip

Přílohy k dotazu č. 398:

- D_2_1_4_SO251985_1.101_TZ.pdf
- D_2_1_4_SO251986_1.101_TZ.pdf

V Olomouci dne 27. 3. 2025

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace