

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 5813/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Klomfarová
Mobil +420 725 558 384
E-mail Klomfarova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce traťového úseku Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov (včetně)“ – zhotovení stavby

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 142 – 143 budou zodpovězeny v řádném termínu.

Dotaz č. 142

V SO 02-20-01 – je nová konstrukce žb římsy, dle PD má být propojena ocelovými trny do původní betonové konstrukce, toto kotvení ve VV není, žádáme o opravu VV.

Dotaz č. 143

V SO 02-20-01 – se ve VV uvádí poplatek za skládku izolačních materiálů, jeho tonáž neodpovídá množství odstraňované izolace, žádáme o opravu VV.

Dotaz č. 144

Dotaz se vztahuje k Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č.8, konkrétně k příloženým soupisům prací „XLS_Rekonstrukce_Chomutov_Kadaň_Prunéřov_2025_03_24_zm6.xlsx“.

Domníváme se, že zadavatel vydal chybnou verzi soupisu prací. Soupis prací posledního dodatku č.8 („XLS_Rekonstrukce_Chomutov_Kadaň_Prunéřov_2025_03_24_zm6.xlsx“) neodpovídá změnám, které byly promítnuty/provedeny dodatkem/vysvětlením č.7 („XLS_Chomutov_Kanad_Prunerov_Zm05_250318.xlsx“).

Jinými slovy, zadavatel nepoužil ke změnám soupisu prací dodatku č.8 podklady a změny provedené v soupisu prací dodatku č.7.

Žádáme zadavatele, aby tuto záležitost prověřil a vydal nové soupisy prací, které budou korektně navazovat na dodatek č.7 včetně pořadí a číslování položek.

Odpověď na dotaz č. 144

Zadavatel v souvislosti se zasláním dotazem prověřil poskytnutý Soupis prací uveřejněný v rámci Dodatku č. 8. Na základě provedeného prověření Zadavatel poskytuje v příloze tohoto dodatku upravený Soupis prací včetně všech dosud provedených změn.

Dotaz č. 145

Dotaz k Pod-článku 4.4.4 ZOP

Pod-článek 4.4.4 ZOP z 12/2024 obsahuje pod písm. e) následující ujednání:

„Zhotovitel prohlašuje, že žádný z jeho Podzhotovitelů nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu o zadávání veřejných zakázek nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla Podzhotovitele, přičemž k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží. Je-li Podzhotovitelem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu Podzhotovitele právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu ve statutárním orgánu Podzhotovitele. Je-li Podzhotovitelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; v případě pobočky závodu české právnické osoby musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu ve statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu. Přestane-li některý z Podzhotovitelů splňovat výše uvedené podmínky dle Pod-článku 4.4.4 (e), oznámí Zhotovitel tuto skutečnost bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 7 dnů ode dne, kdy se Zhotovitel měl nebo mohl dozvědět o tom, že Podzhotovitel přestal splňovat výše uvedené podmínky, Objednateli. Objednatel je oprávněn požadovat po Zhotoviteli nahrazení Podzhotovitele, který přestal splňovat výše uvedené podmínky dle Pod-článku 4.4.4 (e), a to v přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než 7 dnů. V případě, že Zhotovitel nenahradí ve lhůtě stanovené Objednatel Podzhotovitele, který přestal splňovat výše podmínky dle Pod-článku 4.4.4 (e), nebo předmětné práce neprovede Zhotovitel sám, jedná se o podstatné porušení této Smlouvy.“

Vzhledem k tomu, že ve smyslu písm. (a) má Správce 5 pracovních dní na vyjádření se k Podzhotoviteli a současně porušení lhůty pro nahrazení Podzhotovitele, který přestal splňovat podmínky dle Pod-článku 4.4.4 (e), představuje podstatné porušení Smlouvy, nepovažujeme lhůtu nejméně 7 dnů pro nahrazení za přiměřenou. I s ohledem na požadavek Zadavatele na certifikáty systému řízení kvality není uchazeč v pozici Zhotovitele objektivně schopen zvládnout kontrahovat jiného Podzhotovitele dříve než za 28 dnů, a to při minimálních požadavcích v případě Podzhotovitele, kterým nebyla prokazována kvalifikace. Žádáme o posunutí minimální hranice lhůty se zohledněním těchto skutečností alespoň na „nejméně 28 dnů“.

Odpověď na dotaz č. 145

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel považuje stanovenou lhůtu za přiměřenou. K navrhované úpravě Zadavatel nepřistoupí.

Dotaz č. 146

Dotaz k Pod-článku 13.3 ZOP

Pod-článek 13.3 ZOP z 12/2024 obsahuje v dvanáctém a třináctém odstavci následující ujednání:

„Jestliže v důsledku Variace dojde k prodloužení některé z Dob sjednaných ve Smlouvě, musí dát Správci stavby oznámení a je oprávněn dle Pod-článku 20.1 [Claimy zhotovitele] k:

(a) prodloužení doby za jakékoli takové zpoždění, jestliže dokončení je nebo bude zpožděno podle Pod-článku 8.4 [Prodloužení doby pro dokončení] a

(b) platbě jakýchkoli Nákladů vzniklých v důsledku tohoto zpoždění, pokud již nejsou zahrnuty do ocenění Variace, která se zahrne do Smluvní ceny.

Lhůta pro oznámení claimu zhotovitele počíná běžet dnem pokynu k Variaci, schválení Variace či vydání předběžného souhlasu s Variací.“

Uchazeč tímto žádá o poskytnutí objasnění k výkladu ujednání pod písm. (a), jak chápat předmětnou úpravu. Má-li jej chápat tak, že Správce může vydat pokyn k Variaci pouze částečným schválením Návrhu variace zhotovitele, když tento má podle odstavce prvního písm. (b) obsahovat návrh Zhotovitele na jakékoli potřebné modifikace harmonogramu v souladu s Pod-článkem 8.3 [Harmonogram] a Doby pro dokončení či jiných Dob sjednaných ve Smlouvě ve formě rozdílového harmonogramu, tedy bez úpravy Doby pro dokončení či jiných Dob sjednaných ve Smlouvě, nebo se jedná pouze o úpravu těch případů, kdy Správce vydá pokyn k Variaci bez předchozího návrhu Zhotovitele a současně do pokynu nepojme úpravu Doby pro dokončení či jiných Dob sjednaných ve Smlouvě? Vzhledem k možnostem postupu Správce v případě Variace předpokládaným OP má Zhotovitel za to, že se jedná pouze o úpravu případů, kdy Správce vydá pokyn k Variaci bez předchozího návrhu Zhotovitele, nicméně žádáme o potvrzení tohoto výkladu.

Dále žádáme o vypuštění úpravy počátku běhu lhůty pro oznámení claimu podle odstavce dvanáct „od vydání předběžného souhlasu s Variací“ vzhledem k tomu, že předběžný souhlas s Variací může být vydán jen na návrh zpracovaný Zhotovitelem, který podle čtvrtého odstavce obsahuje pouze odborný odhad jakékoli potřebné modifikace harmonogramu v souladu s Pod-článkem 8.3 [Harmonogram] a Doby pro dokončení či jiných Dob sjednaných ve Smlouvě a současně podle odstavce jedenáctého má Zhotovitele povinnost teprve do **28 dnů od pokynu k Variaci nebo schválení Variace** předat Správci aktualizovaný harmonogram v souladu s Pod-článkem 8.3 [Harmonogram], který odpovídá **časovým dopadům Variace uvedeným v Návrhu variace**. Uvedené totiž znamená, že lhůta pro podání oznámení claimu podle odstavce dvanáct poběží od okamžiku, kdy Zhotovitel nezná a nemusí znát přesný časový vliv Variace, protože její návrh bude ve stejné lhůtě teprve Zhotovitelem zpracován podle odstavce šestého. A současně vzhledem k ujednání v Pod-článku 20.1 šestý odstavec není Zhotovitel schopen oznámený nárok následně ani rozšířit, a to ani v detailním claimu, což odporuje smyslu nástroje oznámení claimu podle odstavce prvního Pod-článku 20.1 OP

Odpověď na dotaz č. 146

K výkladu předmětné úpravy, Zadavatel uvádí následující:

Vždy v případě, že v důsledku Variace dojde k prodloužení některé z Dob sjednaných ve Smlouvě, je zhotovitel povinen dát Správci stavby oznámení. Zároveň je Zhotovitel oprávněn dle Pod-článku 20.1 k prodloužení doby za jakékoli takové zpoždění, jestliže dokončení je nebo bude zpožděno podle Pod-článku 8.4. V případě, že Variace nebude mít vliv na prodloužení některé z Dob sjednaných ve Smlouvě, za postačující se považuje předání Správci stavby Zhotovitelem vypracovaný aktualizovaný harmonogram v souladu s Pod-článkem 8.3, který odpovídá časovým dopadům Variace uvedeným v Návrhu variace.

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. Zadavatel k úpravě počátku běhu lhůty nepřistoupí.

Dotaz č. 147

K Pod-článku 20.1 ZOP

Žádáme z ujednání šestého odstavce vypustit odkaz na úplnost rozsahu nároku v oznámení claimu, protože takové omezení odporuje smyslu nástroje oznámení claimu podle odstavce prvního Pod-článku 20.1, kdy předmětem oznámení je pouze opis skutečnosti, ze které nárok vyplývá, ale nikoliv rozsah nároku, jakož i smyslu nástroje detailního claimu podle pátého odstavce.

Odpověď na dotaz č. 147

Zadavatel trvá na zachování ustanovení tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech. K navrhované úpravě Zadavatel nepřistoupí.

Dotaz č. 148

Vzhledem k tomu, že zadavatel v rámci Dodatku č. 8 vydal soupisy prací (zadavatel nepromítnul změny soupisů přechozích,) žádáme zadavatele, aby s vydáním nových korektních soupisů prací reflektoval potřebu a pracnost zapracování v podobě posunu lhůty pro podání nabídky alespoň o 7 dnů.

Odpověď na dotaz č. 148

Zadavatel posoudil žádost o prodloužení termínu pro podání nabídek a po důkladném zvážení se rozhodl žádosti částečně vyhovět.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 9, zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 odst. 4 a ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení.

Lhůta pro podání nabídek:

*Datum: 03 / 04 / 2025 nahrazeno: **07 / 04 / 2025 Čas 09:00***

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

SP_Chomutov_KadanPrunerov_250325_zm07

V Praze

.....
Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 18-NM ze dne 30.09.2024
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)