



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor územního plánování
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 2021-125
Ze dne: 2023-08-04
Čj.: MSK 106671/2023
Sp. zn.: ÚPS/18014/2023/Ond
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. arch. Andrea Ondračková
Telefon: 595 622 493
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2023-08-29

EXprojekt s.r.o.
Heršpická 758/13
619 00 Brno

Závazné stanovisko orgánu územního plánování

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 4 odst. 2, § 96b a § 7 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 149 správního řádu vydává k záměru

„Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou“

na pozemcích parc. č. 3058, 3051, 3067, 3065, 3064, 3066, 3068, 3069, 2281/1, 2287/16, 2190, 2227/32, 2227/33, 2181, 2182/1, 2285, 2286, 2189, 2188, 2183/1, 2183/2, 2184, 3286, 3285, 3282, 3288, 3287 v k. ú. Suchdol nad Odrou a parc. č. 2186, 2400, 2237/1, 2237/2, 2421, 2336, 2379, 2342, 2403, 2422, 2338 v k. ú. Mankovice, na základě předložené projektové dokumentace pro společné povolení toto závazné stanovisko:

Předložený stavební záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování,

přípustný.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) je dle ust. 7 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), dotčeným orgánem v územním řízení a v řízení podle zvláštních právních předpisů, v nichž se rozhoduje o změnách v území, které se dotýkají více správních obvodů obcí s rozšířenou působností. V daném případě byla krajskému úřadu předložena k vyjádření dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro záměr **„Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou“** (dále jen záměr). Vzhledem k tomu, že obsahem dokumentace je záměr, který



se dotýká dvou správních obvodů obcí s rozšířenou působností, a to města Nový Jičín (městys Suchdol nad Odrou) a města Odry (obec Mankovice), je krajský úřad příslušný k vydání závazného stanoviska.

Obsahem záměru je změna dokončené trvalé drážní stavby, jejímž cílem je náhrada stávajícího přejezdu P6496 mimoúrovňovým křížením nadjezdem za účelem zvýšení bezpečnosti železničního provozu a cestujících. Úrovňový přejezd P6496 bude nahrazen mimoúrovňovým křížením mostní konstrukcí (silniční nadjezd), včetně navazujících sjezdů na účelové komunikace. Součástí stavby je i zajištění všech současných sjezdů z rekonstruované pozemní komunikace a potřebná technická infrastruktura.

Soubor staveb je členěn do jednotlivých úseků následovně:

- PS 11-01-11 Úprava SZZ v žst. Suchdol nad Odrou – Staniční zabezpečovací zařízení
- PS 11-01-21 Úprava TZZ v úseku Suchdol nad Odrou – Polom a úprava zabezpečovacích zařízení v úseku Suchdol nad Odrou – Odry – Traťové zabezpečovací zařízení
- PS 11-01-31 Provizorní úprava přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou – Přejezdová zabezpečovací zařízení
- PS 11-01-71 Úprava ETCS trati Polom – Suchdol nad Odrou – Evropský vlakový zabezpečovací systém
- PS 11-02-51 Úprava DOK a TK – Dálková, optická, závěsná kabelizace
- PS 11-02-81 Úprava přenosového zařízení – Přenosový systém
- PS 11-03-11 TNS Suchdol n.O. - úprava DŘT a MŘS vč.řídícího systému na ED Ostrava – Dispečerská řídící technika
- SO 11-10-01 Přejezd P6496 – železniční svršek – Železniční svršek a spodek
- SO 11-11-01 Přejezd P6496 – železniční spodek
- SO 11-13-01 Zrušení přejezdu P6496 – přejezdy a přechody
- SO 11-22-01 Estakáda na silnici III/04734 přes trať Polom-Suchdol nad Odrou – mosty, propustky, zdi
- SO 00-30-01 Přeložky kabelů CETIN – ostatní inženýrské objekty
- SO 00-30-02 Přejezd P6496 – demontáž kamerového systému
- SO 00-30-03 Přejezd P6496 – demontáž PZTS
- SO 11-33-01 Přeložka STL plynovodu GasNet – potrubní vedení
- SO 11-52-01 Přeložka silnice III/04734 – pozemní komunikace
- SO 11-52-02 Účelová komunikace do SEE
- SO 11-52-03 Účelová komunikace do NAVOS
- SO 11-52-04 Účelová komunikace pod most
- SO 11-52-06 Účelová komunikace pro šterkovny
- SO 11-52-07 Účelová komunikace k lesu
- SO 11-52-08 Polní účelová komunikace
- SO 11-52-09 Sjezd na pole

- SO 11-52-10 Rušení pozemních komunikací
- SO 11-52-11 Provizorní přeložka silnice III/04734
- SO 11-52-12 Provizorní ÚK pro příjezd do štěkoven
- SO 11-52-13 Provizorní ÚK do areálu TNS
- SO 11-79-01 Úprava oplocení TM – drobná architektura a oplocení TM
- SO 11-81-01 Přejezd P6496 – úprava trakčního vedení
- SO 11-86-01 Přejezd P6496 – DOÚO
- SO 11-86-02 TNS Suchdol n. O., úprava osvětlení areálu TNS
- SO 11-86-03 TNS Suchdol n. O. – zast. Mankovice, přeložka kNN
- SO 11-87-01 Přejezd P6496 – úprava ukolejnění
- SO 00-92-01 Kácení dřevin
- SO 00-96-01 Náhradní výsadby

Krajskému úřadu byly předloženy následující podklady:

- Žádost o souhlas podle § 96b
- Plná moc
- A. Průvodní zpráva
- B. Souhrnná technická zpráva
- C.1 Situační výkres širších vztahů
- C.3 Koordinační situační výkres

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel krajský úřad z těchto podkladů:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7
- Územní plán Suchdol nad Odrou, který nabyl účinnosti dne 05.01.2022,
- Územní plán Mankovice, který nabyl účinnosti dne 09.07.2010, ve znění Změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 24.09.2013 a Změny č. 2, která nabyla účinnosti dne 22.04.2022.

Dle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona orgán územního plánování v závazném stanovisku určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění. Na základě tohoto posouzení krajský úřad sděluje:

- **Vyhodnocení souladu záměru s politikou územního rozvoje**

Záměr „Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou“ je v souladu Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Odůvodnění:

V případě vyhodnocení souladu záměru s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5 (Aktualizace č. 2, 3 a 5 se netýkají území MSK, dále jen A-PÚR ČR) bylo zjištěno, že navrhovaný záměr je lokalizován na území dvou obcí, a to městyse Suchdol nad Odrou a obce Mankovice. Tyto obce jsou zařazeny do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice -) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

Vzhledem k tomu, že u rozvojových os je dle bodu (34) A-PÚR ČR nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot, krajský úřad se zabýval tím, zda s předmětnými republikovými prioritami posuzovaný záměr nezakládá rozpor, a to, především s těmi, jež se z povahy věci mohou předloženého záměru týkat.

Republiková priorita č. (18) stanovuje následující povinnost, citujeme: „*Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*“ Posuzovaným záměrem dojde ke změně dokončené stavby, kdy stávající úrovně křížení dvou železničních tratí a pozemní komunikace třetí třídy bude nahrazeno křížením mimoúrovňovým. Součástí stavby je i zajištění všech současných sjezdů z rekonstruované pozemní komunikace. Záměrem dojde ke zvýšení bezpečnosti železničního provozu a cestujících a také bezpečnosti dopravy silniční, což bude mít za následek posílení dopravních vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi. Záměr plně tuto prioritu respektuje.

Republiková priorita č. (20a) stanovuje následující povinnost, citujeme: „*Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury.*“ Předmětem posuzovaného záměru je změna již dokončené stavby a z tohoto je zřejmé, že nedochází ke zhoršení migrační propustnosti krajiny. Záměr respektuje tuto prioritu.

Republiková priorita č. (23) stanovuje povinnost „... *Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.*...“ K fragmentaci krajiny záměrem nedochází, neboť záměr je realizován v koridoru stávající železniční trati a jedná se o změnu již dokončené stavby, která je v území dlouhodobě stabilizována, k fragmentaci krajiny záměrem nedochází. Záměr respektuje tuto prioritu.

Republiková priorita č. (24) stanovuje povinnost, citujeme: „*Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.... Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*“ Záměrem je realizace mimoúrovňového křížení železniční trati se silniční komunikací, čímž dojde také ke zkvalitnění a zajištění bezpečnosti a plynulosti železniční dopravy, která se řadí mezi environmentálně šetrné formy dopravy. Záměr plně tuto prioritu respektuje.

Republiková priorita č. (27) stanovuje následující, citujeme: „... *Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako*

řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech." Tato priorita je záměrem naplněna, neboť jeho hlavním cílem je zajištění bezpečnější stávající železniční a silniční dopravy. Podmínky pro efektivní provoz stávající železniční a silniční dopravy jsou tímto záměrem naplňovány.

Republiková priorita č. (29) stanovuje následující, citujeme: *"Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy... Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území."* Záměrem má být zajištěn bezpečnější provoz železniční a silniční dopravy – což je forma žádoucí veřejné dopravy. Záměr tuto prioritu plně naplňuje.

Záměr je také v souladu s obecnými kritérii a podmínkami stanovenými politikou územního rozvoje pro rozhodování o změnách v území, zejména s požadavkem uvedeným v čl. (39) A-PÚR ČR: *"Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy"*. Záměr je s tímto požadavkem v souladu, neboť jeho hlavním cílem je zvýšení bezpečnosti železničního provozu a cestujících a bezpečnější silniční dopravy, a to se v konečném důsledku týká i nákladní dopravy. Záměr tento požadavek plně respektuje.

Ostatní požadavky stanovené v A-PÚR ČR na posuzovaný záměr věcně nedopadají.

- **Vyhodnocení souladu stavebního záměru se zásadami územního rozvoje**

Záměr „Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou" je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7

Odůvodnění:

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro záměrem dotčené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 (dále jen ZÚR MSK).

Dle ZÚR MSK jsou městys Suchdol nad Odrou a obec Mankovice zařazeny do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice -) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava). S požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto osu není záměr v kolizi. Záměr není lokalizován v území, kde jsou vymezeny plochy nebo koridory pro záměry republikového nebo nadmístního významu.

Posuzovaný záměr se dle ZÚR MSK textové části kapitoly „F.I. VYMEZENÍ OBLASTÍ SPECIFICKÝCH KRAJIN..." nachází v přechodovém pásmu 44, ve kterém se uplatňují charakteristiky a cílové kvality krajiny Klimkovice - Suchdol (D-01) a Poodří (D-02).

V případě krajiny (D-01) jsou stanoveny následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Chránit a posilovat strukturu nelesní rozptýlené zeleně v zemědělské krajině s cílem oslabit význam velkého měřítka liniových tras páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury (dálnice, rychlostní silnice, koridorové celostátní železniční tratě, elektrická vedení 400 kV) vizuálním rozčleněním krajinného koridoru.
- Přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat dle těchto hledisek:
 - zachovat dosavadní strukturu osídlení v podobě urbanizovaných pásů podél silnic a vodotečí, s orientací víceméně kolmo vůči údolním svahům (obce Mankovice, Suchdol n. Odrou, Fulnek m. č. Stachovice, Hladké Životice, Kujavy, Pustějov, Butovice, Velké Albrechtice, Bravantice, Jistebník, Klimkovice, Polanka n. Odrou);
 - zachovat pohledové vazby mezi okrajem Vítkovské vrchoviny, údolní nivou Odry a okrajem Moravskoslezských Beskyd;
 - chránit pohledový obraz kulturně historických dominant v Jistebníku, Klimkovicích, Studénce-Butovicích, Hladkých Životicích, Suchdole n. O. a Mankovicích ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně;

V případě krajiny (D-02) jsou stanoveny následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D-03.
- Chránit siluety kulturních dominant v Suchdole Nad Odrou, Bernarticích nad Odrou, Staré vsi nad Ondřejnicí, Bartošovicích a Albrechticích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.

Předložená projektová dokumentace „*Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou*“ navrhuje zlepšení stávající dopravní infrastruktury, a to včetně potřebné technické infrastruktury. Z hlediska pozemních komunikací dojde k nahrazení stávajícího přejezdu nadjezdem. Součástí této přeložky pak bude napojení do areálu TNS Suchdol, šterkoven společnosti Českomoravský šterk, napojení na stávající cyklostezku a sjezdy na přilehlá pole. V rámci realizace stavby dojde k přeložkám stávajících inženýrských sítí. Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru lze dovodit, že jeho realizací budou zachovány požadované pohledové vazby a také nedojde k narušení pohledového obrazu kulturně historických dominant. Nedojde ani k narušení stávající zástavby a stávajícího krajinného rámce. Záměr je v souladu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (D-01) a (D-02).

Další články ZÚR MSK věcně nedopadají na posuzovaný záměr.

- **Soulad s územně plánovací dokumentací jednotlivých obcí**

Posuzovaný záměr se z hlediska posouzení souladu s územními plány nachází v těchto obcích:

- 1. Suchdol nad Odrou**
- 2. Mankovice**

Ad. 1) Záměr „*Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou*“ je v souladu s Územním plánem Suchdol nad Odrou

Odůvodnění:

Dle předložené projektové dokumentace se na území městyse Suchdol nad Odrou nachází posuzovaný záměr, dle grafické části ÚP Suchdol nad Odrou výkresu „I.B.2 HLAVNÍ VÝKRES“, v nezastavěném, zastavěném území a také v zastavitelných plochách Z55, Z56 a Z57, a to v plochách s funkčním využitím „DZ – plochy dopravní - drážní“ (pozemky parc. č. 2287/16, 2285, 2286), „DS – plochy dopravní silniční“ (pozemky parc. č. 3058 – zast. plocha Z55 – část, 3051 – zast. plocha Z55 – část, 3067 – zast. plocha Z55 – část, 3064 – zast. plocha Z56 – část, 3066 – zast. plocha Z55, 3068 – zast. plocha Z55 – část, 3069, 2281/1, 2227/32 – část, 2188 – zast. plocha Z57, 2184 – zast. plocha Z57, 3286, 3285), „TI – plochy technické infrastruktury“ (pozemky parc. č. 2190, 2227/32 – část, 2227/33, 2181, 2182/1, 2183/1, 2183/2), „Z – plochy zemědělské“ (pozemky parc. č. 3064 – část, 3282, 3288, 3287), „ZK – plochy zeleně – krajinné“ (pozemky parc. č. 3067 – část, 3068 – část, 2189), „VV – plochy vodní a vodohospodářské“ (pozemky parc. č. 3051 – část) v a „SN – plochy smíšené nezastavěného území“ (pozemky parc. č. 3058 – část, 3065).

V textové části výroku v kapitole „F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – S URČENÍM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ...“ jsou v případě ploch s funkčním využitím uvedených ploch stanoveny následující podmínky vztahující se k posuzovanému záměru:

DZ – plochy dopravy - drážní

Hlavní využití - železniční doprava, včetně sítí a zařízení vlastní technické infrastruktury

Přípustné využití

- provozní zařízení dráhy
- technická zařízení zabezpečovací a sdělovací
- stavby a zařízení související s přepravou cestujících
- stavby související se stavbou hlavní
- zeleň
- nezbytná dopravní infrastruktura
- pozemní komunikace, parkovací plochy, manipulační plochy, chodníky, cyklostezky a další stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou
- nezbytná technická infrastruktura a přípojky na síť technické infrastruktury

DS – plochy dopravy – silniční

Hlavní využití - stavby pozemních komunikací (silnic, místních komunikací, účelových komunikací – zejména polních a lesních cest) a jejich obslužných zařízení a ploch

Přípustné využití

- stavby související se stavbou hlavní
- cyklostezky a cyklotrasy
- zeleň včetně mobiliáře
- technická zařízení zabezpečovací a sdělovací
- stavby a zařízení pro údržbu silnic
- nezbytná technická infrastruktura a přípojky na síť technické infrastruktury

TI – plochy technické infrastruktury

Přípustné využití

- nezbytná dopravní infrastruktura

- přístupové komunikace, parkovací a odstavné plochy, manipulační plochy, chodníky a další stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou
- nezbytná technická infrastruktura a přípojky na sítě technické infrastruktury

Z – plochy zemědělské

Přípustné využití

- nezbytná dopravní infrastruktura
- obslužné komunikace, stezky a chodníky a další stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou
- nezbytná technická infrastruktura a přípojky na sítě technické infrastruktury

ZK – plochy zeleně – krajinné

Podmíněně přípustné využití

- nezbytná dopravní infrastruktura
- místní, obslužné a účelové komunikace s stavby s těmito nezbytně související jen v případě přímé návaznosti na přemostění souvisejícího vodního toku;
- stavby pěších a cyklistických komunikací jen způsobem nekolidujícím s požadavky ochrany přírody a krajiny;
- nezbytná technická infrastruktura a přípojky na sítě technické infrastruktury jen v případě prokázání nemožnosti nebo neudržitelnosti jiného řešení;
- podmíněná přípustnost vyjmenovaných druhů staveb – je stanovena pro území CHKO - viz bod 14, kapitola F.1.

SN – plochy smíšené nezastavěného území

Přípustné využití

- účelové komunikace, polní a lesní cesty
- pěšiny a stezky, cyklostezky
- zeleň
- nezbytná další dopravní infrastruktura, nezbytná infrastruktura, včetně liniových staveb technické vybavenosti

VV – plochy vodní a vodohospodářské

Přípustné využití

- stavby mostů a lávek
- výsadba břehové zeleně
- nezbytná dopravní infrastruktura – komunikace, manipulační plochy, chodníky a stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou
- nezbytná technická infrastruktura a přípojky na sítě technické infrastruktury

Posuzovaný záměr navrhuje změnu dokončené stavby, kdy stávající úrovněvé křížení dvou železničních tratí a pozemní komunikace třetí třídy bude nahrazeno křížením mimoúrovňovým. Součástí stavby je i zajištění všech současných sjezdů z rekonstruované pozemní komunikace a potřebná technická infrastruktura. Z uvedeného je zřejmé, že záměr je v souladu s funkčním využitím ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých se nachází.

Ad. 2) Záměr „Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou“ je v souladu s Územním plánem Mankovice, v úplném znění po Změně č. 1 a 2

Odůvodnění:

Dle předložené projektové dokumentace se na území obce Mankovice nachází posuzovaný záměr, dle grafické části ÚP Mankovice výkresu „I.B. HLAVNÍ VÝKRES“, v nezastavěném území v plochách s funkčním využitím „D - plochy dopravní infrastruktury“ (pozemky parc. č. 2400, 2379, 2342, 2403), „NS, NS-1 – plochy smíšené nezastavěného území“ (pozemky parc. č. 2336, 2338), „K – plochy veřejných komunikačních prostorů“ (pozemky parc. č. 2421, 2422), „NZ – plochy zemědělské“ (pozemky parc. č. 2186, 2237/1, 2237/2) a „NT - plochy povrchové těžby nerostů“ (pozemky parc. č. 2338 – část).

V textové části výroku v kapitole „f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PRO PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANU KRAJINNÉHO RÁZU“ jsou v případě ploch s funkčním využitím uvedených ploch stanoveny následující podmínky vztahující se k posuzovanému záměru:

D – plochy dopravní infrastruktury

Hlavní využití - plochy, pozemky a veřejné prostory silnic, dálnic a železnic

Využití podmíněně přípustné

- komunikace pro pěší a cyklisty
- vedení technické infrastruktury
- doprovodná a ochranná zeleň

NS, NS-1 – plochy smíšené nezastavěného území

Využití přípustné

- nezbytné průchody dopravní infrastruktury včetně účelových komunikací a technické infrastruktury včetně přípojek
- cyklistické a pěší stezky a trasy

K – plochy veřejných komunikačních prostorů

Hlavní využití - veřejné prostory obsahující místní a účelové komunikace, cyklistické stezky, chodníky

Využití přípustné

- trasy dopravní a technické infrastruktury

NZ – plochy zemědělské

Využití přípustné

- nezbytné průchody dopravní infrastruktury včetně účelových komunikací a technické infrastruktury včetně přípojek
- cyklistické a pěší stezky a trasy

NT – plochy povrchové těžby nerostů

Využití přípustné

- průchody technické infrastruktury

Posuzovaný záměr navrhuje změnu dokončené stavby, kdy stávající úrovňové křížení dvou železničních tratí a pozemní komunikace třetí třídy bude nahrazeno křížením mimoúrovňovým. Součástí stavby je i zajištění všech současných sjezdů z rekonstruované pozemní komunikace a potřebná technická infrastruktura. Z uvedeného je zřejmé, že záměr je v souladu s funkčním využitím ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých se nachází. V případě umístění záměru v ploše NT se jedná o novou trasu kabelového vedení – tudíž i v této ploše je záměr přípustný.

- **Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Záměr „Náhrada přejezdu P6496 v km 231,244 trati Polom – Suchdol nad Odrou“ je v souladu se stanovenými cíli a úkoly vyplývajícími z ust. § 18 a 19 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. K tomuto krajský úřad konstatuje, že k naplňování cílů a úkolů územního plánování slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy v tomto případě územně plánovací dokumentace městyse Suchdol nad Odrou a obce Mankovice. Pokud je záměr v souladu s těmito závaznými dokumentacemi lze předpokládat i soulad s cíli a úkoly územního plánování. Územně plánovací dokumentace uvedených obcí obsahují v textové části odůvodnění kapitoly, ve kterých jsou koncepce těchto územních plánů s těmito ustanoveními vyhodnoceny.

Krajský úřad také provedl vyhodnocení záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z ust. § 18 a 19 stavebního zákona, a to ve vztahu k těm, jež se z povahy věci mohou posuzovaného záměru týkat. Jedná se především o ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého platí: „(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ...“. Záměr je s tímto ustanovením v souladu, neboť jeho hlavním cílem je zvýšení bezpečnosti železničního provozu, cestujících a bezpečnosti dopravy silniční, což je záměr pro uspokojení potřeb současné generace žádoucí a v konečném důsledku nezbytný.

Stavební záměr je lokalizován především v nezastavěném území, dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona platí, citujeme: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof... Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“ K tomuto krajský úřad uvádí, že účelem posuzovaného záměru je realizace mimoúrovňového křížení drážní a silniční veřejné infrastruktury, která se řadí mezi formy veřejné dopravní infrastruktury. Záměr je v souladu s tímto ustanovením.

S ohledem na obsah ust. § 19 odst. 1 stavebního zákona (především písmen b), c), d) a h), je posuzovaný záměr v souladu s koncepcí stanovenou v územním plánu a jedná se o změnu v území, která je žádoucí s ohledem na zajištění hospodářského rozvoje území, neboť jím bude zajištěna větší bezpečnost a plynulost železniční a silniční dopravy.

Poučení

Upozorňujeme, že dle ust. § 96b odst. 5 stavebního zákona závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání, nestanoví-li úřad územního plánování v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 3 roky. Platnost závazného stanoviska dle ust. odst. 6 stavebního zákona nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Ing. arch. Beata Vinklárková, Ph.D

vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu