

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 3794/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Klomfarová
Mobil +420 725 558 384
E-mail Klomfarova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce traťového úseku Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov (včetně)“ – zhotovení stavby

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 3

PS 00-02-51 „Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov, DOK, TK“

Ve výkazu výměr se vyskytuje položka „ŽLAB POCHOZÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 350 MM“. Připouští zadavatel použití plastových pochozích žlabů dle vzorového řešení pochozích žlabů v předpisu „Koncepce zvyšování bezpečnosti na tratích se zjednodušeným řízením drážní dopravy čj.S70561/2020-SŽ-GR-26, příloha č. 4“, nebo požaduje žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění a pokud požaduje žlaby betonové, žádáme o bližší specifikaci (rozměry, výkres, předpis SŽ apod.).

Odpověď na dotaz č. 3

Konstrukce a provedení kabelových žlabů by měla být jednotná s ochrannými prvky hlavní kabelové trasy řešené v projektech zabezpečovacího zařízení. Musí splňovat podmínky stanovené předpisem SŽ S4 Železniční spodek a v souladu se vzorovým listem Ž18 1 Kabelové trasy.

Dotaz č. 4

PS 00-02-51 „Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov, DOK, TK“

V technické zprávě se uvádí, že po dobu výstavby dojde k provizorní ochraně stávajících kabelizací. Domníváme se správně, že položky obsažené ve výkazu výměr pokrývají provizorní ochranu stávající kabelizace (silniční panely, dělené chráničky apod.). Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 4

Provizorní ochrana stávající kabelizace (zemní práce, žlaby, trubky, panely) je obsažena ve výkazu výměr výše uvedeného PS.

Dotaz č. 5

PS 00-02-51 „Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov , DOK, TK“

PS 00-02-52 „Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov, ochrana stávající kabelizace SŽ“

PS 03-02-11 „Odb.Dubina, místní kabelizace“

PS 05-02-11 „Žst Kadaň-Prunéřov, místní kabelizace“

V uvedených PS se vyskytují položky kabelových žlabů zemních. Domníváme se správně, že pro ochranu kabelizace budou použity žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 5

Ve výše uvedených PS bylo počítáno s betonovými žlaby.

Dotaz č. 6

PS 00-02-51 „Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov, DOK, TK“

PS 00-02-52 „Chomutov (mimo) – Kadaň-Prunéřov, ochrana stávající kabelizace SŽ“

PS 03-02-11 „Odb.Dubina, místní kabelizace“

PS 05-02-11 „Žst Kadaň-Prunéřov, místní kabelizace“

V uvedených PS chybí položky pro kabelovou knihu plánů. Žádáme zadavatele o prověření, popřípadě doplnění do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 6

Je obsaženo v dokumentaci skutečného provedení stavby v SO 98-98, dle směrnice SM011.

Dotaz č. 7

PS 05-02-41 „Žst Kadaň-Prunéřov, PZTS“

Ve výkazu výměr se vyskytují položky pro systém EPS, který má být v rámci tohoto PS vybudován. K tomuto systému v dokumentaci chybí schéma zapojení. V přehledovém schématu PZTS, chybí zakreslení EPS. Žádáme zadavatele o doplnění schémat.

Odpověď na dotaz č. 7

V rámci tohoto PS nebude budován žádný nový systém EPS. V rámci tohoto PS dojde k umístění nové ústředny EPS do stávajícího objektu ATÚ, který nebude v rámci této stavby demolován. Do této ústředny budou zapojeny stávající hlásiče EPS v objektu ATÚ.

Dotaz č. 8

PS 05-02-41 „Žst Kadaň-Prunéřov, PZTS“

V rámci tohoto PS se demontuje stávající ústředna EPS ve stávajícím demolovaném objektu a nahradí se ústřednou novou, která se umístí do objektu ATÚ a napojí se do ní stávající hlásiče z tohoto objektu. Není znám rozsah celého systému EPS, v dokumentaci chybí i půdorys s rozmístěním stávajících hlásičů a nové ústředny. Z dokumentace nevyplývá, kde se ATÚ nachází. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 8

Stávající dopravní pavilon bude v rámci stavby zdemolován a stávající ústředna bude demontována. Nová ústředna EPS se navrhuje v rámci tohoto PS umístit do objektu ATÚ do stávající sdělovací místnosti jako náhrada stávající demontované. Objekt ATÚ není v majetku Správy železnic a vzhledem k tomu není znám rozsah stávající EPS. V rámci PS budou stávající čidla EPS z objektu stažena do nově budované ústředny. K ústředně EPS se navrhuje doplnit GSM modul, kterým je možno zajistit certifikovaný přenos na klientské pracoviště budoucí, které si zajistí vlastník objektu - ČD.

Dotaz č. 9

PS 05-02-41 „Žst Kadaň-Prunéřov, PZTS“

V rámci tohoto PS se demontuje stávající zařízení SŽ a přemístí se do nového objektu ATÚ. Žádáme zadavatele o rozsah demontovaného zařízení.

Odpověď na dotaz č. 9

V rámci tohoto PS nebude žádné demontované zařízení přemísťováno do objektu ATÚ.

Dotaz č. 10

SO 04-75-01 zast. Málkov, přístřešky

V technické zprávě kapitola 3.1 stávající stav je uvedeno, že dojde k demolici dvou stávajících přístřešků v zastávce Málkov. Tato demolice má být dle TZ zohledněna v části PD D 2.2.5, po bližším prozkoumání této části projektové dokumentace jsme však bližší informace nenalezli. Pro tyto činnosti neexistuje v ZD samostatný stavební objekt a příslušné položky se nám nepodařilo objevit ani v jiném SO. Prosíme zadavatele o kontrolu a případné doplnění.

Odpověď na dotaz č. 10

V TZ uvedeno nesprávně. Je součástí tohoto SO.

Dotaz č. 11

SO 05-74-01.1.1 žst. Kadaň – Prunéřov, zastřešení výstupu z podchodu - útulna

V rámci ZD se vyskytují výkresy

D_2_2_2_SO_05_74_01_01_02_01 Půdorys a D_2_2_2_SO_05_74_01_01_02_02 Řezy, tyto však nelze otevřít a hlásí poškození. Prosíme zadavatele o kontrolu a případnou nápravu.

Odpověď na dotaz č. 11

Přílohou tohoto dodatku jsou PDF soubory, které nehlásí žádné poškození.

Dotaz č. 12

SO 05-75-01 žst. Kadaň – Prunéřov, přístřešky

V technické zprávě kapitola 3.1 – stávající stav je uvedeno, že dojde k rozebrání stávajícího zastřešení a přístřešků na dvou ostrovních nástupištích, přičemž tyto práce mají být zohledněny v části PD D 2.2.5 demolice. Po bližším prozkoumání výkazu výměr i předložené PD v D 2.2.5 jsme tyto práce nikde uvedené neobjevili. Prosíme zadavatele o kontrolu a případné doplnění.

Odpověď na dotaz č. 12

V TZ uvedeno nesprávně. Je součástí tohoto SO.

Dotaz č. 13

V zadávací dokumentaci v části S.2 se nalézají vyjádření k existenci stávajících sítí.

V cca polovině případů končí nebo již skončila platnost těchto dokumentů.

Žádáme zadavatele o vyjádření, zda plánuje, do doby předání stavby k realizaci, tato vyjádření správců sítí obnovit, případně tahle povinnost přejde až na zhotovitele, který si příslušné náklady musí zahrnout do nabídkové ceny?

Odpověď na dotaz č. 13

Účastník si bude zajišťovat sám a musí si náklady nacenit do nabídkové ceny dle VTP čl. 5.1.4.

Dotaz č. 14

B.1 – Souhrnná TZ

kapitola B.1 písm. j) – požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

Tato kapitola obsahuje výčet lokalit, kde se budou provádět demolice. V tomto výčtu je uveden mimo jiné i pěší nadchod Málkov v k.ú. Ahníkov, u kterého má dojít k demolici stávající pěší lávky.

Pro tyto činnosti neexistuje v ZD samostatný stavební objekt a příslušné položky se nám nepodařilo objevit ani v jiném SO. Prosíme zadavatele o kontrolu a případné doplnění.

Odpověď na dotaz č. 14

Demolice stávající lávky je obsažena v SO 04-22-01 Dubina – Kadaň-Prunéřov, lávka v žkm 131,383.

Dotaz č. 15

U SO 02-20-01 a SO 07-20-01 jsou uvedeny dlažby jako položka „DLAŽBY Z KAMENICKÝCH VÝROBKŮ“. U ostatních SO jsou uvedeny jako „DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC“. V TZ a ani ve výkresové části jsme nenalezli specifikaci, která by uváděla, že tyto práce jsou rozdílné. Dle našeho názoru jsou tedy stejné a měly by tak být uvedeny i v soupisu prací. Žádáme zadavatele vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 15

V předmětných objektech je uvažováno s dlažbou z kamenických výrobků, a tak je to uvedeno i v soupisu prací.

Dotaz č. 16

V návaznosti na předchozí dotaz uvádíme doplňující dotaz.

V SO 02-20-01 jsme našli rozpor mezi informacemi uvedenými v jednotlivých částech dokumentace. Jedná se o kamennou dlažbu. V TZ tohoto SO je uvedeno, že podkladní vrstvy budou z betonu C25/30. Soupis prací uvádí C20/25 tl. 16 cm a např. výkres č. SO_02_20_01_2.202_Přehledný výkres - nový stav-pudorys uvádí beton C20/25 tl. 10 cm. Takto nebo podobně v nesouladu je to uvedeno u všech ostatních SO, které dlažby obsahují.

Žádáme zadavatele vysvětlení a o případné sjednocení těchto specifikací, a to i z důvodu snazšího a rychlejšího provádění v rámci realizace.

Odpověď na dotaz č. 16

V předmětném stavebním objektu se uvažuje s podkladnou vrstvou pod dlažbu C20/25 hr. 10 cm, a tak je to uvedeno i v soupisu prací.

Přílohy:

- 1) D_2_2_2_SO_05_74_01_01_02_01 Půdorys
- 2) D_2_2_2_SO_05_74_01_01_02_02 Řezy

V Praze

.....
Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě „Pověření“ č. 3517 ze dne 15.04.2024
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)