

Naše zn. 10908/2025-SŽ-GR-08

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Sektorová nadlimitní veřejná zakázka dle § 56 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) na služby s názvem:

„Re-implementace systému SAP ECC 6.0 na SAP S/4HANA“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 10. 2. 2025 v 16:10 hod. a 12. 2. 2025 v 9:32 hod. žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

Příloha č. 2 Smlouvy o dílo na vytvoření software – Harmonogram

Nechce Zadavatel v rámci posílení motivace týmů pro hladké dodání projektu zvážit zvýšení počtu platebních milníků? Fáze REALIZE metodiky SAP Activate k tomu dává nespočet příležitostí - a právě proto jsou tu definovány.

Komentář: Projektová metodika SAP Activate ve srovnání s bývalou metodikou ASAP pro standardní SAP waterfall projekty v prostředí SAP R/3, dává projektovému řízení mnoho motivačních prvků, nástrojů a milníků, které lze realizovat přes různé sprinty a další agilní způsoby, včetně více možností platebních milníků.

Jde tu právě o to, aby týmy ve velkých projektech neskončily na dlouhé měsíce v „černé díře“, kde nevidí „světélko na konci tunelu“ a neztratili motivaci. Resp. „nespadl jim řemen“ k dodání projektu.

To bohužel při definici platebních milníků u tohoto projektu zcela chybí. Dodavatel zde čeká až 19 měsíců (v tom nejlepším případě) na zaplacení. To není určitě motivační, právě naopak. Ani ten nejlepší projektový manažer s násobnými certifikacemi PRINCE 2 zde asi nezabrání „mizerné náladě na palubě“.

	Platební milník	Datum	Počet měsíců od kick-off	Platba
1.	Kick-off	01.06.2025		-
2.	Návrhy architektury / Ukázky budoucích procesů	31.12.2025	7	10 % z ceny díla
3.	Akceptace cílových konceptů	30.06.2026	13	35 % z ceny díla
4.	Akceptace Go-Live	12.01.2028	32	35 % z ceny díla
5.	Akceptace projektu	31.03.2028	34,5	20 % z ceny díla

Odpověď č. 1:

Zadavatel zvážil zvýšení počtu platebních milníků a setrvává na původním harmonogramu.

Dotaz č. 2:**Příloha č. 2 Smlouvy o dílo na vytvoření software – Harmonogram**

Milník Go-Live s datem 01.01.2028 neobsahuje cut-over plán, který je zásadním dokumentem pro překlopení systému do produkce. Cut-over plán je součástí až dalšího (tentokrát platebního) milníku Akceptace Go-Live s termínem 12.01.2028. Ovšem cut-over plán po nasazení provozuschopného řešení do produktivního prostředí je už zbytečný. Nejedná se o nedorozumění?

Odpověď č. 2:

Jedná se o podmínku akceptace Go-live. Jedná se tedy o okamžik, kdy je již prokázáno, že cut-over plán byl připraven a realizován správně.

Dotaz č. 3:**RISE, SAP S/4HANA Cloud Private Edition (PCE)**

- a) Prosíme o osvětlení, jaký je koncept, cíl a motivace implementace v PCE a následný přenos do infrastruktury SŽ.
- b) Jaká je představa o termínu přenosu? V jaké projektové fázi je požadováno tuto akci provést? Jde o etapu Analýzy a cílem je připravit S/4HANA s Best Practices pro workshopy?
- c) Přenos v průběhu etapy Implementace vysoce nedoporučujeme. Aktivita je sama o sobě migračním projektem, který vyžaduje analýzu > realizaci > testování > provoz. Důvody a rizika - rozdílné verze DB, OS, patchů, nemožnost použít add-ons na OS, některé funkcionality jsou dostupné pouze v PCE, duplikování prací (VPN, síťové prostupy, DMZ, reverse proxy, DR, CloudConnector, rozhraní ...).
- d) Licenční a smluvní aspekty (včetně exportů) předpokládáme je plně v odpovědnosti SŽ.

Odpověď č. 3:

- a) Motivací je optimalizace licenčních nákladů a maintenance poplatků.
- b) Návrh termínu přenosu je v kompetenci Dodavatele. Souhlasíme s názorem tazatele, že je cílem připravit PCE s S/4HANA a Best Practices pro workshopy.
- c) Návrh termínu přenosu je v kompetenci Dodavatele.
- d) Licenční a smluvní aspekty jsou v odpovědnosti SŽ.

Dotaz č. 4:**Procesy a moduly**

- a) Prosíme o předání vyššího detailu o stavu současného systému, než je uvedeno v kapitole 4.1. a v kapitole 5.1, která popisuje požadované změny vycházející ze současného stavu.
- b) Máte prosím k dispozici požadované end-2-end (cross-modulové) procesy?
- c) Existuje dokumentace současného nastavení systému za moduly?
- d) Ze současných informací v podstatě není možné připravit ve fázi Analýzy workshopy a systém pro ukázky.

Odpověď č. 4:

- a) Zadavatel vyšším detailem nedisponuje. Zadavatel očekává, že se Dodavatel detailně seznámí se systémem v rámci Analýzy.
- b) Zadavatel nemá takové procesy k dispozici.
- c) Ano, Zadavatel částečně disponuje technickou i uživatelskou dokumentací.
- d) Zadavatel předpokládá, že k realizaci workshopů a ukázek bude nezbytné započítat práce na Analýze.

Dotaz č. 5:

Náhrada SAP Enterprise Portal

- a) Je požadován přístup na portál mimo interní síť SŽ?
- b) Na portálu běží pouze vnitropodnikové procesy?
- c) Zadavatel má zvolit technologii pro pokrytí požadavků na portál?
- d) Co dalšího nyní na portálu je nebo je požadováno mimo vyjmenované v kapitole "Změna technologie prostředí pro schvalování faktur"?
- e) Je požadováno, aby SAP Fiori Launchpad byl dostupný mimo interní síť SŽ?

Odpověď č. 5:

- a) Ne, Zadavatel uvedené nepožaduje.
- b) Zadavatel může uvedenou tezi potvrdit.
- c) Návrh řešení provede Dodavatel v rámci Analýzy, která podléhá schválení a akceptačnímu procesu Zadavatele.
- d) Zadavatel neviduje další požadavky.
- e) Ne, Zadavatel uvedené nepožaduje.

Dotaz č. 6:

Využití SAP Signavio

- a) Prosíme specifikovat, jaké produkty Signavio k jakému účelu je požadováno použít. Například Signavio Process Manager na procesní schémata?
- b) Pokud jsou požadovány výstupy ze Signavio, prosíme upřesnit v rámci jaké fáze a co přesně se požaduje.

Odpověď č. 6:

Jak Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci: „Zadavatel preferuje, aby Dodavatel v rámci projektu využil nástroj SAP Signavio“. Zadavatel má za to, že by užití tohoto nástroje v rámci předmětu plnění mohlo usnadnit probíhající proces. Nicméně Zadavatel dodavatele nezavazuje konkrétním rozsahem ani způsobem použití uvedeného produktu.

Dotaz č. 7:

Readiness Check & Digital Discovery Assessment

- a) Proběhla některá z těchto aktivit? Je možné předat výstupy?

Odpověď č. 7:

Readiness Check pro konverzi proběhl již dříve, nicméně jeho výstupy nepovažuje Zadavatel za relevantní pro Re-implementaci.

Dotaz č. 8:

Zákaznický vývoj

- a) Ze zadávací dokumentace není jasný rozsah (ani rámcově) současného zákaznického vývoje. Prosíme o dodání dokumentace nebo alespoň statistik vývoje. Ocenili bychom přehled zákaznického vývoje napříč moduly z pohledu WRICEF - konkrétně nemáme vývoje, workflow, reporty, tiskové formuláře.

Odpověď č. 8:

Zadavatel nedisponuje přehledem v požadovaném detailu. Předpokladem Zadavatele je, že Re-implementací systému se zbaví velké části zákaznického vývoje. Dále zadavatel předpokládá, že historický vývoj bude zejména inspirací pro realizaci nestandardní funkcionality, pokud nebude možné funkcionality nahradit jinak.

Dotaz č. 9:

SSO

- a) Jaké dodávané systémy mají mít implementováno SSO?

Odpověď č. 9:

Zadavatel požaduje SSO u všech dodávaných systémů, ledaže je to z povahy věci vyloučené.

Dotaz č. 10:

Rozhraní

- a) Co prosím znamená "V rámci rozsahu řešení Dodavatel navrhne a implementuje všechna potřebná rozhraní". Pokud víte o požadovaném rozhraní pro budoucí stav, které není součástí přehledové tabulky v kap. 3.2, prosíme o doplnění.
- b) V seznamu integrovaných systémů je SAP SuccessFactors. Je SF součástí projektu? Jaká je vize se SF s ohledem na implementaci S/4HANA?

Odpověď č. 10:

- a) Zadavatel všechna rozhraní, o kterých ví, již popsal.
- b) Z pohledu rozhraní je SAP SuccessFactors součástí projektu. Vize je, že SAP SuccessFactors bude využíván ve stejném rozsahu jako doposud.

Dotaz č. 11:

Business partneri

- a) Jaká je vize v rámci vaší Enterprise Architektury ohledně Business partnerů? Jaký systém bude primární pro správu dat?

Odpověď č. 11:

- a) Z pohledu předmětu veřejné zakázky bude primární ERP systém.

Dotaz č. 12:

Mapovací logika

- a) Kolik rozhraní obsahuje vlastní Java mapování?
- b) Kolik rozhraní obsahuje vlastní UDF (User-Defined Functions)?
- c) Pokud existují Java mapování, jsou plně dostupné zdrojové kódy?

Odpověď č. 12:

Zadavatel nemá předmětné informace k dispozici. Z pohledu Zadavatele uvedené informace nejsou relevantní pro podání nabídky dodavatele.

Dotaz č. 13:

Procesní logika

- a) Která rozhraní používají BPM nebo BPR (Business Process Management/Rules) komponenty?
- b) Je možné existující BPM/BPR nahradit standardními funkcemi v Integration Cell, nebo bude třeba najít alternativní řešení?
- c) Jaké schvalovací procesy a sekvence kroků jsou implementovány, které budou muset být převedeny?

Odpověď č. 13:

Zadavatel nemá předmětné informace k dispozici. Z pohledu Zadavatele uvedené informace nejsou relevantní pro podání nabídky dodavatele.

Dotaz č. 14:**Komunikační adaptéry**

- a) Jaké typy adaptérů (HTTP, SOAP, IDoc, RFC, File, JDBC, atd.) se používají u jednotlivých rozhraní?
- b) Existují nestandardní nebo třetími stranami vyvinuté adaptéry?
- c) Kolik z adaptérů vyžaduje specifické certifikáty nebo custom keystory konfigurace?

Odpověď č. 14:

Zadavatel nemá předmětné informace k dispozici. Z pohledu Zadavatele uvedené informace nejsou relevantní pro podání nabídky dodavatele.

Dotaz č. 15:**Zabezpečení a autentifikace**

- a) Jaký typ autentifikace je využíván pro připojení k cílovým a zdrojovým systémům (BasicAuth, OAuth, SAML, klientské certifikáty)?
- b) Jsou požadována specifická šifrovací pravidla nebo podpisy dat?

Odpověď č. 15:

Zadavatel nemá předmětné informace k dispozici. Z pohledu Zadavatele uvedené informace nejsou relevantní pro podání nabídky dodavatele.

Dotaz č. 16:**Testovací a validační rámec**

- a) Existují již připravené testovací scénáře, nebo bude nutné vytvářet nové testovací plány?
- b) Má zadavatel požadavky na určitý typ testovacích prostředí, které je třeba nastavit?
- c) Jsou k dispozici historická data nebo referenční testovací sady, které lze použít pro ověření správné funkčnosti po migraci?

Odpověď č. 16:

- a) Jak je uvedeno v kapitole 6.2.3 Specifikace plnění „Dodavatel v rámci tvorby CK Testování navrhne strategii testování a vytvoří testovací scénáře pro modulové a integrační testy.“
- b) Jak je uvedeno v kapitole 6.2.3 Specifikace plnění „Dodavatel v rámci tvorby CK Testování navrhne strategii testování a vytvoří testovací scénáře pro modulové a integrační testy.“
- c) V případě Re-implementace je tato otázka nerelevantní.

Dotaz č. 17:**Objem a frekvence přenosů**

- a) Jaký objem dat zpracovávají jednotlivá rozhraní na denní, týdenní nebo měsíční bázi?
- b) Jaká je očekávaná doba odezvy a výkonnostní požadavky?

Odpověď č. 17:

Zadavatel nemá předmětné informace k dispozici. Z pohledu Zadavatele uvedené informace nejsou relevantní pro podání nabídky dodavatele. Zadavatel v minulosti neřešil žádné problémy v rámci očekávané doby odezvy a výkonnostních požadavků.

Dotaz č. 18:**Závislosti na dalších systémech**

- a) Existují závislosti na dalších systémech, které nejsou zmíněny v seznamu?
- b) Jsou všechny systémy, s nimiž se integrace provádějí, dostupné a funkční pro testování?

- c) Jsou potřebná další rozhraní, která nejsou uvedena v seznamu, ale bude nutné je zavést během migrace. Jaký je odhadovaný počet těchto rozhraní?

Odpověď č. 18:

- a) Zadavatel o takových závislostech neví.
b) Ano.
c) Zadavatel upozorňuje, že požaduje provést Re-implementaci nikoliv konverzi či migraci na systémové úrovni. Z tohoto pohledu je otázka nerelevantní. Zadavatel nemůže předjímat případnou potřebu dalších rozhraní, která vyplyne z návrhu řešení Dodavatele.

Dotaz č. 19:

Technické omezení a standardy

- a) Používají se některé starší protokoly, které bude nutné modernizovat (např. nešifrované FTP, SOAP bez WS-Security)?
b) Existují specifické vývojové standardy nebo nástroje, které zadavatel vyžaduje (např. konkrétní verze Javy, knihovny nebo build nástroje)?
c) Budou některé úlohy vyžadovat refaktorování kvůli nekompatibilitě s Integration Cell?

Odpověď č. 19:

- a) Zadavatel upozorňuje, že požaduje provést Re-implementaci nikoliv konverzi či migraci na systémové úrovni. Z tohoto pohledu je otázka nerelevantní. Konkrétní způsoby realizace budou navrženy Dodavatelem v rámci analýzy.
b) Ne.
c) Zadavatel předpokládá, že zkoumání uvedené potřeby bude součástí analýzy dodavatele.

Dotaz č. 20:

Kolik rozhraní je kritických z pohledu obchodních procesů?

Odpověď č. 20:

Zadavatel nerozlišuje procesy na kritické z pohledu obchodních procesů.

Dotaz č. 21:

Jaké procento rozhraní má striktní časová omezení na zpracování?

Odpověď č. 21:

Zadavatel není schopen procentuálně určit rozhraní se striktním časovým omezením na zpracování.

Dotaz č. 22:

Kolik procent rozhraní obsahuje složitou nebo vlastní logiku, kterou bude nutné přizpůsobit?

Odpověď č. 22:

Zadavatel není schopen procentuálně určit rozhraní obsahující složitou nebo vlastní logiku, kterou bude nutné přizpůsobit.

Dotaz č. 23:

Jaké procento rozhraní ovlivňuje další klíčové systémy, pokud selžou?

Odpověď č. 23:

Zadavatel není schopen procentuálně určit rozhraní ovlivňující další klíčové systémy, pokud selžou.

Dotaz č. 24:

Kolik procent rozhraní vyžaduje dodatečné testování nebo záložní řešení?

Odpověď č. 24:

Zadavatel není schopen procentuálně určit rozhraní vyžadující dodatečné testování nebo záložní řešení.

Dotaz č. 25:**Ekonomická kvalifikace**

V čl. 11 Zadávací dokumentace je uveden požadavek na prokázání minimálního obrátu dodavatele za 3 předcházející účetní období formou předložení výkazu zisku a ztrát.

Uchazeč v rámci své zákonné povinnosti zveřejňuje výkazy zisku a ztrát jako součást Výročních zpráv ve Sbírce listin ve Veřejném obchodním rejstříku na adrese portálu <https://or.justice.cz>.

Bude Zadavatel akceptovat, pokud Uchazeč ve své nabídce předloží výkaz zisku a ztrát formou odkazů na internetové adresy s odpovídajícími informacemi uvedené v tomto informačním systému veřejné správy?

Odpověď č. 25:

Zadavatel v uvedeném bude postupovat v souladu se ZZVZ. V daném případě zejména v souladu s § 45 odst. 4 ZZVZ: „Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné.“

Dotaz č. 26

Součástí dodávky „Re-implementace systému SAP ECC 6.0 na SAP S/4HANA“ dle Zadávací dokumentace je

- Implementace programového vybavení
- Údržba a opravy programového vybavení
- Dodávka programového vybavení

Zadavatel zvolil Standardní software SAP S/4HANA, který je celosvětově dodáván dle Všeobecných obchodních podmínek SAP.

Součástí smlouvy mezi Zadavatelem a Uchazečem, kterou musí Uchazeč podepsat a dodržovat jsou „Zvláštní obchodní podmínky pro Zakázky v oblasti ICT“. Tyto podmínky definují požadavky na Licence Standardního software (bod 6.5), které jsou však v rozporu se Všeobecnými obchodními podmínkami SAP.

Uchazeč je partnerem SAP a nesmí dodávat programové vybavení SAP v rozporu se Všeobecnými obchodními podmínkami SAP. Toto se týká všech potenciálních uchazečů, neboť Zadavatel požaduje, aby byl dodavatel partnerem SAP.

Neomezená možnost poskytovat podlicence nebo postupovat licence není objektivně umožněná u valné většiny standardních SW.

Jak má Uchazeč vyřešit tento konflikt?

Předpokládáme, že Zadavatel pořídil své stávající programové vybavení SAP dle Všeobecných obchodních podmínek SAP, přestože je zde rozpor se Zvláštními obchodními podmínkami SŽ pro Zakázky v oblasti ICT.

Odpověď č. 26:

Zadavatel situaci nevnímá jako tazatel a má za to, že vůbec nedochází ke kolizi ve výše uvedené věci. Hlavním důvodem je, že příloha č. 6a Smlouva o dílo na vytvoření software stanoví (obdobně i Smlouva o údržbě a provozu software) v čl. 8, že: „Pro Software, který je Autorským dílem, platí článek 6.1. Přílohy č. 6 Zvláštní obchodní podmínky.“ Zmiňovaný čl. 6.5 se tak v dané věci nepoužije. Zadavatel nadto upozorňuje, že součástí není nákup licencí SAP. Tyto licence zajišťuje Zadavatel, a to zcela mimo tuto veřejnou zakázku.

Závěr

Zadavatel zcela setrval na zadávacích podmínkách. Lhůta pro podání nabídek se tak nemění a je stanovena na den 25. 2. 2025 do 9:30 hod.

.....
Ing. Dalibor Fajkus
náměstek ředitele organizační jednotky
Správa železniční telematiky