

č.j. 4606/2025-SŽ-OŘ HKR-NPI

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

### Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Výkon činnosti technického dozoru stavebníka pro investiční globály u OŘ HKR 2025-26**“

Evidenční číslo VZ dle registru VZ: 64024120

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-058345

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 711340-2024

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

### 1. Označení zadavatele

**Název:** Správa železnic, státní organizace

**Sídlo:** Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

**IČ:** 70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384

**Zastoupená:** Ing. Pavlou Kosinovou, ředitelkou Oblastního ředitelství Hradec Králové na základě pověření č. 3643 ze dne 12. 11. 2024

(dále jen „**Zadavatel**“)

### 2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem zakázky je výkon činnosti technického dozoru stavebníka, dále také „TDS“, při realizaci stavby. Jedná se o zajištění činnosti technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby dle § 161 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě autorizace udělené dle zákona č. 360/1992, autorizační zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“) v těchto oborech:

- pozemní stavby (ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) autorizačního zákona)
- dopravní stavby (ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) autorizačního zákona)
- mosty a inženýrské konstrukce (ve smyslu § 5 odst. 3 písm. d) autorizačního zákona)
- technologické zařízení staveb (ve smyslu § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona)
- technika prostředí staveb (ve smyslu § 5 odst. 3 písm. f) autorizačního zákona)
- geotechnika (ve smyslu § 5 odst. 3 písm. i) autorizačního zákona)

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

4 680 000,00 Kč bez DPH

#### 4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

#### 5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
FRAM Consult a.s.	Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3	64948790	5 175 000,00
SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690	4 680 000,00

#### 6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

#### 7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem:

##### 7.1. Obchodní firma: **SAFETY PRO s.r.o.**

IČO: 28571690

Sídlo: Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc

#### 8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnižší nabídkovou cenu a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

#### 9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

#### 10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

#### 11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

#### 12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

**13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo**

Veřejná zakázka nebyla zrušena.

**14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části**

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

**17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

-----  
**Ing. Pavla Kosinová**

Správa železnic, státní organizace  
ředitelka Oblastního ředitelství  
Hradec Králové