

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 2047/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

## **Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 6**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 137:**

##### **PS 29-02-11 Plzeň – Chotěšov, TK**

V návaznosti na odpověď zadavatele č.7 se dále ptáme.

Připouští zadavatel použití plastových pochozích žlabů nebo vyžaduje pochozí žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

#### **Odpověď č. 137:**

Zadavatel připouští použití plastových žlabů, pokud budou splňovat specifikace a předpisy, které jsou vyžadovány Správou železnic, státní organizace.

Vzorové řešení pochozích žlabů je např. v předpisu „Koncepte zvyšování bezpečnosti na tratích se zjednodušeným řízením drážní dopravy čj.S70561/2020-SŽ-GŘ-26, příloha č. 4“ byť se v tomto případě nejedná o trať D3.

#### **Dotaz č. 138:**

##### **2.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice, 2.stavba, úsek Plzeň-Chotěšov**

SO 23-10-01 ŽST Vejprnice, železniční svršek:

V poskytnuté dokumentaci SO je pod přílohou č. SO2310\_1101\_2\_201\_001 uložen nesprávný Podélný profil km 108,530 – km 110,592. Žádáme zadavatele o poskytnutí správné přílohy.

#### **Odpověď č. 138:**

Správná příloha 2\_201 je přiložena v příloze tohoto Dodatku č. 6 (SO2310(11)01\_201\_podel\_profil.pdf).

#### **Dotaz č. 139:**

##### **2.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice, 2.stavba, úsek Plzeň-Chotěšov**

SO 23-10-01 ŽST Vejprnice, železniční svršek:

Položka č. 17-539102-ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 2 KS, výměra 1 kpl. Dle požadavku PD mají být žlabové pražce u všech výhybek J60-1:12-500-I, výměra má být 3 kpl. Žádáme o kontrolu a opravu výměry položky č. 17.

**Odpověď č. 139:**

Výměra položky č. 17 byla upravena na 3 kpl.

**Dotaz č. 140:**

**2.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice, 2.stavba, úsek Plzeň-Chotěšov**

SO 23-10-01 ŽST Vejprnice, železniční svršek:

Položka č. 42-965113-DEMONTÁŽ KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM (výměra 2 897 m) a položka č. 43-965123-DEMONTÁŽ KOLEJE NA DŘEVĚNÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM (výměra 1 284 m) obsahují výměry pro demontáže výhybek. Žádáme zadavatele o založení samostatných položek pro ocenění demontáží výhybek s odvozem na MZ s následným rozebráním. Zároveň žádáme o opravu výměr položek č. 42 a 43.

**Odpověď č. 140:**

Budou vloženy pol. pro demontáž výhybek: nové položky č. 45 a 46. Výměry položek č. 42 a 43 byly upraveny.

**Dotaz č. 141:**

**2.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice, 2.stavba, úsek Plzeň-Chotěšov**

SO 23-10-01 ŽST Vejprnice, železniční svršek / SO 29-14-01 Plzeň hl. n. - Chotěšov, výstroj a značení tratě:

Položka č. 35-923131-NÁMEZNÍK (výměra 4 ks) je již obsažena v SO 29-14-01 Plzeň hl. n. - Chotěšov, výstroj a značení tratě v položce č. 5-923131-NÁMEZNÍK (výměra 29 ks). Ve kterém SO ponechá zadavatel položku pro ocenění námezníků výhybek?

**Odpověď č. 141:**

Ano, jedná se o duplicitu, položka č. 5 v SO 29-14-01 byla odstraněna.

**Dotaz č. 142:**

**2.stavba - Modernizace trati Plzeň-Domažlice, 2.stavba, úsek Plzeň-Chotěšov**

SO 24-10-01 Vejprnice - Nýřany, železniční svršek:

V TZ na straně 7 v bodě C.9 Protihluková opatření se uvádí: „Na základě přílohy „Hluková studie“ úseku Plzeň – Chotěšov (část projektu B.6.8) jsou v úsecích km 111,650 – 112,600 (délka 950m), km 114,100 – 114,230 (délka 130m) a km 114,545 – 114,571 (délka 26m) osazeny kolejnicové absorbéry. Ptáme se zadavatele, do kterého SO/položky se mají ocenit kolejnicové absorbéry?

**Odpověď č. 142:**

Položka pro absorbér byla do soupisu prací doplněna pod pořadovým č. 27.

**Dotaz č. 143:**

Zadavatelem postoupená projektová dokumentace k objektu **SO 24-54-04 Vejprnice – Nýřany, osvětlení podchodu v km 115,983** odkazuje ohledně přípravy tras a chrániček pro kabelizace ke svítidlům na PD **SO 24-62-02 Vejprnice – Nýřany, zastřešení výstupu z podchodu v km 115,983**, kde v této PD je pouze v řezu D.2.2.2 2. 004 zmíněn schematicky kabelový žlab. Příprava pro chráničky, tak jak je odkaz v SO 24-54-04 formulován, není v PD SO 24-62-02 promítnuta.

V dokumentaci nejsou specifikována svítidla a je uvedeno, že svítidla budou zvolena dle požadavků investora a správce VO.

Dále vzhledem k požadavku TZ k zastřešení, že veškeré dodatečné kotvení do OK musí být neinvazivní hlavně ve vztahu k možnému narušení PKO, není možné nyní do připravované nabídky promítnout další nutné přípravy pro uchycení instalací a svítidel například formou platí a otvorů.

***Žádáme zadavatele:***

- a) o kontrolu a vyjádření k chybějící dokumentaci ohledně přípravy tras a chrániček kabelizace svítidel,***
- b) o vyjádření, zda přípravy pro osazení, uchycení instalací a svítidel budou obsahem dílenské a realizační dokumentace a předmětem smluvních VCP.***

**Odpověď č. 143:**

Ad a) Dokumentace nechybí, v rámci SO 24-62-02 je pro vedení sítí zakreslen kabelový žlab. Další vedení v chráničkách je předmětem dopracování RDS, výrobní a dílenské dokumentace zhotovitele stavby. Obecná specifikace svítidel je uvedena v příloze 2.002 a 3.301 SO 25-54-04, konkrétní typ svítidla určuje správce osvětlení se zhotovitelem. Způsob vedení kabelových tras je uveden rovněž v příloze 2.002 SO 25-54-04. Přípravu tras a chrániček je nutné koordinovat se stavební částí podchodu a dodavatelem konstrukce zastřešení v rámci dopracování RDS, výrobní a dílenské dokumentace zhotovitele stavby.

Ad b) Konkrétní technické řešení přípravy pro osazení, uchycení instalací a svítidel je předmětem dopracování RDS, výrobní a dílenské dokumentace, která bude předem odsouhlasena v rámci AD. Uchazeči zahrnou náklady na tyto práce do nabídkových cen. Předpokládá se, že zhotovitel dodá kompletní funkční dílo a bude mezi sebou koordinovat stavební a technologické části. Riziko z nesprávné koordinace nebude předmětem VCP.

**Dotaz č. 144:**

Dle zadavatelem postoupené projektové dokumentace k objektu **SO 23-65-01 ŽST Vejprnice, demolice** je předmětem demolice objekt, který kontaktně sousedí s budovou ČD na pozemku 1337/2.

Z dokumentace není zřejmé, zda odstraněním budovy, která je předmětem demolice, se nezmění situace a podmínky pro výpočet a řízení rizika ve vztahu ke stávajícímu LPS (hromosvodu) a bude nutné LPS na budově ČD rekonstruovat.

***Žádáme zadavatele o informaci, zda s tímto při tvorbě PD demolice bylo počítáno a výpočet a řízení rizika pro LPS byl ověřen v budoucím stavu po demolici, a zda nebude tedy úprava LPS na sousedním objektu ČD nutná?***

**Odpověď č. 144:**

Dle dosavadních zjištění obě části stávající budovy z hlediska ochrany před účinky blesku fungují nezávisle. Z důvodu zajištění 100 % ochrany však byla do soupis prací SO 23-65-01 doplněna položka č. 19 (747211) pro revizi hromosvodu na zachované části budovy.

**Dotaz č. 145:**

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci k objektu **SO 23-65-01 ŽST Vejprnice, demolice** je uvedeno, že kotel pro vytápění demolovaného objektu je v sousední budově ČD. Z dokumentace není zřejmé, zda tento kotel bude předmětem demolice nebo zda se ponechá v objektu a pouze se ukončí potrubí topného okruhu v kotelně objektu ČD.

***Žádáme zadavatele o upřesnění.***

**Odpověď č. 145:**

Kotel se využívá pro vytápění obou částí budovy, nejen demolované části. Kotel není předmětem demolice, ponechá se v objektu. Pouze se ukončí potrubí topného okruhu v kotelně objektu ČD, náklady na to zahrnou uchazeči do položky č. 17.

**Dotaz č. 146:**

Zadavatelem postoupená projektová dokumentace k objektu **SO 23-65-01 ŽST Vejprnice, demolice** zmiňuje žumpu, na kterou je demolovaný objekt napojen. Ve výkazu výměr není uvedena žádná položka týkající se obsahu jímký.

**Žádáme zadavatele o informaci:**

- a) **zda demolice jímky bude také součástí dodávky?**
- b) **kdo zajistí vyvezení obsahu jímky před započítáním prací a zda jde o biologicky rozložitelný odpad (20 02 01)?**
- c) **zda je na jímku napojen ještě nějaký další objekt?**
- d) **zda sousední objekt ČD je napojen na kanalizaci nebo na svoji vlastní jímku?**

**Odpověď č. 146:**

ad a) Ne, demolice jímky nebude součástí dodávky.

ad b) Jímky nejsou předmětem demolice, musí zůstat zachovány vč. napojení na sousední objekt. Jedná se o dvě sériově zapojené prefabrikované jímky SL160-13,0 o velikost cca 2x 13 m3, dodavatele Ekomont. Stávající jímky nesmí být pojižděny. Bližší informace k poloze jímek je uvedena v příloze: Vejprnice VB - zumpa.pdf, která je součástí těchto dodatečných informací.

ad c) Na jímku jsou napojeny obě části objektu, demolovaná provozní část i ponechávaná obytná část.

ad d) Splašková kanalizace sousedního objektu je napojena na tyto dvě jímky. Dešťová kanalizace je vedena z obou částí objektu odděleně a je sváděna do Vejprnického potoka.

**Dotaz č. 147:**

**Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa**

**PS 6-02-81.1 (Plzeň - Stod, úprava TRS a MRS)** obsahuje v části „9 OSTATNÍ PRÁCE“ položky:

78	93811	OČIŠTĚNÍ ASFALTOVÝCH VOZOVEK UMYTÍM VODOU	M2	300,000
79	96616A	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU - BEZ DOPRAVY	M3	0,200

Žádáme zadavatele o přehodnocení účelnosti těchto dvou položek v této části tohoto PS a případně o odstranění těchto dvou položek ze soupisu prací.

**Odpověď č. 147:**

Bourání betonu v PS uvedeno vzhledem k demolici vrchní části základu původního stožáru MRS. Očištění vozovek vodou je navrženo vzhledem k demontážím původního zařízení MRS za případného nepříznivého počasí. Obojí bude v SP ponecháno.

**Dotaz č. 148:**

**Modernizace trati Plzeň Domažlice, 2.stavba, úsek Plzeň-Chotěšov**

**PS 29-02-52 (DO sdělovacího a informačního zařízení)**

V technické zprávě je uvedeno: „Součástí tohoto PS je jak doplnění sdělovacího zařízení na CDP Praha, tak další nadstavbové systémy, zejména JZP/KAC.“

Dále uvádí obsáhlý text JZP „Návrh technického...“ včetně tabulek (Tabulka kategorie výměn dat kamerové systémy – JZP a Souhrn nákladů na integraci příslušných dat do JZP). Text končí: „V budoucnu nebudou potřeba žádné další náklady, spojené s integrací technologie, dotčené touto stavbou do JZP nad rámec rozpočtu této akce, tzn. veškeré náklady jsou tedy započteny v tomto projektu.“

a) Chápeme správně, že se jedná pro uchazeče o informativní/pro přehled nezávazný popis jiné stavby (Realizace systému Jednotného záznamového prostředí ŽDC = dále StavbaJZP) a že tato stavba(tj.ST2) řeší pouze a jen základní požadavky(LICENCE) vyjádřeno položkami v soupisu prací, konkrétně: č. 7 75M717 ZÁZNAMOVÉ ZAŘÍZENÍ, LICENCE - ZÁZNAM VOIP

KANÁLU; č.8 75M71A ZÁZNAMOVÉ ZAŘÍZENÍ, LICENCE - KAC, AKTIVACE JEDNOHO KANÁLU/ZAŘÍZENÍ?

b) Přihlédneme-li k textu TZ „V budoucnu nebudou potřeba žádné další náklady, spojené s integrací technologie, dotčené touto stavbou do JZP nad rámec rozpočtu této akce, tzn. veškeré náklady jsou tedy započteny v tomto projektu.“, chápeme správně, že to je text týkající se opět pouze StavbaJZP? Není přeci účelem této stavby „dobudování“ StavbyJZP.

c) V textu se vyskytuje tabulka „Souhrn nákladů na integraci příslušných dat do JZP“, jak máme chápat tuto tabulku a uvedené náklady vzhledem k této stavbě?

d) Prosíme zadavatele o jasné/konkrétní stručné shrnutí co se požaduje po uchazeči v této stavbě (ST2) a kterými položkami soupisu prací je to vyjádřeno.

**Odpověď č. 148:**

Ad a) Ano, uchazeč chápe popis JZP správně. Stavba obsahuje pouze položky spojené s připojením do tohoto prostředí.

Ad b) Předmětem této stavby není zřízení JZP.

Ad c) Tabulka a text o JZP zůstaly v dokumentaci z předchozího stupně. Texty jsou popisem JZP včetně informativního uvedení nákladů. Jedná se tedy pouze o informativní uvedení pro kontext se samostatnou stavbou JZP. Předmětem dodavatelského nacenění tohoto projektu jsou pouze položky uvedené v soupisu dodávek a prací, kde jsou řešeny pouze licence a připojení do JZP, tedy ne JZP jako takové.

Ad d) Uvedení JZP v projektových dokumentacích je pouze informativní pro vazbu na JZP včetně popisu JZP. JZP jako samostatný projekt SŽ zatím není dobudován. Tzn. dodávkou stavby bude vazba systémů na předchůdce JZP, tzn. KAC tak jak je zvykem. Tzn. licence pro nahrávání komunikací a ukládání kamer.

**Dotaz č. 149:**

U výluky v 1.stavebním postupu (Nová Hospoda → Nýřany) je v Souhrnné TZ uvedena doba trvání 24 týdnů. To je v rozporu s TZ Časového průběhu stavby, která uvádí 26 týdnů. Stejně tak je rozpor i u výluky ve 2.stavebním postupu (Nýřany → Stod). TZ Časového průběhu stavby říká, že doba trvání výluky je 17 týdnů a Souhrnná TZ říká, že 22 týdnů.

Prosíme o vysvětlení a případné sjednocení dob trvání výluk.

**Odpověď č. 149:**

Přílohou tohoto Dodatku č. 6 je aktualizace ZOV, která v případě rozporu platí.

**Dotaz č. 150:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci jsme nenašli ZTP a VTP pro část stavby - **1.stavba Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa.**

***Žádáme zadavatele o doplnění ZTP a VTP pro tuto část stavby.***

**Odpověď č. 150:**

Stavba sestává ze dvou projektů. Vedle hlavní části „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)“ je součástí stavby i část „Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa“. Pro stavbu jsou platné jedny společné ZTP i VTP.

**Dotaz č. 151:**

Dle zadavatelem postoupené dokumentace pro část stavby - **1.stavba- Modernizace trati Plzeň-Domažlice st.hr. SRN, 1. stavba, nová trať Plzeň - Stod 1.etapa** je potřeba nacenit položku č. 9 – Publicita povinná.

Z dokumentace pro tuto část stavby nejsou k dispozici ZTP a v popisu položky je jen pozn. DOPLNIT, není zřejmé, co má být součástí položky. Totožný problém se týká i položek 10 až 13.

***Žádáme zadavatele o upřesnění popisu položek.***

**Odpověď č. 151:**

ZTP i VTP jsou pro 2. stavbu a 1.e. 1.stavbu společné.

Ze všeobecného SO 98-98 byla vyškrtnuta pol. č.9 „Publicita povinná“, kterou samostatně pokryje 2.etapa.

Navíc byly upraveny v SO 98-98 popisy a technické specifikace ostatních položek.

**Dotaz č. 152:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – ZTP je bod 4.1.12, kterým jsou požadovány vyhrazené stavební buňky pro objednatele. Nikde není uveden počet těchto buněk.

***Žádáme zadavatele o upřesnění počtu stavebních buněk pro investora.***

**Odpověď č. 152:**

Pro investora budou vyhrazeny 2 sloučené buňky.

**Dotaz č. 153:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – ZTP je bod 4.13.3, který požaduje dodání oplocení pro stavbu. Pro správné nacenění je potřeba znát délku oplocení.

***Žádáme zadavatele o upřesnění délky oplocení pro stavbu.***

**Odpověď č. 153:**

Jedná se o oplocení zařízení staveniště, je na zhotoviteli stanovit jeho rozsah v závislosti na velikost tohoto zařízení. Objednatel pod bodem 4.13.3 pouze požaduje určitý typ tohoto oplocení.

**Dotaz č. 154:**

**PS 10-01-01.1, Plzeň hl.n.-Stod, DOZ a ETCS (1. stavba).** V soupisu prací postrádáme položku pro zaměřování balíz, tj. dle OTSKP pol. 75F237, ZAMĚŘOVÁNÍ, ZNAČKOVÁNÍ A VYHODNOCENÍ DAT INFRASTRUKTURY. Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.

**Odpověď č. 154:**

Soupis prací PS 10-01-01.1 byl doplněn.

**Dotaz č. 155:**

**PS 29-01-51, Plzeň hl. n. - Chotěšov, dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (2. stavba)**

V TZ se uvádí, že bude zřízeno nové pracoviště operátora (OŽD). Vzhledem k tomu, že v soupisu prací se z hlediska nových řídicích/obslužných pracovišť (HW) vyskytuje pouze pol. č. 1, která je určena pro nová pracoviště dispečerů, domníváme se, že v soupisu prací chybí položky pro dodávku a montáž nového pracoviště OŽD (např. dle OTSKP pol. 75B211 a 75B217 pro dodávku/montáž JOP). Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď č. 155:**

Ve specifikaci položky č. 1 je uvedeno, že se jedná i o pracoviště OŽD. Uvedený počet pracovišť je nesprávný, výměra položky č. 1 byla upravena na 3 kusy. 2x traťový dispečer + 1x operátor železniční dopravy.

**Dotaz č. 156:**

**PS 29-01-51, Plzeň hl. n. - Chotěšov, dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (2. stavba)**

Vzhledem k požadavku na vybudování dvou pracovišť dispečera předpokládáme minimálně v tomto rozsahu zřízení výškově stavitelných stolů. V soupisu prací se nachází položky:

8	75B261	NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVIŠTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVIŠTĚ - DODÁVKA	KUS	4,000
9	75B267	NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVIŠTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVIŠTĚ - MONTÁŽ	KUS	4,000

Žádáme zadavatele o doplnění odpovídajících položek pro výškově stavitelné stoly a také o prověření a případnou opravu množství u uvedených položek ve vztahu k dalším nově budovaným pracovištím (jako např. nové pracoviště DŽDC).

**Odpověď č. 156:**

Pozice OŽD je v současném stavu nábytkem vybavena, pracoviště DŽDC je řešeno v rámci 1.etapy 1.stavby. Položky č. 8 a 9 byly upraveny na položky s výškově stavitelnými stoly a počet byl upraven na 2 kusy.

**Dotaz č. 157:**

**PS 29-01-51, Plzeň hl. n. - Chotěšov, dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (2. stavba)**

Dle TZ se předpokládá, že bude možné řešený úsek ovládat také z CDP Praha. Z tohoto důvodu bude nutné upravit SW jednotlivých pracovišť CDP. V soupisu prací postrádáme za tímto účelem položky (dle OTSKP):

75B979, SW PRACOVIŠTĚ DISPEČERA DOZ – ÚPRAVA (s množstvím alespoň 4ks)

75B989, SW PRO GRAFICKO-TECHNOLOGICKOU NADSTAVBU – ÚPRAVA (s patřičným množstvím)

**Odpověď č. 157:**

V rámci stavby se zřizují dispečerská pracoviště CDP (2xTD + 1xOŽD), součástí položky OTSKP 746681 je i dodávka software. Zadavatel nevidí důvod úpravy software. Software GTN je v položkách 12, 13.

**Dotaz č. 158:**

**PS 29-01-51, Plzeň hl. n. - Chotěšov, dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (2. stavba)**

V soupisu prací postrádáme položku pro vystavení protokolu UTZ. Žádáme zadavatele o prověření, případně o doplnění do soupisu prací.

**Odpověď č. 158:**

Položka protokolu UTZ byla do soupisu prací doplněna pod poř. č. 19 (75E1C7).

**Dotaz č. 159:**

**SO 98-98, Všeobecný objekt (2. stavba).** V soupisu prací se nachází položky:

12	VSEOB013	Aktualizace podkladů a konzultace dodavatele pro zajištění TracksideApproval	HOD	300,000
28	R-VSEOB027	Aktualizace podkladů a konzultace dodavatele pro zajištění TracksideApproval	HOD	300,000

Žádáme zadavatele o vysvětlení účelu výskytu stejné položky dvakrát, případně žádáme zadavatele o odstranění duplicitní položky.



**Odpověď č. 159:**

Ano, jedná se o duplicitu, která již byla odstraněna v návaznosti na dotaz č. 57.

**Dotaz č. 160:**

**PS 29-01-52, Plzeň hl. n. - Chotěšov, ERTMS/ETCS (2. stavba).** V soupisu prací postrádáme položku pro protokol UTZ pro nové a dotčené RBC, tedy 2ks. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď č. 160:**

Položka protokolu UTZ byla do soupisu prací doplněna pod poř. č. 13 (75E1C7).

**Dotaz č. 161:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položku pro ocenění celkové prohlídky a revizní zprávy, viz např. dle OTSKP pol. č. 75E127 („CELKOVÁ PROHLÍDKA ZAŘÍZENÍ A VYHOTOVENÍ REVIZNÍ ZPRÁVY“). Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď č. 161:**

Soupis prací PS 1-01-01.1 byl doplněn.

**Dotaz č. 162:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položku pro ocenění přezkoušení návštěvidel, viz např. dle OTSKP pol. č. 75E157 („PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE NÁVĚSTIDEL“). Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď č. 162:**

Soupis prací PS 1-01-01.1 byl doplněn.

**Dotaz č. 163:**

**PS 1-01-01 – „ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ“:** Ve výkazu výměr se nachází pol. č. 105 „PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE AUTOMATICKÉHO BLOKU“ s množstvím 24 ks. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití a množství uvedené položky.

**Odpověď č. 163:**

Soupis prací PS 10-01-01.1 byl upraven a uvedená položka odstraněna.

**Dotaz č. 164:**

**PS 25-01-11.B – „ŽST Nýřany, staniční zabezpečovací zařízení - Provizorní SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položky pro přezkoušení SZZ v rámci provizorních stavů, tedy jak přezkoušení upraveného stávajícího SZZ (SP1), tak definitivního (provizorního) SZZ (SP2). Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď č. 164:**

Položky pro přezkoušení byly do PS 25-01-11.B doplněny pod pořadovými čísly 30 až 34.

**Dotaz č. 165:**

**PS 27-01-11 – „Výhybna Chotěšov, navázání TZZ do SZZ“:** Ve výkazu výměr postrádáme položky pro přezkoušení SZZ Výhybny Chotěšov a SZZ ŽST Stod. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď č. 165:**

Položky pro přezkoušení byly do PS 27-01-11 doplněny pod pořadovými čísly 11 až 13.



**Dotaz č. 166:**

**PS 27-01-11 – „Výhybna Chotěšov, navázání TZZ do SZZ“: V TZ se uvádí:**

„V ŽST Stod, kde se nachází ovládací pult výhybny Chotěšov budou na ovládacím pultu provedeny úpravy navazujícího TZZ.“

V ZD postrádáme výkres s rozsahem úprav ovládacího pultu. Žádáme zadavatele o doplnění tohoto výkresu případně o předpokládaný rozsah úprav.

**Odpověď č. 166:**

Dle technické zprávy budou na ovládacím pultu provedeny nezbytné úpravy související se zrušením autobloku a zřízením automatického hradla. Další podrobnosti budou předmětem dodavatelského dopracování RDS.

**Dotaz č. 167:**

**SO 1-20-01 Železniční most v km 0,215**

- a) Množství geomříží z pol. 19 (7706,08m<sup>2</sup>) neodpovídá množství náspů z armovaných zemin(křídla) pol.12 (269,4m<sup>3</sup>) Mříže dle PD jsou po 0,38m, pak by množství vyztužených zemin za křídly mělo být 7706,08x038=2928,31m<sup>3</sup>. Položka 10 pak by měla být o rozdíl 2928,31-269,4=2658,91m<sup>3</sup> za předpokladu že celkové množství zásypů je správně.

**Žádáme o kontrolu a opravu těchto položek**

- b) V popisu položky 19 Opláštění z geomřížovin jsou uvedeny geomříže s pevností v tahu 80 kN/m. V TZ a ve výkrese je uvedena hodnota 136kN/m. **Která hodnota je správná?**
- c) V položce 19 Opláštění z geomřížovin jsme nedohledali geomříže pro výměnu vrstev v podloží pol.9 . **Žádáme o kontrolu a doplnění.**

**Odpověď č. 167:**

Ad a) Byla upravena výměra položky č.12. Na položku č.10 tato úprava nemá vliv.

Ad b) Byl upraven popis položky č.19. Správně je hodnota uvedená v TZ a výkresové části.

Ad c) Byla upravena výměra položky č.19.

**Dotaz č. 168:**

U níže uvedených objektů jsou položky LIKVIDACE ODPADŮ resp. POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ bez doplňujícího popisu ve smyslu, že se jedná o evidenční položku, která má být oceněna v objektu „Likvidace odpadů včetně dopravy“

[D.1.1]/[D.1.1.1]/[PS 1-01-01] - ŽST Plzeň hl.n., úprava SZZ

[D.2.1]/[D.2.1.1]/[SO 6-83-01.11] - Plzeň - Stod, kácení

[D.2.1]/[D.2.1.4]/[SO 1-20-01] - Železniční most v km 0,215

[D.2.1]/[D.2.1.5]/[D.2.1.5.3]/[SO 1-73-91] - ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, zajištění kabelu NN SVSMP v km 0,205

[D.2.1]/[D.2.1.5]/[D.2.1.5.3]/[SO 1-73-94] - ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, kabel NN SVSMP v km 107,821

[D.2.2]/[D.2.2.1]/[SO 1-40-01]/[SO 1-40-01.1] - Arhitektonicko stavební, stavebně konstrukční část, požárně bezpečnostní řešení

[D.2.2]/[D.2.2.1]/[SO 1-40-01]/[SO 1-40-01.3] - ŽST Plzeň hl.n., obvod Nová Hospoda, technologická budova, elektroinstalace

[D.2.3]/[D.2.3.1]/[SO 9-60-01] - ŽST Plzeň hl.n., Jižní předměstí - Nová Hospoda, TV

Prosíme zadavatele o informaci, zda položky v těchto objektech jsou evidenční a uchazeč je má „ocenit nulou“ ?

**Odpověď č. 168:**

U všech položek „R015...“ (mimo SO 90-90) byl doplněn popis položky „Evidenční položka. Neoceňovat v objektu SO/PS, položka se oceňuje pouze v objektu SO 90-90.“

Položky pro likvidace odpadů vč. dopravy zhotovitel oceňuje pouze v SO 90-90. U samotných stavebních objektů zůstanou položky R015... s 0,- Kč, resp. neoceněné.

**Dotaz č. 169:**

SO 1-11-01.1b zárubní zeď

Žádáme o bližší specifikaci obkladových betonových tvarovek. Jsou rozměry uvedené v dokumentaci jediným kritériem a estetický vzhled je na uvážení dodavatele?

**Odpověď č. 169:**

Tvarovky budou v lící mít štípaný povrch a musí mít povolovací list Správy železnic, státní organizace. V rámci projektu je uvažováno s šedým povrchem.

**Dotaz č. 170:**

SO 1-11-01.1b zárubní zeď,

položka R02971 OSTAT POŽADAVKY - GEOTECHNICKÝ MONITORING NA POVRCHU

Popis položky odkazuje na technickou zprávu: „Monitoring konstrukce dle popisu v TZ“. V TZ (příloha 2\_601\_001) se v odstavci 12 Požadavky na geotechnický monitoring píše: „Nejsou kladeny požadavky na geotechnický monitoring.“.

Žádáme zadavatele, aby svým vysvětlením přispěl k tomu, aby uchazeč poskytnutým informacím porozuměl.

**Odpověď č. 170:**

Položkou R02971 OSTAT POŽADAVKY - GEOTECHNICKÝ MONITORING NA POVRCHU je míněno geodetické sledování (měření posunů a přetvoření), na niž odkazuje kapitola 13 Technické zprávy.

**Dotaz č. 171:**

SO 22-20-02,

položka 96618A BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH - BEZ DOPRAVY.

U položky je chybně uvedené množství, není provedený přepočít metrů na tuny.

Žádáme o opravu.

**Odpověď č. 171:**

Správná výměra je  $(29,70 + 29,70) * 0,05 = 2,97t$ . Výměra položky č. 63 byla upravena.

**Dotaz č. 172:**

V oddíle Komunikace ve stavbě č. 2 - SO 91-30-01 DIO, výkaz výměr obsahuje velké množství značek, nikde jsme však nenašli k tomuto SO projektovou dokumentaci.

- SO 25-30-01 a SO 25-30-02 mají takřka totožný výkaz výměr, PD je však rozdílná (například v prvním SO je velké množství palisád, ve druhém dle PD žádné, ale oddíly Zakládání, komunikace, trubní vedení i ostatní konstrukce a práce jsou ve v.v. stejné).

- v SO 2-30-24.1 Úpravy stáv. komunikací před a po stavbě máme výkaz výměr, který neodpovídá PD (víme, že tam je změna času provádění, ale nevíme jestli platí označování objízdných tras a tím pádem provádění DIO?).

**Odpověď č. 172:**

Ad SO 91-30-01: projektová dokumentace je v části B10 Dopravně inženýrská opatření.

Ad SO 25-30-02: Soupis prací by upraven v rámci odpovědi na dotaz č. 48.

Ad SO 2-30-24.1 Nezávisle na začátku a konci stavby, jsou nutné dvě hlavní uzavírky: spojnice ulic Regensburská a Vejprnická a pak uzavírka ulice Prostřední. Ty se budou krátkodobě i překrývat. Vzhledem k etapizaci stavby bude nutné uzavírky opakovat (v rámci výstavby náhradního silničního přístupu do zahrádkářské lokality a pak při demolici a budování mostních konstrukcí dráhy).

**Dotaz č. 173:**

SO 01-23-01 obsahuje z lícové strany a dle popisu ve výkresové části betonové tvarovky, dále však nejsou nikde specifikovány. Prosíme o uvedení příkladu, jaký druh tvarovek je zde zamýšlen/jaký typ máme uvažovat).

**Odpověď č. 173:**

Betonové tvarovky v lici vyztuženého zemního tělesa jsou uvažovány s rozměrem 295x190x390. Tvarovky jsou v lici štípané a musí mít povolovací list Správy železnic, státní organizace.

**Dotaz č. 174:**

SO 1-50-01, 2-50-01 u obou objektů je požadavek/uvedeno v TZ řešení vodivého propojení, položkový rozpočet však neobsahuje položku pro provádění této činnosti. Žádáme o posouzení/doplnění.

**Odpověď č. 174:**

Položka byla doplněna do SP SO 1-50-01 a SO 2-50-01.

**Dotaz č. 175:**

SO 1-20-01 – křídla z armovaných zemin, v projektové dokumentaci je stanovena pouze krátkodobá pevnost geomříží, pro správné ocenění je potřeba znát dlouhodobou návrhovou pevnost, bohužel v projektové dokumentaci chybí statický výpočet křídel z armované zeminy, na který se odkazuje technická zpráva, kapitola 7.1. Doplní zadavatel statický výpočet křídel z armovaných zemin nebo údaj o dlouhodobé návrhové pevnosti geomříží?

**Odpověď č. 175:**

Ve výpočtu křídel z armovaných zemin bylo uvažováno s geomříží s krátkodobou pevností 136kN/m, živostností 120 let, pH4-12,5 a velikostí zrn <37,5mm. Dlouhodobá pevnost geomříží poté je minimálně 37,2kN/m.

**Dotaz č. 176:**

V objektu SO 25-10-01 je položka číslo 9 a v SO 26-10-01 položka číslo 8 - kolejové lože zapuštěné frakce 8/63. Dle našeho názoru se jedná o naprosto nestandardní frakci, kterou kamenolomy nedodávají, v předpisech SŽ jsme nenalezli bližší specifikaci. Ptáme se tedy jak je s touto položkou uvažováno, podle čeho bude kvalita dodaného štěrku posuzována a jaký je přesný poměr, tedy stanovení požadované křivky zrnitosti v rámci schvalování použitého materiálu.

**Odpověď č. 176:**

Uvedená frakce vychází z předpisu S3 (SŽDC S3 díl X – změna č. 4 - Účinnost od 1. března 2021), kde je v bodě 14. napsáno: „Pro zasypávku mezi profily zapuštěného kolejového lože ve stanici (viz obr. 10 a 11) se použije nezvětralé přírodní kamenivo frakce 8 a vyšší.“

Pro zapuštěné kolejové lože tedy platí tyto parametry uvedené v S3.

**Dotaz č. 177:**

Souhrnně je v SO svršku a spodku dle PD a VV uvažováno s maximálním využitím recyklovaného materiálu ze štěrkového lože a drážních stezek, ale samotnou recyklaci jsme v rozpočtu nenašli. Položka pro zřízení konstrukční vrstvy z recyklované štěrkodrti v sobě sice obsahuje recyklaci samotnou, ale objemově jen na daný objem potřebný k provedení položky. Žádáme tedy o

upřesnění jak a v závislosti na které položce a SO s recyklační základnou a samotnou recyklací uvažovat.

**Odpověď č. 177:**

Konkrétní rozpuštění nákladů na recyklační základnu a provedení recyklace je věcí zhotovitele. Zadavatel může pouze doporučit významné náklady na zřízení, fixní provoz a odstranění recyklační základny zahrnout do režie stavby, stejně jako je tomu u nákladů na zařízení stavenišť. Samotné náklady na recyklování a dopravu konkrétního materiálu by měl zahrnout do položek zřízení lože nebo podkladních vrstev z recyklovaného materiálu.

**Dotaz č. 178:**

**SO 25-76-02 ŽST Nýřany – rozvody NN a osvětlení**

Žádáme zadavatele o doplňkové vysvětlení položky níže. Tato položka není nikde popsána.

SO 25-76-02 29 709523 PODPURNÉ A POMOCNÉ KONSTRUKCE OCELOVÉ Z PLECHU TL.  
DO 5 MM S POVRCHOVOU ÚPRAVOU ŽÁROVÝM ZINKOVÁNÍM KG 500,000

**Odpověď č. 178:**

Položka je určena pro podpurnou ocelovou konstrukci (zábradlí) k osvětlovací věži 25 pro přístup k OV.

**Dotaz č. 179:**

**D.1.3.5 Technologie transformačních stanic vn/nn (energetika)**

Žádáme zadavatele o doplňkové vysvětlení položky níže. Tato položka není nikde popsána.

D.1.3.5 48 709512 PODPURNÉ A POMOCNÉ KONSTRUKCE OCELOVÉ Z PROFILŮ  
SVAŘOVANÝCH A ŠROUBOVANÝCH S POVRCHOVOU ÚPRAVOU NÁTĚREM KG 100,000

**Odpověď č. 179:**

Tato položka řeší případné podpurné a pomocné konstrukce při montáži kabelových lávek v kabelovém prostoru (kabelové klesání, stoupání atd).

**Dotaz č. 180:**

**SO 23-74-01 ŽST Vejprnice, EO V**

Žádáme zadavatele o vysvětlení položky níže. O místním ovládání přes dotykovou obrazovku není v TZ zmínka ani v situaci není nikde zobrazené pracoviště, kde se obrazovky nachází v daném počtu.

SO 23-74-01 40 743941 ROZVADĚČ EO V/VO OVLÁDACÍ S PC A DOTYKOVOU  
OBRAZOVKOU - HARDWARE + ZÁKLADNÍ SOFTWARE KUS 2,000

**Odpověď č. 180:**

Tato položka č. 40 a navazující položky č. 41 a 42 byly zrušeny, instalace software k PLC, oživení a zhotovení výrobní dokumentace je obsaženo v položce č. 743911.

**Dotaz č. 181:**

**SO 23-74-01 ŽST Vejprnice, EO V**

Žádáme zadavatele o doplnění ochranných klecí do výkazu výměr, které chybí včetně doplnění požadavku na zámky. Dále o navýšení položek pro základy a výkopy, které s dodáním ochranných klecí, jak je uvedeno v SO237401\_1\_001\_001.pdf str.: 3/7: Rozvaděče budou opatřeny ochrannou mřížovou konstrukcí z důvodu eliminace vandalismu.

**Odpověď č. 181:**

Soupis prací SO 23-74-01 byl prověřen. Byla vložena nová položka pro ochrannou klec poř. č. 55 (již obsahuje patky). Dále byly prověřeny změny práce, byla změna třída těžitelnosti na I. (pol. 1, 3, 4, 5 a 9). Dále byla doplněna položka základu pod rozvaděč poř. č. 54.

**Dotaz č. 182:****SO 25-74-01 ŽST Nýřany, EOVS**

Žádáme zadavatele o vysvětlení položky níže. O místním ovládání přes dotykovou obrazovku není v TZ zmínka ani v situaci není nikde zobrazené pracoviště, kde se obrazovky nachází v daném počtu.

SO 25-74-01 43 743941 ROZVADĚČ EOVS/VO OVLÁDACÍ S PC A DOTYKOVOU OBRAZOVKOU - HARDWARE + ZÁKLADNÍ SOFTWARE KUS 4,000

**Odpověď č. 182:**

Tato položka č. 43 a navazující položky č. 44 a 45 byly zrušeny, instalace software k PLC, oživení a zhotovení výrobní dokumentace je obsaženo v položce č. 743911.

**Dotaz č. 183:****SO 25-74-01 ŽST Nýřany, EOVS**

Žádáme zadavatele o doplnění ochranných klecí do výkazu výměr, které chybí včetně doplnění požadavku na zámky. Dále o navýšení položek pro základy a výkopy, které s dodáním ochranných klecí, jak je uvedeno v SO257401\_1\_001\_001.pdf str.: 3/6: Rozvaděče budou opatřeny ochrannou mřížovou konstrukcí z důvodu eliminace vandalizmu.

**Odpověď č. 183:**

Soupis prací SO 25-74-01 byl prověřen. Byly vloženy nové položky pro ochrannou klec poř. č. 58 až 60 (již obsahuje patky). Dále byly prověřeny změny práce, byla změna třída těžitelnosti na I. (pol. 1, 3, 4, 5 a 9). Dále byla doplněna položka základu pod rozvaděč poř. č. 57. V rámci SO 90-90 byla v souvislosti s dotazy 181 a 183 upravena výměra položky č. 1, položka č. 3 byla zrušena.

**Dotaz č. 184:****SO 25-76-02 ŽST Nýřany – rozvody NN a osvětlení**

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda 25ks nových osvětlovacích věží bude výšky 20m nebo 22m.

Dle výkresu SO257602\_2\_205\_001.pdf se jedná o 22m dle TZ SO257602\_1\_001\_001.pdf str.: 11/22 „osvětlovacími věžemi výšky 20m,,.

**Odpověď č. 184:**

Osvětlovací věže budou výšky 20m.

**Dotaz č. 185:****SO 9-60-01 ŽST Plzeň hl.n., Jižní předměstí – Nová Hospoda, TV**

Žádáme zadavatele o upřesnění počtu světelných návěstí pro elektrický provoz. Ve výkazu výměr jsou uvedeny 2 ks, ale v PDF souboru „SO096001\_02\_004“, „SO096001\_02\_005“ a „SO096001\_02\_006“ jich je zakresleno celkem 11 ks. Prosíme zadavatele o kontrolu množství.

**Odpověď č. 185:**

Jedná se o překlep. Správně má být 20ks pevných návěstidel. Opraveno v polohovém plánu a výkazu výměr (položka 87 je zrušena, u položky 86 opraven počet kusů).

**Dotaz č. 186:**

SO 22-20-01 – položka č. 46 - SPŘAŽENÁ MOSTOVKA BETON-BETON ŽELEZNIČNÍ, ROZPĚTÍ DO 15M – 94,2 m2, tato položka obsahuje dle specifikace jak prefabrikované nosníky, tak monolitickou desku a měrná jednotka je m2. Pro ocenění by bylo vhodnější tuto položku rozdělit na dvě samostatné položky, zvláště prefabrikované nosníky (KS nebo m3) a zvláště spřaženou monolitickou desku (m3). Zváží zadavatel úpravu soupisu prací dle našeho návrhu?

**Odpověď č. 186:**

V zadávací dokumentaci nelze specifikovat dodavatele prefabrikovaných nosníků (tvar i počet nosníků ve výkresové části dokumentace je pouze informativní). Definováním počtu nosníků nebo jejich objemu by mohlo dojít znevýhodnění některého z možných dodavatelů. Položka nebude měněna.

**Dotaz č. 187:**

Položky pyrotechnického dozoru:

Jaký má být rozsah pyrotechnických dozorů vyjádřený ve dnech?

Existuje k zakázce Studie pyrotechnických rizik? Může případně zadavatel dodat?

**Odpověď č. 187:**

Pyrotechnický průzkum vztahující se k 1.etapě 1. stavby je doložen v PD v části E.03.01.01.06. Na jeho základě si zhotovitel sám nacení tuto položku.

**Dotaz č. 188:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací **SO 26-13-02 Nýřany – Chotěšov, železniční přejezd P606 v km 118,836 (ev. km 124,882)** je položka č.29 - ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZD CELOPRYŽOVÝ NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH – M2 – 35.

V technické zprávě je ale požadavek na dodání přejezdové konstrukce železobetonové.

***Žádáme zadavatele o opravu položky na dodání železobetonové konstrukce dle technické zprávy.***

**Odpověď č. 188:**

Správně má být železobetonový přejezd, položka č. 29 byla upravena.

**Sdělení zadavatele**

Zadavatel sděluje, že v příloze tohoto Dodatku č. 6 přikládá **aktualizaci ZOV** (část B.2.8. dokumentace) stavby „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st.hranice SRN, 2. stavba, úsek Plzeň (mimo) - Nýřany - Chotěšov (mimo)“ a dále **Přílohu č. 13 Pokynů pro dodavatele** (Navržený plán výluk\_zm01), která byla upravena na základě aktualizace ZOV.

Změna ZOV byla nutná z důvodu nesouladu termínu zavedení výhradního provozu ETCS uvedeného v Prohlášení o dráze a termínu uvedeném v původních ZOV. Dle původních ZOV mělo dojít ke dřívějšímu spuštění ETCS ve výhradním provozu, než který Prohlášení o dráze umožňuje. Z tohoto důvodu byl celý harmonogram stavby posunutý tak, aby došlo k výhradnímu provozu ETCS po 1.etapě stavby až v roce 2027.

**Další sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 6 postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek, tedy prodlužuje lhůtu ze dne 24. 02. 2025 na den **17. 03. 2025**.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 04 / 02 / 2025      nahrazeno: **17 / 03 / 2025** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- SO2310(11)01\_201\_podel\_profil.pdf
- Vejprnice VB - zumpa.pdf
- SO096001\_0\_000\_zmena 1
- SO096001\_01\_001\_zmena 1
- SO096001\_02\_005\_zmena 1
- SO096001\_04\_012\_zmena 1
- Příloha č. 13 – Navržený plán výluk\_zm01
- 2025-01-24\_Aktualizace ZOV
- Soupis prací – 1.stavba\_1E\_zm04\_250203
- Soupis prací – 2.stavba\_VZ\_zm06\_20250203

.....  
**Ing. Ondřej Göpfert**  
ředitel odboru investičního  
na základě Pověření č. 14-NM  
ze dne 13. 11. 2023  
Správa železnic, státní organizace