

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 2101/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Implementace 5G/FRMCS na železničním koridoru Praha – Č. Třebová – Brno / Ostrava, 2. etapa – výstavba BTS pro 5G“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, byli dodavatelé oprávněni podávat písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, doručené nejpozději do 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Po lhůtě pro podání žádosti, tj. po 28.01.2025, byla zadavateli doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, na kterou zadavatel není dle ZZVZ povinen odpovídat, ale vzhledem k obsahu žádosti, se rozhodl odpověď uvést ve Vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace – Dodatku č. 2. Zadavatel vyhovuje účastníkovi, odpovídá na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou obdržel po lhůtě a zároveň svým počínáním sleduje vyloučení pochybností účastníků a zvýšení jejich právní jistoty.

Dotaz č. 3:

Jako potenciální účastník zadávacího řízení, který má zájem podat nabídku na plnění veřejné zakázky, jsme si připravili pracovní harmonogram plnění. Při zpracování harmonogramu plnění jsme přihlíželi k požadavkům zadavatele vyplývajících ze zadávací dokumentace a také jsme přihlíželi k obdobným stavbám a jejich faktickému harmonogramu plnění a dospěli jsme k závěru, že odpovídající časová náročnost realizace díla odpovídá přibližně 24 měsícům. To je ovšem v nesouladu s požadavkem zadavatele stanoveným v zadávací dokumentaci na konec celé stavby, když není garantovaný termín podpisu smlouvy do určitého data, resp. termín zahájení prací na díle. Jakékoliv průtahy v zadávacím řízení (např. z důvodu vysvětlení zadávací dokumentace, délky hodnocení nabídek a výběru dodavatele či podání námitek) ve svém důsledku doby stanovenou zadavatelem dále zkracují. Neuvažuje zadavatel stanovit dobu pro provedení a dokončení díla formou lhůty, jejíž počátek by byl navázán na podpis (účinnost) smlouvy a jejíž délka by odpovídala rozsahu díla tak, aby bylo možné dílo v této lhůtě vybraným dodavatelem řádně a včas realizovat?

Odpověď na dotaz č. 3:

Doba realizace je nastavena dle podmínek dotačního titulu z fondu RRF v gesci MPO, který obsahuje pevné termíny, tudíž není možno postupovat účastníkem navrženým způsobem.

Dotaz č. 4:

Vzhledem k žadatelem zjištěné faktické časové náročnosti pro provedení díla, která nekoresponduje s časem vymezeným zadavatelem v zadávací dokumentaci pro provedení a

dokončení díla, hrozí zhotoviteli sankce za pozdní dokončení a předání díla. Neuvažoval zhotovitel, že by se sankce za prodlení s dokončením jakékoliv části díla počítala z ceny této části, nikoliv z celkové ceny díla, když jeho zbývající části již byly dokončeny? Nebylo by vhodné sankci účtovat pouze z ceny nedokončené části díla?

Odpověď na dotaz č. 4:

Sankce jsou nastaveny dle standardních obchodních podmínek zadavatele.

Dotaz č. 5:

Kdy a za jakých podmínek bude ze strany investora stavby předáno staveniště pro možnost zahájení samotné realizace stavby?

Odpověď na dotaz č. 5:

Staveniště bude předáno neprodleně po dokončení a odsouhlasení PDPS a získání souhlasů majitelů dotčených pozemků, které je součástí díla.

Dotaz č. 6:

Které správní úkony a stanoviska bude nutné zajistit pro možnost vlastní realizace stavby (vyjádření Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, ...)?

Odpověď na dotaz č. 6:

Formální oznámení na DESU o realizaci dočasné stavby, souhlasy majitelů dotčených pozemků a správců sítě. Splnění podmínek vyplývajících z vyjádření ÚCL, MŽP případně krajských úřadů ve věci životního prostředí a leteckého provozu.

Dotaz č. 7:

Je projednána možnost umístění BTS, resp. anténních stožáru výšky 50 m v CHKO? Např. umístění BTS Litovelské Pomoraví (např. BTS Moravičany Doubrava, BTS U Přejezdu, ...)? Dle provedené prohlídky dotčených lokalit jsou obdobné anténní stožáry v této lokalitě opatřeny např. zeleným nátěrem. Bude vyžadován souhlas orgánu ochrany přírody dle §12 odst. 2) Zákona č. 114/1992 Sb., v aktuálním platném znění?

Odpověď na dotaz č. 7:

Bude vyplývat z vyjádření MŽP, případně při projednání převodu stavby dočasné na stavbu trvalou, které je součástí předmětu díla.

Dotaz č. 8:

Jak bude zajištěna součinnost zhotovitele stavby s veřejnými operátory (předávání podklady, garantované termíny, odsouhlasení zpracované dokumentace, ...)?

Odpověď na dotaz č. 8:

VO jsou připraveni příslušnou součinnost poskytnout.

Dotaz č. 9:

Jak bude zajištěna součinnost investora stavby při zajišťování smluvních vztahů se soukromými vlastníky pozemků, které jsou dle předložené dokumentace stavbou zasaženy (kabelové trasy, umístění BTS, ...)?

Odpověď na dotaz č. 9:

Majetkové projednání a příprava smluv je v gesci zhotovitele, investor na základě připravených smluv bude průběžně provádět uzavírání smluv o výkupech a věcných břemenech.

Dotaz č. 10:

Jak je garantována součinnost třetích stran (např. zajištění nových odběrných míst od veřejných distributorů el. energie, ...)? (Zhotovitel není schopen garantovat termíny vyplývající z podmínek třetích stran.)

Odpověď na dotaz č. 10:

Investor postupně uzavírá dohody o přípojných místech. Vlastní spolupráce s třetími stranami je plně v gesci zhotovitele.

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)