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Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2

„**Zvýšení disponibility výkonu TNS Nedakonice v systému AC 25 kV**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 4:**

V technické zprávě i v STZ se u každé žst. (s výjimkou žst. Nedakonice a žst. Břeclav) shodně uvádí, že pro výluku SZZ jsou zajištěny kontejnery (s uvedenou délkou jejich obsazení). Ze ZD není zřejmý účel využití těchto kontejnerů.

1. Žádáme zadavatele o prověření účelu použití těchto kontejnerů.
2. Jedná o kontejnery MPZZ pro zajištění výluk SZZ?
3. Nebo se jedná o kontejnery pro zajištění personálu zjišťující konce vlaků?
4. Chápeme správně, že se uvedené kontejnery nezajištují touto stavbou?

**Odpověď:**

**Jedná se o kontejnery pro zaměstnance, který bude zjišťovat a hlásit konce vlaků.**

**V každé stanici se předpokládá nasazení dvou kontejnerů po dobu cca 7-10 dní. V ŽST Hodonín se předpokládá nasazení tří kontejnerů po dobu 2x10 dní.**

**Kontejnery budou postupně přesouvány mezi stanicemi.**

**Nasazení kontejnerů, včetně zajištění dopravních zaměstnanců a případné připojení na zdroj el. energie, zajišťuje plně zhotovitel stavby.**

**Dotaz č.5:**

**PS 12-02-81 TNS Nedakonice, přenosové zařízení**.

Dotaz se týká zadávací dokumentace, která zmiňuje co se týče napájení jen UPS a pro průmyslové switche napájení ze zdrojů 230VAC do 65W.

Napájení – stavba požaduje dodávat L3 switch, který má mít dle směrnice SŽ zajištěné dvojí nezávislé napájení.

Zadavatel definuje v zadávací dokumentaci jako napájení L3 switche UPS (konkrétně UPS 230VAC/do 3000VA).

1. Chápeme správně, že zadavatel vyjádřením použití napájení UPS má zajištěné druhé nezávislé napájení 230V?
2. Chápeme správně, že zadavatel v rámci předmětného provozního souboru nepožaduje dodat druhé nezávislé napájení formou zdroje 48V (ani 48V, střídače, akumulátory/baterie apod.)?
3. Žádáme zadavatele o potvrzení, že uchazeč v rámci toho provozního souboru v rámci napájení prvků dodává jen a pouze UPS požadované dle zadávací dokumentace a nic dalšího (žádný další nezávislé napájení/systém) a pro průmyslové switche zdroje do 65W.
4. V popisu výkonu funkce se vyskytuje věta: „Součástí PS jsou i dodávky napájecích zdrojů v každém uzlu sítě“. Chápeme správně, že tím zadavatel míní jen a pouze UPS, tak jak je popisuje v zadávací dokumentaci a zdroje do 65W pro pr.switche?
5. Chápeme správně, že i ve vztahu k výše uvedenému se aplikují některé požadavky/specifikace z popisu výkonu funkce (např. „doplnění SNMP dohledu do zdrojů“; „bateriové vedení, kabeláž k napájení, připojení na Rnn, formování baterií a ostatní práce a dodávky související se zapojením a zprovozněním napájecích zdrojů“ a další) jako informativní, které se aplikují pouze jen v případě, kdyby měly využití (tedy v případě dodání jen UPS se neaplikují)?

**Odpověď:**

**ad a)**

**Tazatel chápe správně. Dvojí nezávislé napájení (zálohované 48VDC a nezálohované 230VAC) se realizuje u nezajištěných sítí NN, tedy u lokalit, kde není primární síť NN zajištěná ze dvou nezávislých zdrojů. V případě TNS Nedakonice se jedná o zajištěnou síť NN ze dvou nezávislých zdrojů tzn. že požadavek na zajištění dvojího nezávislého napájení je řešený už v primární síti NN.**

**Dva zdroje v L3 jsou z důvodu poruchy jednoho z nich. Jeden zdroj lze zapojit z UPS druhý přímo z NN rozvaděče (jištění pro případ poruchy a výpadku UPS).**

**ad b)**

**Tazatel chápe správně, viz předchozí bod. Nicméně lze zvolit i řešení bez UPS se zálohovaným DC zdrojem. Jedná se ale o nákladnější řešení se stejným výsledkem. Doporučujeme znovu projednat v dalším stupni se správcem.**

**ad c)**

**Zadávací dokumentace vychází ze zpracované projektové dokumentace ve stupni DUSL. Napájení přenosových uzlů bylo zvolené na zařízení obecné povahy bez konkrétního dodavatele nebo výrobce tak, aby byl systém funkční pro jakéhokoliv výrobce. Nicméně pokud konkrétní dodávané zařízení umožní jiný typ napájení, které bude výhodnější nebo levnější lze ho použít (např. pokud bude k dispozici napájecí zdroj 24VDC nebo jiný zdroj poskytovaný dodavatelem zařízení SFC). Doporučujeme dořešit ve stupni PDPS.**

**ad d)**

**Tazatel chápe správně, viz předchozí body.**

**ad e)**

**Ano, tazatel chápe správně.**

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 a §99 ZZVZ, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

V Olomouci dne 14. 1. 2025

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace