

č.j. 804/2025-SŽ-GŘ-O8

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Re-implementace systému SAP ECC 6.0 na SAP S/4HANA**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-054599

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 746884-2024

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je re-implementace stávajícího informačního systému SŽ SAP na podporovanou verzi S/4HANA a zajištění servisní podpory a drobného rozvoje systému po dobu 48 měsíců od zahájení produktivního provozu S/4HANA.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

V zadávacím řízení nebyla ve lhůtě pro podání nabídek doručena žádná nabídka.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

V zadávacím řízení nebyla ve lhůtě pro podání nabídek doručena žádná nabídka.

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

V zadávacím řízení nebyla ve lhůtě pro podání nabídek doručena žádná nabídka.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Nebyla uzavřena smlouva.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel v čl. 23.1 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanovil v souladu s § 170 ZZVZ výhradu zrušit zadávací řízení v souladu se zmíněným ustanovením.

Zadavatel rozhodl o zrušení Zadávacího řízení, neboť ve lhůtě pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení nebyla ve lhůtě pro podání nabídek doručena žádná nabídka.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Bc. Jiří Svoboda, MBA
generální ředitel