



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Všem dodavatelům

NAŠE ZN: 2071/2014 - SSV
VYŘÍZUJE: Ing. Hana Koničková
TEL.: +420 725 744 197
E-MAIL: konickova@szdc.cz
DATUM: 14.3.2014

Věc: Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. Stavba, zdvoukolejnění úseku Stéblová – Opatovice nad Labem
Dodatečné informace č. 14
Evidenční č. veřejné zakázky (Věstník veřejných zakázek): 377380

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město, Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, (dále jen „zadavatel“) k výše uvedené veřejné zakázce v souladu §49 odst. zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), obdržel dotazy, na které odpovídá a odpovědi poskytuje všem dodavatelům.

V souladu s § 49 odst. 4 zákona poskytuje zadavatel dodavatelům následující dodatečné informace:

Dotaz 94:

Z odpovědi na dotaz č. 31 (DI č. 6) vyplývá, že **maximální délka a posloupnost** jednotlivých etap výstavby a stavebních postupů uvedených mj. v části „F“ projektu stavby (Zásady organizace výstavby) musí být **zachována**. Z odpovědi na dotaz č. 60 (DI č. 11) vyplývá termín výluky vlečky Elektrárny Opatovice (EOP) na první polovinu května roku 2014, popř. první polovinu května 2015. Tyto dva požadavky jsou **současně nesplnitelné**, protože vzhledem k uvažovanému termínu zahájení stavby (20.4.2014) se již výluka EOP v květnu 2014 realizovat jistě nestihne, a zároveň pokud by měl být stavební postup SP I-2, během kterého má proběhnout 10 denní výluka vlečky EOP, proveden až v květnu 2015, jistě nemůže být dodržena lhůta 18 měsíců pro dokončení stavby (ten vychází vzhledem k uvažovanému termínu zahájení stavby na 20.10. 2015).

Jak má tedy uchazeč zpracovat do nabídky harmonogram prací? Má dodržet délku a posloupnost stavebních postupů s tím, že termín výluky EOP nebude uveden v květnu 2014 (resp. 2015), nebo má dodržet termín výluky EOP (květen 2015) s tím, že provede změnu stavebních postupů oproti části „F“ projektu stavby (Zásady organizace výstavby)? Tato druhá možnost však bude mít jistě vliv na provádění zejména zab. zař., mostních objektů atd. Bude nedodržení některého z těchto požadavků posuzováno zadavatelem jako nesplnění zadávacích podmínek vedoucí k vyloučení nabídky ze soutěže?

Odpověď:

Uchazeč při zpracování harmonogramu prací do nabídky může postupovat ve smyslu odpovědi na dotaz č. 31, případně může při sestavování harmonogramu využít dodatečné informace č.13 a odpovědi na dotazy č. 84 a 85 ze dne 11.3.2014 zaslané pod č.j. 1924/2014-SSV ve kterých jsou uvedeny nové skutečnosti týkající se výluk, jak je v současné době projednává zadavatel z důvodu nutnosti aktuálně řešit plán výluk ve vztahu k časovému průběhu výběrového řízení.

Uchazeč musí při zpracování svého harmonogramu splnit podmínku ze zadávací dokumentace: díl: Závazný vzor SoD čl. 3.6, třetí odstavec, kde je uvedeno: „Lhůta pro dokončení stavebních prací činí celkem 18 měsíců....“ . Tato lhůta je zadavatelem chápána jako maximální.

Dotaz 95:

Z odpovědi na dotazy č. 71 a č. 72 (DI č. 12) vyplývají termíny stavebních postupů SP II-2 (21.9.2014-20.12.2014) a SP III (1.3.2015-30.6.2015). Tyto termíny které jsou zahrnuty i do RPV na

rok 2014, vychází z části „F“ projektu stavby (Zásady organizace výstavby), kde je ovšem uvažováno se zahájením stavby od 1.3.2014 (tedy o cca 2 měsíce před nyní předpokládaným zahájením stavby).

Bude uvedení odlišných termínů těchto a navazujících SP (respektujících délku a posloupnost SP dle části „F“ a předpokládaného zahájení stavby) v harmonogramu stavby jako součásti nabídky posuzováno zadavatelem jako nesplnění zadávacích podmínek vedoucí k vyloučení nabídky ze soutěže?

Odpověď:

Uvedení odlišných termínů těchto a navazujících SP (respektujících délku a posloupnost SP dle části „F“ a předpokládaného zahájení stavby) v harmonogramu stavby jako součásti nabídky nebude posuzováno zadavatelem jako nesplnění zadávacích podmínek vedoucí k vyloučení nabídky ze soutěže.

Dotaz č. 96:

SO 03-35-01, SO 04-35-01, SO 04-35-02, SO 05-35-01

Rozdělení typů stožárů v soupisu prací nesouhlasí se stavební tabulkou a celkový počet stožárů ve stavební tabulce nesouhlasí s počtem na polohovém plánu.

SO	KÓD	SOUPIS PRACÍ	MJ	POČET	MJ	POČET	STAVEBNÍ TABULKA
3-35-1	74BF10	Stožár TV - typ (TS,TSI 219) do 10m vč. uzavíracího nátěru	kus	12,000	kus	11	5xTS 219 8m, 3xTS 219 9m, 3xTS 219 9,5m
3-35-1	74BG10	Stožár TV - typ (TS,TSI 245) do 10m vč. uzavíracího nátěru	kus	2,000	kus	3	TS 245 8m, 2xTS 245 9,5m
3-35-1	74BJ20	Stožár TV - typ (TBS,TBSI 245) od 10m - do 14m vč. uzavíracího nátěru	kus	9,000	kus	11	9xTBS 245 10,5m 2xTBS 245 10m
3-35-1	74BU10	Stožár TV - typ (BP 9m) vč. podlití	kus	3,000	kus	0	
3-35-1	74BU20	Stožár TV - typ (BP 10m) vč. podlití	kus	8,000	kus	9	7xBP16, BP14, BP11,
3-35-1	74BU30	Stožár TV - typ (BP 11m) vč. podlití	kus	10,000	kus	12	BP21, 3xBP24,7xBP26, BP27
5-35-1	74BG10	Stožár TV - typ (TS,TSI 219,245) vč. uzavíracího nátěru	kus	9,00	kus	6	TS 245 9m, 2xTS 245 8,5m, 3xTS2-11m
5-35-1	74BU10	Stožár TV - typ (BP 9m) vč. podlití	kus	3,00	kus	2	BP4, BP6
5-35-1	74BU40	Stožár TV - typ (BP 12,5m) vč. podlití	kus	7,00	kus	6	6xBP32

Bude opraven soupis prací?

Odpověď:

SO 03-35-01

Bylo upraveno v soupisu prací.

Viz: SO033501_soupis_praci.pdf

SO033501_soupis_praci.xls

SO 04-35-01, SO 04-35-02

Bylo upraveno ve výkazu stožárů a v soupisu prací.

Viz: E_03_01_043501-2_06_Ost_tab_opr.pdf

SO043501_soupis_praci.pdf

SO043501_soupis_praci.xls

SO 05-35-01

Bylo upraveno v soupisu prací.

Viz: SO053501_1_soupis_praci.pdf

SO053501_1_soupis_praci.xls

SO053501_2_soupis_praci.pdf

SO053501_2_soupis_praci.xls

Dotaz č. 97:

SO 05-23-02

Součástí SO má být uzemnění, v soupisu prací není uzemňovací soustava ani příslušné výkopy.

Bude opraven soupis prací?

Odpověď:

SO 05-23-02 není ve stavbě zaveden.

Pokud byl míněn PS 05-23-02, sdělujeme, že uzemnění se v PS 05-23-02 neřeší. Uzemnění je řešeno v rámci stavební části SO 03-34-31 ŽST Stéblová, provozní objekt. Ve výkazu výměr též není uzemnění požadováno.

Dotaz č. 98:

V zadávací dokumentaci v dokumentu H-07-Dotcene_organy.pdf, je počínaje stranou 75 přiložen dokument

č. j. 53072/2012/OŽP/Si, jedná se o Rozhodnutí Krajského úřadu pardubického kraje ve věci povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, podle §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

K podmínkám uvedeným v tomto rozhodnutí máme tento dotaz:

Bude veškeré podmínky a činnosti vedoucí k zajištění ochrany živočichů zajišťovat investor, tedy SZDC? Zejména výkon dozoru odborně způsobilou osobou, včetně případných záchranných transferů?

Odpověď:

Odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (ekologický dohled) zajistí zadavatel. Případné nezbytné transfery živočichů budou řešeny vícepracemi.

Dotaz č. 99:

V odpovědi na dotaz č.85 mění zadavatel některé klíčové termíny. Aby bylo možno je dodržet, je dle našeho názoru potřeba učinit některé další změny:

Výstavba kol.č.2 (postup I/3 – 113dní) a následně kol.č.1 (postup II/1+II/2 – 111dní) v úseku Pohřebačka - Opatovice může proběhnout až po zprovoznění nového napojení vlečky do elektrárny, které se má dle nových podkladů uskutečnit v termínu 01.-10.05.2015. V tom případě by postup II/2 skončil 10.12.2015, což je v rozporu se zvláštními technickými podmínkami, které jako konec stavebních prací určují 08/2015. Předpokládáme, že zmíněné postupy bude možné časově o něco zkrátit, ale dokončení 08/2015 není reálné. Při zachování celkové doby výstavby 18měsíců a termínu zahájení dle odpovědi na dotaz č.31 – 20.04.2014 vychází termín dokončení na 20.10.2014. Souhlasí zadavatel se změnou termínu dokončení? Pokud ne, tak žádáme informaci, jak dále postupovat.

Odpověď:

Zadavatel souhlasí.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotaz č. 100:

V odpovědi na dotaz č. 72 je jako termín výstavby kol.č.1 v úseku Stéblová – Pohřebačka uveden termín 01.03.-30.06.2015. Postup tak bude probíhat částečně souběžně s postupem I/3, odlišně od POV. Schvaluje zadavatel tuto odchylku od POV?

Odpověď:

Ano.

V souladu s § 49 odst. 4 zákona poskytuje zadavatele dodavatelům následující dodatečné informace:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona provede současně níže uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty. Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 27/03/2014 nahrazeno 28/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 27/03/2014 nahrazeno 28/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 27/03/2014 nahrazeno 28/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
pověření č. 1604

Přílohy: E_03_01_043501-2_06_Ost_tab_opr.pdf

SO033501_soupis_praci.xls, SO033501_soupis_praci.pdf

SO043501_soupis_praci.xls, SO043501_soupis_praci.pdf

SO053501_1_soupis_praci.xls, SO053501_1_soupis_praci.pdf

SO053501_2_soupis_praci.xls, SO053501_2_soupis_praci.pdf