

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Sektorová nadlimitní veřejná zakázka dle § 56 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) na služby s názvem:

„Re-implementace systému SAP ECC 6.0 na SAP S/4HANA“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 6. 12. 2024 v 15:47 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:**Název zakázky: Re-implementace systému SAP ECC 6.0 na SAP S/4HANA**

Jak můžeme rozumět tomuto názvu, ale zejména obsahové náplni požadovaného díla? V terminologii transformačních projektů SAP pro přechod z SAP ECC (R/3) na SAP S/4HANA znamená pojem re-implementace zcela novou implementaci systému na zelené louce (greenfield) bez jakékoli historické zátěže různých nastavení, resp. dat (kmenových, transakčních, ...) z minula, tj. ze stávajícího systému.

Pokud chce zákazník něco zachovat ze stávajícího systému, neřeší to re-implementací, ale buď tzv. brownfieldem (konverze systému, v podstatě identické překlopení stávajícího systému do SAP S/4HANA i s daty) nebo hybridním přístupem (též bluefield/greyfield, což je konverze stávajícího systému se selektivním přenosem pouze vybraných dat)

Z tohoto pohledu věty typu: *Účelem veřejné zakázky je **zajištění re-implementace stávajícího informačního systému SŽ SAP na podporovanou verzi S/4HANA*** nedává příliš smysl. Tato formulace evokuje představu jakéhosi upraveného (upgrade) rolloutu stávajícího systému do prostředí SAP S/4HANA. V tom případě se ale nejedná o re-implementaci ale buď o hybridní konverzi nebo brownfield konverzi. (viz též následující dotaz)

Zadavatel uvádí na str.6 (bod 2.1) Technické přílohy: *Obnova je plánována ve formě re-implementace včetně standardizace vybraných procesů. SŽ nepřipouští, aby byla obnova realizována konverzí nebo prostým technickým upgradem.* Jak do této koncepce zapadá pokračující rozvoj systému ECC až do 31.01.2026, kdy už poběží implementace nového systému?

Odpověď č. 1:

Zadavatel nedokáže posoudit, co účel veřejné zakázky evokuje v tazateli, avšak obsah předmětu veřejné zakázky je podrobně popsán. Zadavateli uvedená věta dává smysl zcela a pro její výklad je nezbytné využít i další části zadávací dokumentace, zejména Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace. Zadavatel jako jakýkoli uživatel nemůže ukončit rozvoj systému ECC, neboť musí přizpůsobovat své systémy minimálně legislativním základním potřebám organizace. Název a účel veřejné zakázky má zdůraznit především, že Zadavatel nepoptává pouhou konverzi systému.

Dotaz č. 2:

Představa Zadavatele ohledně souběhu dvou vedle sebe probíhajících fází projektu

Jaká je představa Zadavatele ohledně souběhu dvou vedle sebe probíhajících fází implementačního projektu:

- 1/ Úpravy funkčních požadavků na stávajícím systému SAP ECC 6.0 (do 31.01.2026)
- 2/ Akceptace cílových konceptů (do 30.09.2025) - projektový a platební milník

Jak Zadavatel společně s Dodavatelem mohou zajistit, aby nedošlo k dvojkolejnému řešení, resp. zadání v jeho samotném počátku - a poptávaný rozsáhlý a velmi náročný projekt se ve své základní definici nerozpadl na min. dvě neslučitelné implementační strategie.

Odpověď č. 2:

Dodavatel má povinnost, aby realizace řešení na stávajícím systému SAP ECC 6.0 byla odpovídajícím způsobem promítnuta do cílových konceptů.

Dotaz č. 3:

On-premise versus Private cloud (SAP RISE)

V příloze č. 1 – Technická specifikace je v bodě 5.2.2 *Architektura (HW) a SAP prostředí* (str. 33) uvedeno: *Infrastruktura bude připravena pro projekt interními kapacitami a bude po dobu projektu i po nasazení do produkce zajišťována interními zdroji.*

Jinde v textu (bod 6.2.3 téhož dokumentu, str. 52) se zase hovoří o *RISE with SAP S/4Hana Cloud, private edition*.

Jak tomu můžeme rozumět? Protože RISE with SAP vždy běží u tzv. hyperscalers, jako např. MS Azure, Amazon Web Services nebo Google Cloud.

Odpověď č. 3:

Zadavatel upozorňuje, že kapitola 6.2.3 přílohy č. 1 – Technická specifikace vysvětluje tuto problematiku dostatečně, začíná již na straně 51 a je třeba ji číst celou.

Dotaz č. 4:

5.2.1 Architektura (SW) a její znázornění

V příloze č. 1 – Technická specifikace je v bodě 5.2.1 zmíněn obr. 1 popisující architekturu stávajícího SAP prostředí v kapitole 4.1 dokumentu, kde se nenachází žádný obrázek. Jedná se tedy o obrázek nacházející se v kap. 3.1 na str. 11?

Odpověď č. 4:

Zadavatel sděluje, že se jedná o administrativní chybu, správně jde o odkaz na kapitolu 3.1. přílohy č. 1 – Technická specifikace, přičemž názvy kapitol zcela odpovídají.

Dotaz č. 5:

Příloha č. 3 Smlouvy o dílo na vytvoření software – Cena plnění, doplnění milníků

Mezi platebními milníky Akceptace cílových konceptů (30.09.2025) a Akceptace Go-Live (12.1.2027) uběhne doba min. 16 měsíců, kdy Dodavatel nemá nárok na žádnou platbu od Zadavatele, ale přitom toto období bude jednoznačně nejnáročnější na využívání konzultačních zdrojů a kapacit. Bude tedy nutné vzít do úvahy dlouhodobé financování nákladů na realizaci ze strany Dodavatele, což se promítne do vyšší nabídkové ceny. Navrhujeme toto dlouhé období rozdělit do více platebních milníků, alespoň sjednocením projektových a platebních milníků podle harmonogramu anebo např. přidat tyto milníky v rámci fáze Explore a Realize metodiky SAP Activate:

1. Cutover Preparation
2. Test Planning a Test Preparation
3. Data Load Preparation
4. End User Learning – Planning & Preparation

5. ...

Rozdělení do více platebních milníků rovněž významně přispívá ke kvalitě implementačního projektu, kdy Zadavatel společně s Dodavatelem mohou lépe koordinovat dílčí části větších etap.

Odpověď č. 5:

Zadavatel neuvažuje o placení ceny ve více fakturačních milnících, jak předkládá tazatel.

Dotaz č. 6:

Harmonogram – Akceptace cílových konceptů (30.09.2025)

Metodika SAP Activate nezná pojem cílový koncept, resp. blueprint, ale pouze Fit-to-Gap nebo Fit-to-Standard, kde se obsáhle nepopisuje celé nově vznikající řešení a jeho nastavení, ale pouze odchylky od SAP standardu, resp. best practices. Rozumí tomu v tomto smyslu i Zadavatel? Protože pokud má Dodavatel dodávat dokument cílového konceptu, jak tomu bylo v bývalé metodice ASAP platné pro zavádění dřívější generace SAP ERP, systémů SAP R/3, potom projekt nebude běžet podle SAP Activate, ale spíš podle již překonané metodiky ASAP.

Odpověď č. 6:

Ano, Zadavatel tomu v tomto smyslu rozumí stejně.

Dotaz č. 7:

Zadavatel preferuje využití nástroje SAP Signavio

Protože Dodavatel neřeší licenční záležitosti, ptáme se, které moduly platformy SAP Signavio, má Zadavatel k dispozici? Kromě process mining modulů (Process Insights a Process Intelligence) například i modul Process Transformation Manager?

Odpověď č. 7:

Zadavatel v současné době nedisponuje licencí na SAP Signavio. Bude postupováno dle kapitoly 5.2.8. přílohy č. 1 – Technická specifikace.

Závěr

Zadavatel zcela setrval na zadávacích podmínkách. Povahy změny či doplnění zadávací dokumentace spočívající v opravě jednoho chybně uvedeného odkazu, nevyžaduje prodloužení lhůty. Záměr a význam dotčené pasáže je od počátku patrný a zůstává zcela beze změny. Lhůta pro podání nabídek se tak nemění a je stanovena na den 18. 12. 2024 do 9:00 hodin.

.....
Ing. Dalibor Fajkus

náměstek ředitele organizační jednotky

Správa železniční telematiky