

č.j. 87779/2024-SŽ-GŘ-O8

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Log management a SIEM**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-042966

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 2023/S 188-588659

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka, implementace a podpora systému Log management a SIEM, které bude zajišťovat jednotný sběr provozních a bezpečnostních událostí z prostředí Zadavatele, uchovávat je pro potřeby analýzy a archivovat je v souladu s požadavky ZoKB a VoKB. Systém SIEM je bezpečnostní nadstavbou nad systémem Log management, který zajišťuje detekci provozních a bezpečnostních událostí, které je možné odvodit od struktury posloupnosti a významu zaznamenaných logů nebo na základě předem definovaných symptomatických pravidel.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

66 904 376 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle	60193336	47 952 906,-
ALEF NULA,a.s.	Pernerova 691/42, 186 00 Praha 8 - Karlín	61858579	66 904 376,-
Service & Support spol. s r.o	Zvonařka 408/16, Trnitá, 617 00 Brno	26911183	91 053 500,-

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku byli vyloučeni následující účastníci na základě následujících důvodů:

6.1. Obchodní firma: **DATERA s.r.o.**

IČO: 24804932

Sídlo: Hadovitá 962/10, Michle, 141 00 Praha 4

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, neboť nedoložil splnění podmínky stanovené v čl. 2.4.12 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace a současně ve lhůtě pro objasnění stanovené Zadavatelem v souladu s § 46 odst. 1 ZZVZ v rámci doručeného objasnění v plném rozsahu neobjasnil splnění zadávacích podmínek specifikovaných jako ID 1, ID 9, ID 20, ID 22, ID 30, ID 36, ID 43 v příloze č. 20 Zadávací dokumentace. Účastník následně odstoupil ze zadávacího řízení dle § 47 odst. 4 písm. a) ZZVZ.

6.2. Obchodní firma: **GC System a.s.**

IČO: 64509826

Sídlo: Špitálka 113/41, 602 00 Brno

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť ze strany Účastníka došlo v rámci odpovědi na výzvu k objasnění nabídky dle § 46 ZZVZ k porušení zákonných mantinelů pro doplnění a objasnění předložené nabídky v rozporu s ustanovením § 46 odst. 2 ZZVZ, když se svým doplněním dopustil jednak změny údajů, které byly předmětem hodnocení, jednak materiální změny nabídky spočívající ve změně nabízeného plnění a nadto jím původní řešení navržené (byť z důvodu administrativní chyby) nespĺňovalo zadávací podmínky.

6.3. Obchodní firma: **Rexonix security s.r.o.**

IČO: 09828052

Sídlo: Pod Višňovkou 1661/35, 140 00 Praha

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť údaje předložené Účastníkem v zadávacím řízení vykazovaly nedostatky a vzbuzovaly pochybnosti o souladu se zadávacími podmínkami nastavenými Zadavatelem v Zadávací dokumentaci na předmětnou Veřejnou zakázku a na výzvu dle § 46 ZZVZ nebylo reagováno, požadované nedostatky tak nebyly objasněny a nebylo prokázáno splnění zadávacích podmínek tak, aby Zadavatel mohl přijmout závěr o splnění podmínek účasti tímto Účastníkem.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

7.1. Obchodní firma: ALEF NULA, a.s.

IČO: 61858579

Sídlo: Pernerova 691/42, 186 00 Praha

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality dle dále uvedených dílčích kritérií hodnocení:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha dílčího kritéria v celkovém hodnocení
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	60 %
2.	Požadavky na služby Platformy SŽ	40 %

V podrobnostech k podmínkám hodnocení viz zadávací dokumentace Veřejné zakázky.

a) Nabídková cena v Kč bez DPH

Účastník	Obchodní firma	Nabídková cena v Kč bez DPH	Získané body před zohledněním váhy kritéria	Body přepočtené vahou kritéria
1	O2 Czech Republic a.s.	47 952 906,-	100	60
2	ALEF NULA,a.s.	66 904 376,-	71,67379605	43
3	Service & Support spol. s r.o.	91 053 500,-	52,66453898	31,60

Žádná z nabídkových cen nebyla shledána jako mimořádně nízká.

b) Výsledek hodnocení v kritériu „Požadavky na služby Platformy SŽ“

Účastník	Obchodní firma	Požadavky na služby platformy	Získané body před zohledněním váhy kritéria	Body přepočtené vahou kritéria
1	O2 Czech Republic a.s.	1 898 936,00	38,84664886	15,54
2	ALEF NULA,a.s.	737 673,00	100	40
3	Service & Support spol. s r.o.	3 573 314,00	20,64394565	8,26

c) Výsledek celkového hodnocení je znázorněn následující tabulkou:

ÚČASTNÍK	OBCHODNÍ FIRMA	CELKOVÉ BODY	POŘADÍ
1	O2 Czech Republic a.s.	75,54	2
2	ALEF NULA,a.s.	83	1
3	Service & Support spol. s r.o.	39,86	3

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Bc. Jiří Svoboda, MBA
generální ředitel