

# Slovní hodnocení - POHOVOR

## 1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

---

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 3

## 2 NABÍDKA

---

Účastník:

Konsorcium HP-SP

## 3 STUPNICE HODNOCENÍ

---

<b>10 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>8 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>5 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplní v plné míře cíle Zadavatele.
<b>1 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplní či jen slabě naplní cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

## 4 OTÁZKY

---

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*

7. Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?
8. Co se stane, když uděláte chybu?
9. Co byla Vaše nejmín povedená aktivita pro klienta?
10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?
11. V rámci práva **oblasti zejména pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Jan Koval – vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník úvodem představil sdružení AK a pohovořil o advokátních kancelářích, které společně podaly nabídku. AK Havel partners je v současné době největší AK v ČR, na trhu 21 let, více jak 350 právníků, veškeré obory, klienti ze soukromého i veřejného práva. Zaměřeni se na oblast pracovního práva, compliance a další – více jak 25 členů týmu. Pobočky po celé ČR. Účastník je v AK Havel partners 20 let.

Sdružení může nabídnout velký tým, specializace na jednotlivé právní obory, efektivita a rychlost právní služby. Regionální pokrytí – rychlé reakce na urgentní potřeby. Plná integrovanost týmu. Tým se neustále vzdělává, mají vlastní akademii. AK Seifert a partneři jsou specialisté na trestní právo, zakládali Unii obhájců. Tým má osoby, které mají na starost řešerše a sledování legislativy.

Tým je postaven ze 3 seniorních advokátů (budou kontaktní osoby) a dalších právníků – pokrytí všech relevantních oblastí. Tým je schopný reagovat do 2 hodin. Účastník je více jak 18 let v oboru, věnuje se převážně pracovnímu právu, má bohaté zkušenosti z veřejného i soukromého sektoru. Má zkušenost s vedením týmů i projektů. Účastník má zkušenosti s mezinárodním prostředím.

Účastník pohovořil o jeho schopnosti identifikovat potřeby klienta, praxe 18 let, schopnost řízení kauz – zapojení týmu. Znalost jazyků.

Účastník zpracovával nabídku po stránce referencí, týmu – kooperace s ostatními členy, kteří vypracovali nabídku.

Účastník dále hovořil o referenci pro nejmenovaného klienta – náhrada škody vůči zaměstnavateli (sice drobné, ale bylo jich hodně) – soudní spor byl úspěšný pro klienta – následky byly promítnuty do compliance programu, který má sloužit jako prevence.

Chyby se stávají – je nutné je identifikovat, přiznat chybu klientovi a přinést řešení vč. dopadů. Partneři jsou osobně odpovědní. Nejméně povedená aktivita je např. situace, kdy se nepodaří přesvědčit klienta o novém vhodném řešení určité věci.

Oblasti práva této oblasti (část 3 VZ) jsou víceméně vyvíjející se – ale postupy jsou v podstatě stejné či podobné. Umí využít zkušenosti jiných členů.

Účastník závěrem hovořil o novele zákoníku práce – výhledy, dopady.

#### **Hodnocení naplnění cílů:**

<b>Cíl</b>		<b>Body</b>	<b>Poznámky pro odůvodnění</b>
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník na otázky odpovídal stručně, věcně a s důrazem na dominantní informace</li> <li>- Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a AK tvořící sdružení, uváděl své knowhow z oblasti pracovního práva</li> <li>- Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti z oblasti pracovního práva</li> </ul>
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník je osobně zapojen do klientských kauz</li> <li>- Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ</li> <li>- Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu</li> <li>- Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění (garantuje dostupnost do 2 hodin)</li> <li>- Průběžné vzdělávání, vlastní akademie, důraz na erudici</li> </ul>
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník jakožto vedoucí týmu projevil průměrnou schopnost jeho komunikace důrazem na méně konkrétní, ověřitelné a dominantní informace</li> <li>- Méně souvislý projev</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění (ve všech oblastech)</li> </ul>
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník hovořil o zakázce pro nejmenovaného klienta (popsal poskytnutou službu) ohledně compliance programu a pracovního sporu</li> <li>- Chybělo větší propojení na SŽ</li> </ul>
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Znalost předpisů a orientace v problematice pracovního práva</li> <li>- Pohotové reakce</li> </ul>

## 5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

<b>VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>	<b>46</b>
----------------------------	-----------