

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 3

2 NABÍDKA

Účastník:

Sdružení SNTD & NBN

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti zejména **pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*

7. Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?
8. Co se stane, když uděláte chybu?
9. Co byla Vaše nejmín povedená aktivita pro klienta?
10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?
11. V rámci práva **oblasti zejména pracovního práva, agendy compliance, v oblasti trestní nesporné agendy, přestupkové agendy a jiných oblastí práva** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Lukáš Trojan – vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník úvodem představil sdružení AK a pohovořil o advokátních kancelářích, které společně podaly nabídku. Sokol, Novák, Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář – kancelář vznikla nedávno fúzí a zaměřuje se především na trestní právo. Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová se zaměřuje na mnoho oblastí, vč. pracovního práva.

Sdružení může nabídnout bohatou praxi, knowhow v oblasti VZ (část 3), jsou špičkovými právníky v oblasti trestního práva, dále v oblasti korporátního práva, práva hospodářské soutěže a compliance. Zaměřují se také na agendu trestní odpovědnosti právnických osob a správní, resp. přestupkové právo.

Tým je složen z odborníků na právo trestní (compliance), pracovní a přestupkové. Tým je mnohočlenný a vzájemně zastupitelný. Tento tým je dostupný klientům 24/7. Účastník se sám aktivně zapojuje do kauz a vykonává tedy právně výkonnou i řídicí činnost. Dále účastník zmínil participaci doc. Navrátilové, která funguje i na akademické půdě. Dále představil další členy týmu a jejich specializaci. Účastník shrnul, že deklaruje kompetenci a personální zajištění pro případné plnění pro SŽ.

Účastník má zkušenost s vedením týmu, s vedením velké AK. Současně umí komunikovat s klienty, umí zajistit rychlost poskytovaných služeb, přednost má vždy klient.

Účastník hovořil o zkušenostech s poskytováním právních služeb trestní – compliance. Přidanou hodnotou je osobní zapojení účastníka, jeho řízení a kontrola, rychlá a efektivní právní pomoc a 100% kvalita. Klient má přednost především.

V rámci nabídky účastník vybíral reference, určil tým.

Účastník hovořil o referenční službě pro ČEZ, kdy byla podstatou tvorba compliance, úprava robustních předpisů. Přidanou hodnotou je úspěšnost v těchto kauzách a přenos knowhow na další kauzy – osvědčené procesy v rámci compliance je vhodné aplikovat i dál (třeba právě na SŽ). Účastník poté hovořil o referenci pro ČEZ z oblasti pracovního práva – vznik/zánik pracovně právních vztahů, kolektivní vyjednávání, předcházení sporů – zmínil propojení na sž.

Chyby se stávají. Samotná AK má 2 500 kauz ročně – nemá dosud žádné fatální chyby, žádné negativní zpětné vazby. Drobné chyby jsou samozřejmě vždy přiznány a odstraněny, nesmí se opakovat.

Nejméně povedená aktivita je prohraný a nespravedlivý soudní proces.

V rámci své praxe má Účastník zkušenost téměř se vším, nemyslí si, že by se mohl setkat s něčím úplně poprvé.

Účastník hovořil o novele zákoníku práce, možná plánovaná změna v trestání PO. Dále účastník pohovořil o oblasti ochrany osobních údajů – poskytnutí DNA.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na otázky odpovídal méně stručně ale věcně a souvisle - Zdlouhavý projev bez většího důrazu na dominantní informací - Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a AK tvořící sdružení, uváděl své knowhow z oblasti trestního práva a compliance - Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti z oblasti trestního práva
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do klientských kauz, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh, jeho hlavní náplní je trestní právo - Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu

		<ul style="list-style-type: none"> - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění (sám garantuje dostupnost 24/7, efektivní a rychlé řešení, 100% kvalita práce) - Chyběly mechanismy k erudici a průběžného vzdělávání
III. Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník jakožto vedoucí týmu projevil výbornou schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní a ověřitelné informace - Srozumitelný a souvislý projev - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění (ve všech oblastech) vč. popisu poskytování pr. služeb
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro ČEZ a další nejmenované klienty - Aspekty a knowhow získané z předchozích zkušeností lze aplikovat i na SŽ
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> - Znalost předpisů a orientace v problematice trestního práva - Pohotové a upřímné reakce

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	46
----------------------------	-----------