

Naše zn. 12934/2024-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 5/2

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 18. listopadu 2024

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 17
„**Modernizace trati Brno-Přerov, 4. stavba Nezamyslice – Kojetín**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 159:

V zadavatelem postoupeném Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č. 9, v odpovědi na dotaz č. 78, týkající se poskytnutí hmotnice pro realizaci hlavních zemních prací pro rozhodující kategorie stavebních objektů, zadavatel uvedl, že bilance zemin je součástí dokumentace, příloha B.8.5.

Nesouhlasíme s touto odpovědí zadavatele, neboť poskytnutá bilance zemin není požadovanou hmotnicí, tedy výpočtem kubatury. Aktuálně jde zejména o objekty železničního spodku, u kterých žádáme zadavatele o dodání zmíněné hmotnice. Přitom u rozhodujícího objektu železničního svršku SO 22-17-01 je hmotnice s výpočtem kubatur přiložena.

Domníváme se, že projektová dokumentace takto významné koridorové stavby, kterou je Modernizace trati Brno-Přerov, by měla obsahovat hmotnice s výpočty kubatur.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o hmotnici objektů železničního spodku.

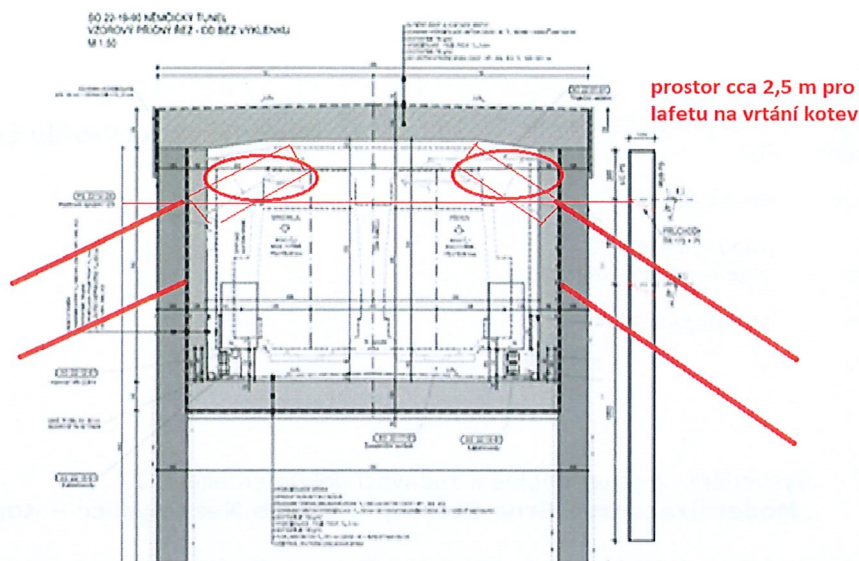
Odpověď:

Zadavatel takovouto přílohou nedisponuje. Kubatury železničního spodku byly počítány pomocí softwarových nástrojů, nikoli ruční metodou po jednotlivých příčných řezech.

Dotaz č. 160:

Z dokumentace postoupené zadavatelem k objektu **SO 22-19-90 Němčický tunel** není zřejmé, v jaké fázi výstavby uvažoval projektant provedení kotvení milánských stěn. Dle dokumentace má být po zhotovení milánských stěn zhotovena stropní deska tunelu a poté provedeno vyhloubení prostoru pod stropní deskou.

Při tomto postupu však není možné zhotovit kotvení v daném sklonu na úrovni -2,0m z důvodu kolize lafety vrtné soupravy s již zhotovenou stropní deskou (viz níže):



Žádáme zadavatele o objasnění a dále o poskytnutí informace, při jaké vzdálenosti od čelby je uvažováno zhotovení kotvení.

Odpověď:

Není jasné, z jakých podkladů vychází dotaz tazatele. V dokumentaci SO 22-19-90 Němčický tunel je uvedeno kotvení podzemních stěn zajišťujících portály tunelu. Přesné umístění kotev na portálech je zakresleno v rozvinutých pohledech na portály, přílohy 2.302 a 2.303. V délce tunelu jsou podzemní stěny v hlavě rozepřeny stropní deskou a ve své dolní polovině nevytěženou zeminou. Dočasné kotvení podzemních stěn v délce tunelu není navrženo.

Dotaz č. 161:

V zadavatelem předložené projektové dokumentaci k objektu **SO 22-19-90 Němčický tunel** jsme nenalezli, jakým způsobem má být provedeno odtěžení zeminy pod stropní deskou, tj. v celém profilu nebo po etapách? Jaké je příčné a podélné dělení výkopu a případné vzdálenosti úrovní?

Žádáme zadavatele o objasnění.

Odpověď:

Postup odtěžení je v dokumentaci uvažován na celý profil. Členění čelby bude podrobněji specifikováno báňským projektantem ve stupni RDS. Členění čelby na etapy je závislé na použité strojní mechanizaci zhotovitele. Při odtěžování je nutné vždy dodržet požadavek na ochranu základové spáry a dobírání úrovně dna (TK -1,850 až TK -2,350) provádět až těsně před provedením podkladního betonu, viz TZ kapitola 8.3.

Dotaz č. 162:

V zadavatelem předložené projektové dokumentaci k objektu **SO 22-19-90 Němčický tunel** jsme nenalezli, jakým způsobem má nakládáno s vzniklým odpadem – sedimentem z bentonitové směsi, v rámci výkazu výměr není obsažena položka na likvidaci tohoto odpadu.

Žádáme zadavatele o objasnění a doplnění položky.

Odpověď:

Odvoz a likvidace znehodnocené bentonitové směsi je součástí cen položek hloubení rýh pro podzemní stěny. Při kontrole výkazu výměr bylo nicméně zjištěno, že není ve výměře položky č. 19 zahrnuto uložení vývrtu z položek 23 až 30. V rámci odpovědi na tento dotaz bylo tedy do položky č. 19 doplněno množství 84 922,094 tun z vývrtů. Dále byl vymazán doplňující text položky č. 19, který se na tuto položku nevztahuje.

Dotaz č. 163:

V zadavatelem předložené projektové dokumentaci k objektu **SO 22-19-90 Němčický tunel** jsme nenalezli velikost, umístění a počet sedimentačních nádrží, položky pro zhotovení nádrží, umístění nádrží v předvýkopu ani na ZS u tunelových portálů nepřichází v úvahu.

Žádáme zadavatele o objasnění a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Umístění, počet, velikost sedimentačních nádrží atd. je závislá na zvolené technologii výstavby podzemních stěn zhotovitelem. Veškeré náklady na zhotovení podzemních stěn, včetně zaplavení rýhy, odvoz znehodnocené suspenze atd. je součástí položky s kódem 26714.

Dotaz č. 164:

V zadavatelem předložené projektové dokumentaci k objektu **SO 22-19-90 Němčický tunel** jsme nenalezli způsob, požadavky a položky na větrání podzemních prostor při pracích v tunelu.

Žádáme zadavatele o objasnění a případné doplnění položek.

Odpověď:

Během ražeb tunelu budou vyražené prostory větrány separátním větráním. Návrh větrání je předmětem dodavatelské dokumentace. Složení ovzduší při separátním větrání musí odpovídat § 50 vyhl.č.55/1996. Ovzduší musí obsahovat objemově nejméně 20 % kyslíku a koncentrace dále uvedených plynných škodlivin nesmí překročit tyto hodnoty:

oxid uhelnatý (CO)	19 ppm	0,0019 %,
oxid uhličitý (CO ₂)	4923 ppm	0,4923 %,
oxidy dusíku (nitrózní plyny):		
oxid dusičitý (NO ₂)	0,5 ppm	0,00005 %,
oxid dusnatý (NO)	2 ppm	0,0002 %,
oxid dusný (N ₂ O)	98,4 ppm	0,00984 %,
sirovodík (H ₂ S)	4,9 ppm	0,00049 %.

Koncentrace výbušných plynů v ovzduší podzemních děl nesmí překročit 25 % spodní meze výbušnosti.

Do výkazu výměr samostatnou položku větrání neuvádíme. Zajištění větrání je věcí zhotovitele a je součástí položky č. 10 s kódem 13173A.

Dotaz č. 165:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací objektu **SO 22-16-01 Nezamyslice – Kojetín, železniční spodek** je uvedena položka č. 1 bez bližší specifikace – má obsahovat „veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi“.

Může zadavatel tyto práce blíže specifikovat (např. v obdobném rozsahu SO 22-19-91 Němčický tunel – monitoring, kde je TZ, výkresy i výkaz výměr)?

Žádáme zadavatele o objasnění a případné doplnění položek.

Odpověď:

V zářezu doporučujeme v rámci výstavby realizovat monitoring zářezových svahů prostřednictvím sledování horizontálních deformací ve svislých inklinometrických vrtech spolu se sledováním změn hladiny podzemní vody v piezometrických vrtech.

V náspech doporučujeme v rámci výstavby realizovat monitoring sedání a konsolidace násypů prostřednictvím horizontální inklinometrie a měření změn pórových tlaků v podloží náspu.

Měření je doporučeno při výšce náspu / zářezu nad 10 metrů a při zjištěných komplikovaných základových poměrech i při nižších výškách.

Sedání a konsolidaci násypů doporučujeme provést v přechodových oblastech mostů SO 22-19-01, SO 22-19-02, SO 22-19-03, přechodové oblasti mostních opěr u SO 22-19-07.

Monitoring zářezu je doporučen v úseku km 65,35 - 66,18.

Položka obsahuje zřízení měřících šachet (výkop a zpětný zásyp, položení trubky, vybavení měřícího místa a odpovídající počet měření a vyhodnocení – 10 na 1 místo).

Dotaz č. 166:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací objektu **SO 22-17-01 Nezamyslice - Kojetín, železniční svršek** je položka č.23 MĚŘENÍ KOROZNÍ AGRESIVITY PROSTŘEDÍ.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se jedná o měření před stavbou nebo po stavbě, případně, zda se požadují obě měření.

Odpověď:

Jedná se o měření během stavby, příp. po stavbě.

Dotaz č. 167:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací objektu **SO 22-17-01 Nezamyslice - Kojetín, železniční svršek** je položka č.27 NÁMEZNÍK.

Domníváme se, že se jedná o duplicitní položku. Položka pro námezníky je i v **SO 22-17-02 Nezamyslice - Kojetín, výstroj trati** (pol. č.1).

Žádáme zadavatele o kontrolu a odstranění duplicity.

Odpověď:

Položka byla odstraněna.

Dotaz č. 168:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací objektu **SO 22-17-01 Nezamyslice - Kojetín, železniční svršek** je položka č.9 KRÁTKÉ BETON. VÝHYBKOVÉ PRAŽCE. Dle popisu se jedná o krátké betonové výhybkové pražce s pružným podkladnicovým upevněním, které nejsou součástí dodávky výhybek.

Domníváme se, že by měla být použita položka pro kolej na výhybkových pražcích krátkých. V rozpočtu pak také postrádáme položku pro kolej na výhybkových pražcích dlouhých.

Žádáme zadavatele o změnu a doplnění položek.

Odpověď:

Kolejnice pro kolej na výhybkových pražcích je započtena do celkové položky kolejových polí (KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ, PODPRAŽCOVÉ PODLOŽKY). Dlouhé výhybkové pražce jsou součástí dodávky výhybky, krátké výhybkové pražce mají být naceněny dle popisu položky jako vystrojené.

Dotaz č. 169:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace k objektu **SO 22-17-01 Nezamyslice - Kojetín, železniční svršek** není zřejmé, zda bude požadováno provedení dynamické stabilizace kolejového lože nově zřízených kolejí a výhybek.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Kolejové lože bude zřízeno standardně dle předpisu SŽ S3, S3/1 a S3/2 v platném znění. Vše co se týká zřízení nového kolejového lože je součástí položky „KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK)“.

Dotaz č. 170:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací objektu **SO 22-16-51 Nezamyslice - Kojetín, železniční spodek – zrušení** je položka č.3 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ. Dle popisu se jedná o uložení na trvalou deponii zemin Víceměřice.

Domníváme se, že se jedná o duplicitu – tyto práce se zdají být řešené položkou č. 26 ULOŽENÍ SYPANINY NA TRVALOU DEPONII VČ.OHUMUSOVÁNÍ A ZATRAVNĚNÍ v rámci **SO 22-16-01 Nezamyslice - Kojetín, železniční spodek**.
Žádáme zadavatele o kontrolu, případně odstranění položky.

Odpověď:

Na podobný dotaz již bylo odpovídáno viz odpověď na dotaz č. 156.

Dotaz č. 171:

V položkovém soupisu prací, v železničním svršku **SO 22-17-01** se nachází položka „Výšková regulace troleje“, po 3. podbití. Tuto činnost obvykle provádí zadavatel sám, pomocí svých pracovníků a svých pantografických vozidel (například MVTV2), před ukončením výluky a finálním uvedením tratě do provozu. Bude tomu v tomto případě jinak a tuto činnost má zajistit zhotovitel? V případě že zajistí zadavatel, neměla by být položka bez ocenění?
Dále je zde položka „Měření svodové admitance“, máme za to, že toto by měli zajistit zabezpečovací zadavatele.
Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Dle zkušeností z jiných staveb doporučujeme nacenění obou zmíněných položek. V případě, že položka nebude realizována, nebude se fakturovat.

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

Nad rámec dotazů zadavatel doplňuje:

SO 22-50-15 Nezamyslice – Kojetín, úprava VO Němčice n. H. polo. R743122 Byla opravena/doplněna specifikace položky

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

XDC-Brno-Prerov-4-zm15-20241118.xml
XLS-Brno-Prerov-4-zm15-20241118.xlsx

V Olomouci dne 18. 11. 2024



Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace

