

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Správa železnic, státní organizace (dále jen „**zadavatel**“) u sektorové podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Konzultant TZB**“ provádí s ohledem na Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou obdržela dne 20. 10. 2024 ze strany dodavatele, následující vysvětlení zadávací dokumentace:

### **Vysvětlení č. 1:**

#### Dotaz:

Ke stanoveným podmínkám technické kvalifikace

V odst. 9.5.1. je uvedeno, že „Zadavatel požaduje, aby dodavatel ve své nabídce předložil seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení, z něhož bude vyplývat, že v uvedeném období realizoval alespoň 2 významné služby, jejichž předmětem bylo poskytování konzultační nebo poradenské činnosti v oblasti TZB v souvislosti s prováděním stavby, jejíž orientační náklady ve fázi projektování činily minimálně 30.000.000 Kč bez DPH. Splnění této části kvalifikace dodavatel prokáže formou čestného prohlášení zpracovaného v souladu s kapitolou č. 7 přílohy č. 1 této Výzvy.“

Dodavatel tímto žádá o vysvětlení, zda v případě požadovaných významných služeb charakteru „konzultační nebo poradenské činnosti“ bude bráno jako odpovídající, pokud předmětná významná služba spočívala v samotné projekční činnosti v oblasti TBZ? Tedy jinými slovy, zda bude relevantní ta významná služba, kde dodavatel přímo projektoval TBZ, namísto toho, aby pouze poskytoval poradenské a konzultační služby bez toho, aby výsledkem jeho činnosti byla projektová dokumentace pro realizovatelnou stavbu TBZ?

#### Odpověď:

Zadavatel na dotaz dodavatele sděluje, že za „*poskytování konzultační nebo poradenské činnosti v oblasti TZB v souvislosti s prováděním stavby*“ lze chápat též projekční činnost v oblasti TBZ, pokud tato byla realizována pro osobu odlišnou od dodavatele. Poradenskou či konzultační činností lze totiž rozumět nejen konzultace k TBZ, nýbrž i poradenství spočívající mimo jiné ve vypracování projektové dokumentace, ovšem pouze pro subjekt odlišný od dodavatele.

### **Vysvětlení č. 2:**

#### Dotaz

K příloze č. 2 Rámcové dohody

I. V části „Předmět plnění - činnosti konzultanta TBZ:“ jsou v bodech č. 1 až 4 uvedeny tyto definice plnění:

„1) Konzultace a spolupráce při zpracování zadávacích dokumentací pro výběr zhotovitele projektové dokumentace a dodavatele realizace stavebních děl,

2) kontrola projektové dokumentace během jejího zpracování, a to včetně kontroly konečné (finální) verze projektové dokumentace po odevzdání,

3) zpracování oponentských návrhů a řešení,

4) návrh alternativních řešení, zadaných za účelem získání technicky a finančně výhodnějšího výsledku.

Dodavatel zde tímto žádá o vysvětlení, zda v případě že by dodavatel budoucnu byl sám Konzultantem TBZ v souladu s podmínkami této veřejné zakázky, a tedy se přímo podílel na přípravě zadávacích podmínek pro další budoucí veřejné zakázky, včetně kontroly jejich plnění v souladu s uvedenými body výše, zda tato okolnost bude pro něj znamenat to, že se sám dodavatel o tyto zakázky charakteru projekční povahy, nebude moci sám ucházet z důvodu možného střetu zájmů?

#### Odpověď

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že se nejedná o dotaz směřující jakkoliv k vysvětlení zadávací dokumentace, nýbrž o dotaz obecně právní, k jehož zodpovězení není zadavatel povinen, jakož k němu v tuto chvíli nemá ani dostatečné informace. V této souvislosti lze pouze podotknout, že otázku střetu zájmů je třeba vždy řešit individuálně ve vztahu ke konkrétnímu zadávacímu řízení. Současně se tato otázka i neustále judikaturně vyvíjí, proto nelze předem činit jakékoliv závěry ve vztahu k budoucímu vybranému dodavateli VZ „Konzultant TZB“.

#### Závěr

Zadavatel nepřistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, neboť pro toto prodloužení nebyly shledány důvody. Lhůta pro podání nabídek je tak stále stanovena do 24. 10. 2024 do 10:15 hodin.

.....  
**Ing. David Blahoš, MBA**  
náměstek ředitele OJ SŽ Facility